

Handwritten signature or initials



ovna
OVNA



Handwritten signature or initials



Д. Павлов.

.....

ЧАСТНАЯ

РЕТОРИКА,

И. КОШАНСКАГО.

~~~~~  
Quidquid praecipies, esto brevis, ut cito dicta  
Percipiant animi dociles, teneantque fideles. *Hor.*  
~~~~~

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ПРИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.
1832.

№ 15144 / 1832

Печатать позволяется,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи, представлены были въ
Ценсурный Комитетъ три экземпляра. С. Петербургъ,
19-го Сентября 1832 года.

Ценсоръ И. Бутырскій.



• 85607

СОДЕРЖАНІЕ И РАСПОЛО-

ЧТЕНІЕ ОБРАЗЦОВЪ, ПО МѢРѢ ПРОХОЖДЕНІЯ,

I. СЛОВЕСНОСТЬ.	II. ПИСЬМА.	III. РАЗГОВОРЫ.
1. Словесность и ее опрасан. стр. 1—5.	7. О Письмахъ вообще. стр. 19—21.	13. Діалектика и Раз- говоры. стр. 39—41.
2. Словесность у Гре- ковъ и Римлянъ. стр. 5—7.	8. Письма по предме- тамъ общешнїя къ низ- шимъ, равнымъ и выс- шимъ. стр. 21—25.	14. Философскіе Раз- говоры. стр. 41—42.
3. Словесность у Но- війшихъ и въ Россіи. стр. 7—10.	9. Письма къ Держав- нымъ Особамъ и Дипло- матическія. стр. 26—29.	15. Драматическіе Раз- говоры. стр. 42—44.
4. Истинное Краснорѣ- чіе и мнимое. стр. 10—12.	10. Дѣловыя Письма и бумаги. стр. 29—32.	16. Примѣры Драматиче- скихъ Разговоровъ. стр. 44—49.
5. Вкусъ. Геній. Та- лантъ. Снособности Пи- сателя. стр. 12—15.	11. Литературныя Пись- ма и роды ихъ. стр. 32—34.	17. Разговоры въ Цар- ствѣ Мершыхъ. При- мѣры. стр. 49—54.
6. Происхожденіе Пись- ма, Правиль и всѣхъ ро- довъ Прозы. стр. 15—18.	12. Авторы Писемъ у Древнихъ, Новыхъ и въ Россіи. стр. 34—38.	18. Писатели разгово- ровъ у Древнихъ, Новыхъ и въ Россіи. стр. 54—57.

Simonides invenisse dicitur, ordinem esse maxi-

ЖЕНІЕ ЧАСТНОЙ РЕТОРИКИ.

ПРАВИЛЪ, СЪ ЭСТЕТИЧЕСКИМЪ РАЗБОРОМЪ.

IV. Повѣствованіе.	V. Орасторство.	VI. Ученость.
19. Повѣствованіе и Описаніе. стр. 58—60.	25. Орасторство у Древ- нихъ и Новыхъ. стр. 84—86.	31. Понятіе объ Уче- ныхъ Сочиненіяхъ. стр. 135—137.
20. Характеры, Некро- логи. Анекдоты. стр. 60—66.	26. Орасторское Изобрѣ- женіе. стр. 87—90.	32. Систематическія Ученныя Сочиненія. стр. 137—141.
21. Лѣтописи. Жизне- описанія. стр. 66—69.	27. Орасторское Распо- ложеніе. стр. 90—100.	33. Отдѣльныя Ученныя Сочиненія. стр. 141—144.
22. Повѣсти. Романы. стр. 69—72.	28. Орасторское выра- женіе и Декламація. стр. 100—104.	44. Смысль Ученыхъ Со- чиненій. стр. 144—148.
23. Исторія и отпра- ва ея. стр. 72—76.	29. Примѣры Орастор- скихъ Рѣчей (съ разбо- ромъ.) стр. 104—125.	35. Периодическія Изда- нія. Брѣшника. стр. 148—153.
24. Исторіи у Древ- нихъ, Новыхъ и въ Рос- сія. стр. 76—83.	30. Орасторы у Древ- нихъ, Новыхъ и въ Рос- сія. стр. 126—134.	36. Ученые у Древнихъ, Новыхъ и въ Россіи. стр. 153—162.

me, qui memoriae, lumen adferret. Cic. de Or. C. 2. 358.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

СЛОВЕСНОСТЬ.

Esse eloquentiam non ex artificio,
sed artificium ex eloquentia natum. *Cic.*

I.

Словесность и ея отрасли.

1. Языкъ или даръ слова, (*vox articulata*) есть даръ свыше, которымъ Творецъ описалъ любимое созданіе свое опъ всѣхъ бессловесныхъ, и благоволилъ, чпобы человекъ самъ образовалъ сію способность, руководствуясь нуждами, разумомъ, Природой. (1).

2) Словесность или Литература вообще (*Litterae*) есть Наука, объемлющая полное знаніе одного или многихъ языковъ и всѣ письменныя произведенія и Писателей. (2).

(Исторію Писателей называютъ иногда особенно: Исторію Литературы; а Литературою какой-либо Науки или Искусства называютъ собраніе Сочиненій и Писателей по той части). Народы дикіе имѣютъ Языкъ, но не имѣютъ Литературы; а просвѣщенные, по успѣхамъ Литературы заключаютъ о степени образованія народа.

3) Словесность раздѣляется на разныя отрасли, по странамъ: на Восточную, Сѣверную, Европейскую, Азіатскую, Американскую — по народамъ: на Еврейскую, Греческую, Римскую, Россійскую и пр. по временамъ: на древнюю, среднюю, новую и текущую. (3).

4) И люди и народы въ юности больше дѣйствуютъ воображеніемъ, говорятъ чувствамъ, движущая удовольствіемъ — въ зрѣломъ возрастѣ больше убѣждаются опытомъ, слѣдуютъ разуму,

ищущъ *полезы*: опть сего словесность раздѣляется на двѣ главныя существенныя отрасли: на

Поэзію и Прозу.

Поэзія, въ нѣкоторомъ смыслѣ, есть юность Словесности: а *Ораторское краснорѣчіе*, особенно *Изящная Проза*, зрѣлый ея возрастъ.

5) Предѣлы сихъ двухъ отраслей Словесности такъ темны и слиты между собою, что часто *Поэзія* входитъ въ *Прозу*, а *Проза* въ *Поэзію*; но ихъ разность состоитъ въ *цѣли*, въ *характерѣ*, въ *средствахъ* и *дѣйствіи* на читателя.

Цѣль Поэзіи — *удовольствіе*: плѣнить, очаровать, возвысить душу ко всему великому и прекрасному, рождая въ ней идеи о безконечности. *Цѣль Прозы* — *польза*: научить, убѣдить и поправить. — *Характеръ Поэзіи*: вымыслы, идеальныя созданія фантазіи. *Характеръ Прозы*: истинное, полезное, благородное. *Средства Поэзіи*: гармонія, извѣстныя мѣры, въ наше время рифмы и языкъ новый, живописный, необыкновенный. *Средства Прозы*: убѣдительность, жаръ, сила и пріятное печеніе рѣчи. — *Поэзія дѣйствуетъ* на воображеніе и чувства: *Прозаическое Краснорѣчіе* на разумъ и волю.

6) *Поэзія больше даръ*, нежели искусство. *Даръ*, вымышляющъ свое, идеальное по законамъ природы, или по стремленію духа, согласно съ здравымъ умомъ и вкусомъ. *Искусство*, оживляющъ вымыслъ гармоніею слова. Она всегда составляетъ первую и младшую отрасль Словесности.

Не должно полагать *Поэзіи* въ мѣрѣ, въ приемахъ, въ опбурныхъ и смѣлыхъ выраженіяхъ, въ жару чувствъ и языкъ страстей: сіи качества служатъ ей только украшеніемъ и не всегда для истинной *Поэзіи* необходимы. Часто въ *Прозѣ* бываетъ *Поэзія*; а въ стихахъ еще чаще, *Проза*. *Теорія Поэзіи* имѣетъ свои правила, которыхъ увидимъ послѣ.

7) *Изящная Проза, больше Искусство*, нежели даръ. *Искусство*, силою образованнаго ума и даромъ опытнаго слова дѣйствовать на разумъ, волю и слышать людей. *Даръ*, собственнымъ чувствомъ воспаляющъ слышать и увлекать другихъ

за собою. — Проза составляетъ вторую важнѣйшую и полезнѣйшую отрасль Словесности.

Теорія Прозы содержитсяъ въ Частной Реторикѣ.

8) Ч А С Т Н А Я Р Е Т О Р И К А (*видѣли въ Общей*) есть руководство къ познанію всѣхъ родовъ и видовъ Прозы. Она изъясняетъ: *Содержаніе, цѣль, удобнѣйшее расположеніе, главнѣйшія достоинства и недостатки* cadaго сочиненія, показывая припомъ лучшія, образцовыя творенія и важнѣйшихъ Писателей въ каждомъ родѣ.

Частная Реторика основывается на правилахъ *Общей*, и обнимаетъ Словесность одного, или многихъ народовъ. — Какъ *Общая* такъ и *Частная Реторика* составляютъ Науку, постоянную для всѣхъ языковъ — но каждый народъ имѣетъ свои особые произведенія, своихъ Писателей.

~~~~~

## II

~~~~~

Словесность у Грековъ и Римлянъ.

9) Судьба Словесности неразлучна съ судьбою народа. Она возвышается съ могуществомъ его и благоденствіемъ, и падаетъ съ его паденіемъ. Вездѣ Поэзія предшествуетъ Краснорѣчію Прозы; вездѣ образцы являюпся прежде правилъ.

10) Нѣтъ нужды искать колыбели Краснорѣчія на Востокѣ у *Ассирійцевъ, Египтянъ* и *Финикійцевъ*. Безъ сомнѣнія, древнѣйшіе памятники Словесности, намъ извѣстной — Поэзія *Еврейская*. Но Грецію можно почесть мѣстомъ рожденія Краснорѣчія. Греки за 100 лѣтъ до войны *Троянской* пѣли Гимны божествамъ своимъ, и со временъ *Героическихъ* употребляли Краснорѣчіе въ совѣтахъ политическихъ и военныхъ.

Греція ничего не имѣетъ древнѣе *Гилиновъ Орфеевыхъ*, можетъ быть, принесенныхъ имъ изъ *Фракіи*,

и *Поэмъ*, ему приписываемыхъ. За 80 лѣтъ до войны Троянской, *Орфей* — такъ гласитъ преданіе — участвовалъ въ плаваніи *Аргонаутовъ*, за золотымъ руномъ въ Колхиду, и описалъ сіе плаваніе въ *Исторической Поэмѣ*. — За 1000 лѣтъ до Р. Х. во время осады Трои, Герои Гомеровы говорятъ рѣчи въ совѣтахъ и сраженіяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что сіи рѣчи вымышлены Гомеромъ: но онъ показываютъ существовавшій тогда обычай употреблять краснорѣчіе.

11) По разрушеніи Трои, Греція приняла новый видъ, и успремилась къ образованію. За 400 лѣтъ до Р. Х. *Эмпедоклъ* первый училъ изустно правиламъ Краснорѣчія. Ученики его *Караксъ* и *Тизіасъ* распространили сіе ученіе письменно. Но гораздо прежде ихъ Греція имѣла Орапоровъ: *Перикла*, *Солона*, *Фаларида*, *Езопъ*, *Фемистокла*, *Алкивиада*, *Клеона*, *Критіаса*, *Ферамена* и другихъ, коихъ рѣчи подали поводъ *Эмпедоклу* къ составленію нѣкоторыхъ правилъ.

Сіи великіе Орапоры не знали правилъ и никогда не учились въ школѣ. Но навыкъ и необходимость говорить часто предъ народомъ и пламенное стремленіе ко всему великому и высокому давали силу ихъ Краснорѣчію, коего превосходные черты сохранены для насъ *Фуксидидомъ*.

12) Знаменимый Наставникъ Александра, Философъ *Аристотель*, положившій начало всѣмъ наукамъ, особенно Философскимъ, основалъ и утвердилъ Науку Словесности, составивъ правила *Питики* и *Реторики*, которыми и до нынѣ пользуется потомство.

Питика Аристотеля дошла до насъ не вся, а только часть ея. — *Реторика* его состоитъ въ трехъ книгахъ: первая разсуждаетъ о свойствахъ и раздѣленіи Реторики; вторая о нравахъ и спрашеніяхъ; третья о сочиненіи и наружныхъ видахъ Рѣчи. За ними слѣдовали *Горгіасъ*, Учитель Исократы, *Антифонъ*, *Теофрастъ*, *Молонъ* и другіе, но ихъ Реторики не дошли до насъ. Въ позднѣйшее время *Софисты* овладѣли теоріею и практикою Краснорѣчія.

13) Краснорѣчіе въ Греція раздѣляется на три важнѣйшія Періода. Первый начинается съ Герои-

ческихъ временъ , и продолжается до смерти *Перикла* ; второй — опъ *Перикла* до *Александра* ; третій опъ *Александра* до утраты свободы.

Въ первомъ періодѣ не было еще правилъ , но были образцы и сильныя побужденія къ *Краснорѣчію* ; во *второмъ* образцы и правила доведены до высшей степени совершенства ; въ *третьемъ* *Краснорѣчіе* склонилось къ упадку опъ утонченій *Софистическихъ* и утраты вкуса. — Въ *Греціи* особенно процвѣтало *Краснорѣчіе Политическое*.

14) *Римъ* воинственный и суровый долго не хопѣлъ любить ничего изящнаго ; равнодушно слушалъ Гимны жрецовъ *Салійскихъ* при *Нумѣ* , и думалъ только о побѣдахъ и завоеваніяхъ. Tu gegege impregio populos Romane temento. *Virg.*

15) Продолжительный Періодъ опъ основанія *Рима* до конца *первой Пунической войны* былъ безплоденъ въ отношеніи къ *Словесности*. Тогда *Римляне* всѣ искусства — кромѣ войны , земледѣлія и законодательства — считали созданными для рабовъ (*Artes Serviles*).

По изгнаніи *Тарквинія Гордаго* *Законовѣдецъ Папирій* трудился надъ составленіемъ законовъ. Вскорѣ отправлено посольство въ *Аѳины* , коего слѣдствіемъ были законы 12 таблицъ. Событія опечества хранились въ книгахъ *Жрецовъ* ; онѣ были писаны стихами и пѣны въ дни празднествъ. Первый *Римлянинъ* , писавшій прозою *Лѣтописи Рима* , былъ *Фабій Пикторъ*.

16) *Римляне почти противъ воли* учились у *Грековъ*. Первый *Грамматикъ* у нихъ былъ *Грекъ Кратесъ* , родомъ изъ *Малоса*. Потомъ *Люцій Плоцій* прославился по сей часпи , и первый на *Лапинокомъ* языкѣ училъ *Реторикъ* ; за нимъ слѣдовали : *Галлъ* , *Отацлій Пилитъ* и др. Въ позднѣйшее время *Квинтилианъ* , въ превосходномъ *Наставленіи Орапорамъ* (*de Institutione oratoria* , гдѣ впротемъ много взято изъ *Аристотеля*) поддерживалъ падающее *Краснорѣчіе Римлянъ*.

Твореніе *Квинтіліана* считается превосходнѣйшею *Реторикою* древнихъ; оно въ 12 книгахъ. *Квинтіліанъ* образуетъ совершеннаго Орапора; беретъ его изъ колыбели и ведетъ до могилы. *Реторика* его опличается опъ всѣхъ прочихъ искусствомъ слога и вкусомъ.

17) Въ началѣ Римляне такъ предубѣждены были пропивъ Краснорѣчія, что въ 593 году опъ О. Р. изгнали всѣхъ учипелей сего искусства *опредѣленіемъ Сената*, которое подтверждено снова (въ 663 году). Виною сего предразсудка, было превратное понятіе о краснорѣчіи и злоупотребленія Софисповъ: но скоро оно сдѣмалось занятіемъ *отпущенниковъ* (*ars libertorum, liberalis*) и послѣ 2-й Пунической войны, разлилось по всѣмъ сосполніямъ народа.

Къ сему содѣйствовали: 1-е частыя сношенія ихъ съ побѣжденными Эпруссками, жипелями великой Греціи и Сициліи, кои были образованіе Римлянъ. 2-е долгое пребываніе въ Римѣ, въ видѣ Пословъ, трехъ Греческихъ Философовъ, *Карнеада, Діогена и Критолая*, кои, вопреки усилію Катона, непозволяшаго имъ жить долго въ Римѣ, пробудили охоту къ Краснорѣчію; и наконецъ 3-е чтеніе Греческихъ Орапоровъ и слушаніе ихъ въ Афинахъ.

18) Вечеръ ихъ Республики и утро Монархіи были самымъ цвѣтущимъ вѣкомъ Словесности. Въ Римѣ особенно процвѣпало Краснорѣчіе *судебное*. Словесность Римская раздѣляется на 4 вѣка: а) *Золотой* начинается со второй Пунической войны и кончипся смертію *Августа*; б) *Серебряной* проспирается опъ *Августа* до *Трояна*; с) *Мѣдной* опъ *Трояна* до разрушенія *Рима* Готтѣами; д) *Железной* опъ разрушенія *Рима*, до возстановленія наукъ въ Европѣ. — Достоинствомъ мешала цѣнипся достоинство Словесности!

Римляне всегда были подражателями Грековъ; но они подражали не рабски; вездѣ видѣнъ ихъ собственный *Геній*. Словесность Римская при *Августѣ* достигла такого совершенства, что по всей справедливости занимаетъ первое мѣсто, послѣ Греческой.

III.

Словесность у новѣйшихъ и въ Россіи.

19) Наконецъ Великая Имперія пала и развалинами покрыла всю Европу. Дикіе народы нахлынули, какъ волны, и погасили Науки, Искусства и Словесность. Наспалъ мракъ *Среднихъ вѣковъ*.....

Тутъ скрывается отъ насъ древній міръ, и начинается *новый*. Все измѣняется. Истинная религія даетъ другое направленіе человѣчеству, и кажется, будто народы переходятъ изъ одного возраста въ другой.

20) Долго черная туча носилась и волновалась надъ Европою. Свѣтъ истинной Вѣры, блистая въ мирныхъ обителяхъ иноковъ, еще озарялъ нѣкоторые останки Наукъ и Словесности. Но скоро вдохновенный гласъ *Пустынника* раздался въ сердцахъ воиновъ *Креста* и подвигнулъ всю Европу на освобожденіе *Гроба Господня*.

Въ сіе время не одинъ *Петръ Пустынникъ*, но и другіе Служители Олтарей съ необыкновеннымъ краснорѣчіемъ возбуждали на брань святую: но ихъ краснорѣчіе было, даръ Природы, вдохновеніе Вѣры; а не плоды ученія, котораго еще не было въ Европѣ.

21) Послѣ Крестовыхъ походовъ, Европа принимаетъ *новый* видъ: образуются *новыя* Державы; успокоенные народы спремываясь къ мирнымъ занятіямъ; искры Художествъ, Наукъ и Словесности возникаютъ на древнемъ пепелищѣ и возжигаютъ просвѣщеніе сперва въ *Италіи*, потомъ и въ другихъ странахъ *Европы*.

И въ томъ же порядкѣ: т. е. сперва являющіяся изящныя Искусства. — *Язычество* требовало *Скульптуры* для кумировъ, и Скульптура ихъ достигла такого совершенства, какого новѣйшіе не достигали. — Христіанская Религія требовала *Живописи*, которая не только превзошла древнюю, но и достигла такого совершенства (въ концѣ 15-го и въ началѣ 16-го вѣка), какого едва ли достигаетъ нынѣ.

22) Ни что сполько не содѣйствовало къ возрожденію Искусствъ, Наукъ и Словесности, какъ открытіе и распространеніе древнихъ *рукописей*. Онѣ показали собранныя вѣками истинны и быспро разили въ Европѣ успѣхи Словесности.

Величайшіе мужи своего вѣка занимались открытіемъ и изъясненіемъ древнихъ *рукописей*: *Петрарка*, *Гаспарини*, *Поджій*, *Беатусъ Ренацъ*, *Алоизій*, *Моцекъ*, *Сикаръ* и многіе другіе. Труды ихъ для возстановленія наукъ неимовѣрны, безсмертны.

23) Съ начала является *Поэзія*, въ новомъ видѣ (съ ризмами) и въ новомъ направленіи; потомъ *Повѣствованіе*, (и оно изобрѣтаетъ новый способъ писать — *Прозу*); далѣе *Ораторское Краснорѣчіе* и ученыя Сочиненія. Главнѣйшій родъ Краснорѣчія у новѣшихъ *Нравственный*, или *духовный*. Въ нѣкоторыхъ державахъ являюпся слѣды Краснорѣчія *Полипического* и *Судебнаго*, на пр. въ Англіи и Франціи.

Примѣчаніе. Начало просвѣщенія въ Греціи и возрожденіе его въ Европѣ, безъ сомнѣнія въ *подробностяхъ* разлитны. Но въ цѣломъ являюпъ разительное сходство!... Тамъ предшествуюпъ образованію времена *Героическія*; здѣсь вѣка *Рыцарскіе*. Тамъ по гласу *гести*, всѣ области Греціи возспаюпъ, соединяются и спремяпся къ великому подвигу — *разрушенію Трои*; здѣсь по гласу *Вѣры* вса Европа приходитъ въ движеніе, соединяется подъ знаменемъ *Креста* и спѣшитъ на святой подвигъ — *освобожденіе Іерусалима*. Тамъ воспѣваюпъ Героевъ *Рансодисты*; здѣсь поюпъ Рыцарей *Трубадуры* и *Романисты* (*Romancier*)—Тамъ, по разрушеніи Трои, вса Греція измѣняется; здѣсь, по освобожденіи Іерусалима, вса Европа принимаетъ видъ новый. Тамъ вскорѣ начинается просвѣщеніе, или, можепъ бытъ, возжигается угасшее въ Египтѣ; здѣсь также вскорѣ возраждается оно, какъ фениксъ, изъ пепла. Наконецъ оба великія событія, воспѣты двумя величайшими Поэтами, *Гомеромъ* и *Тассомъ*. (4).

24) Подъ конецъ IX вѣка (862) Опечесство наше принимаетъ бытіе, и побѣдами возвѣщаетъ новое имя свое и силу Восточной Имперіи. — Мо-

жесть бысть подвиги *Рюрика*, *Аскольда*, *Олега*, *Игоря* и *Святослава* воспѣны Баянами; но пѣсни ихъ умолкли въ опдаленіи. . .

Единственные памятники сихъ временъ: *Договоры Олега* (912), *Игоря* (945) и драгоцѣнный примѣръ краснорѣчія — *Рѣчь Святослава*, сохранены для насъ Лѣтописцемъ. Они показываютъ силу нашу въ то время, и слѣды общественной жизни.

25) Начало просвѣщенія въ Россіи положено *Владиміромъ*. Съ принятіемъ Истинной Вѣры (988) приняли мы отъ Грековъ и письма и начала Искусствъ и нѣкоторое образованіе Слова. Воспѣшная Имперія, угасая, возжигала просвѣщеніе въ Россіи.

Памятники сего времени: переводы Священныхъ книгъ, *Русская Правда* (1019), *Несмѣръ* (1111). Слѣды Краснорѣчія: въ поученіяхъ Пастырей Церкви, въ поученіи *Мономаха* и наконецъ слѣды Оригинальной Поэзіи, въ *Словѣ о Полку Игоря* (см. *Истор. Госуд. Росс.* Т. I. стр. 247 и слѣд. и Т. III. стр. 213 и слѣд. изд. 1816 года.)

26) Съ нашествіемъ *Татаръ* все угасло въ Россіи. Остатки просвѣщенія хранились въ обителяхъ Иноковъ, занимавшихся Лѣтописями и Ученіемъ Вѣры. Съ началомъ Единовластія (*Іоаннъ III*) возсіяла новая заря просвѣщенія въ Россіи, явились нѣкоторыя пособія, Училища, Правила и Книгопечатаніе.

Книгопечатаніе введено въ Россію въ 1535 году. — Первая *Грамматика Еллино-Славянская* издана въ 1591 году во Львовѣ. — Въ 1595 издана въ Вильнѣ *Грамматика Зизаніемъ*. Въ 1619 году издана *Грамматика Мелетіемъ Смотрицкимъ*. — Въ 1627 году изданъ *Славянскій Словарь Памвою Бериндою*, и прежде его былъ краткій *Словарь Зизаніевъ*. — Къ сему времени относятся древнія народныя пѣсни.

27) Съ возшествіемъ на престолъ Дома Романовыхъ, умножились средства и училища. — Въкѣ Петра открылъ намъ просвѣщеніе Европы. Въкѣ Елисаветы познакомили насъ съ Словесностію Европейцевъ. Въкѣ Екатерины ознаменованъ

вкусомъ. Вѣкъ Александра и Николая спавипъ насъ на ряду съ просвѣщеннѣйшими народами.

Языкъ нашъ въ самомъ началѣ много заимствовалъ опъ Греческаго; далѣе принялъ нѣсколько словъ Татарскихъ. Въ 16-мъ вѣкѣ служилъ ему образцомъ Польскій. Со временъ Петра вошло въ него много словъ Нѣмецкихъ, особенно Голландскихъ. Со временъ Елисаветы образовался онъ по примѣру Нѣмецкаго и Французскаго.

28) Словесность наша — кажется мнѣ — личнѣ всего можетъ дѣлиться на три періода: на древнѣйшую опъ Рюрика до Іоанна III, на среднюю опъ Іоанна до Петра и новую опъ Петра до Николая. Характеръ перваго періода: введеніе письменъ, переводы съ Греческаго и нѣкоторыя образцы. — Втораго, введеніе книгопечатанія и нѣкоторыя правила языка: — Третьяго, введеніе Гражданской Граматки, правила и образцы во всѣхъ родахъ Словесности.

Изнѣжная Словесность собственно начинается въ третьемъ періодѣ, который раздѣляютъ между собою два Генія: Ломоносовъ и Карамзинъ. Первый показалъ намъ Поэзію и Орапорское Краснорѣчіе; второй открылъ Русскимъ Изнѣжную прозу. И томъ и другой имѣли сильное вліяніе на Писателей своего вѣка, и оба оказали безсмертныя услуги нашей Словесности.

Карамзинъ говоритъ: „Раздѣляя Слогъ нашъ на Эпохи, первую должно начать съ Кантемира; вторую съ Ломоносова; третью съ переводовъ Славяно-Русскихъ Г. Елагина, и его многочисленныхъ подражателей; а четвертую съ нашего времени, въ которое образуется пріятность слога.“

IV.

Истинное Краснорѣчіе и мнимое.

29) Будущій Писатель долженъ имѣть вѣрное понятіе о Краснорѣчій: слѣдственно долженъ знать, что Краснорѣчіе бываетъ истинное и мнимое. (5).

30) Есть люди, кои полагають *Краснорѣчіе* въ громкихъ словахъ и выраженіяхъ, и думаютъ, что быть краснорѣчивымъ, значить блистать *Риторическими украшеніями*, и чѣмъ высокопарнѣе, тѣмъ, кажется имъ, краснорѣчивѣе. Они мало заботятся о мысляхъ и ихъ расположеніи, и хопятъ дѣйствовать на разумъ, волю и спроси *Тропами* и *Фигурами*. Они ошибаются.

(Это называется *Декламація*. Она не заслуживаетъ имени Краснорѣчія: ибо холодна для слушателей, и тяжела для самаго Декламатора; но часто поддерживается мыслию будущихъ успѣховъ, а иногда мечпою жалкаго самолюбія.)

31) Иные думаютъ: быть краснорѣчивымъ, значить умѣть выражать мысли *необыкновеннымъ образомъ*, и чѣмъ *темнѣе*, тѣмъ, кажется имъ, *глубокомысленнѣе*, и слѣдственно краснорѣчивѣе. — Они мучатъ себя — *жалъ видѣть!* — усиливаясь сказать такъ, какъ никто не говоритъ, то, что почти всѣ знаютъ.

Ничто столько не унижаетъ Писателя, какъ сіе заблужденіе. Оно показываетъ ложный вкусъ и превратное понятіе о Краснорѣчіи; и случается съ немногими *мнимо-Философствующими* Писателями. Ни Декламація, ни сей странный способъ писать не достигаютъ цѣли, и не могутъ назваться Краснорѣчіемъ.)

32) **КРАСНОРѢЧІЕ** всегда имѣетъ два признака: *силу чувствъ* и *убѣдительность*. (6).

33) **СИЛА ЧУВСТВЪ** — *Краснорѣчіе сердца* — есть такое живое ощущеніе истинны, такое сильное участіе Орапора въ предлагаемомъ дѣлѣ, что онъ самъ увлекаясь, увлекаетъ и слушателей за собою. (7).

34) **УБѢДИТЕЛЬНОСТЬ** — *Краснорѣчіе ума* — есть такая неопразимая сила и пріятность убѣжденій, что мы, противъ чаянія, противъ воли, со всѣмъ неожиданно соглашаемся съ мыслями Автора. — Если Краснорѣчіе *ума* соединится съ

Краснорѣчіемъ сердца: но нѣтъ почти силъ имъ пропивишься. (8).

35) *Истинное* Краснорѣчіе равно можетъ быть и въ Прозѣ и въ Стихахъ. Демосѳенъ въ разительныхъ рѣчахъ пропивъ Филиппа, Жуковский въ незабвенномъ Пѣснѣ во Спанѣ Русскихъ воиновъ, равно краснорѣчивы, равно достигаютъ цѣли, спасительной для опечеснѣва.

Мы еще помнимъ Москву въ пламя и въ пламени; помнимъ, какъ юные защитники, рыдая при видѣ горящей столицы, вѣзывали съ пѣвцомъ: „Внимай намъ, вѣгный иститель!“ „За гибель — гибель, брань за брань“ и казнь тебѣ губитель! . . . кричали „И жизнь и смерть, все пополамъ!“ и утѣшались привѣтами: О други! смерть не все возметъ „Есть жизнь и за могилой! . . .“ Вотъ истинное Краснорѣчіе, оживлявшее воиновъ въ 1812 году. (9).

V.

Вкусъ. Геній. Талантъ. Способности Писателя.

36) Вкусъ (*sensus recti pulchrique. Quint.*) неизъяснимъ для ума, сказалъ Карамзинъ — „естъ знаніе приличій“ говоритъ Лагарпъ — естъ какое то легкое, эфирное, неприкосновенное для насъ чувство пріятности, или непріятности, при видѣ красоты, или безобразій въ Натурѣ и въ Искусствахъ.

Если вкусъ физическій неизъяснимъ: какъ же изъяснить нравственный? Но мы очень хорошо описываемъ сладкое отъ горькаго, запахъ розы отъ дыханія полыни, чувствуя въ тоже время удовольствіе или отвращеніе. Не такъ ли и вкусъ нравственный различаетъ всѣ степени красоты и безобразій чувствомъ пріятнаго или непріятнаго? — Знаемъ также, что вкусъ физическій данъ всѣмъ; но иногда переносится и портится: не ужели и нравственный? . . .

37) Не опредѣляя вкуса взглянемъ на его свойства и дѣйствія: 1) Вкусъ врожденъ всѣмъ людямъ, хотя въ разныхъ степеняхъ. 2) Онъ различенъ до безконечности, какъ самыя Физіогноміи. 3) Здравый вкусъ, какъ здравый разумъ, одинъ у всѣхъ людей. 4) Онъ непрестанно стремится къ совершенству и преуспѣваетъ пища. 5) Вкусъ раскрывается прежде разума, еще въ дѣтствѣ, и 6) Имѣетъ сильное вліяніе на образъ жизни, мыслей и поступковъ.

Примѣч. Изъ 1-го слѣдуетъ, что Вкусъ не есть удѣлъ немногихъ, но свойственъ всѣмъ, какъ способность говорить и думать. Изъ 2-го, что о Вкусѣ никогда спорить не должно. Изъ 3-го что онъ слѣдуетъ общимъ началамъ, имѣетъ свою Теорію, и, кажется, можетъ составить науку, подобно Логикѣ, Риторикѣ, Поэзіи. Изъ 4-го что скука есть недостатокъ дѣятельности для вкуса. Изъ 5-го что онъ требуетъ вѣрнаго направленія; иначе увлекаетъ молодыхъ людей въ крайности — въ *Энтузіазмъ* и *Сентиментальность*. Изъ 6-го что образованіе Вкуса необходимо при воспитаніи.

38) Вкусъ долженъ быть освѣщаемъ Разумомъ, какъ природа лучами солнца. Въ союзѣ съ разумомъ, вкусъ становится вѣрнымъ, здравымъ и достигаетъ *утонченія и разборчивости*.

Утонченіе Вкуса состоитъ въ легкости замѣчанія такія красоты и не досадки, которыя для обыкновенныхъ глазъ не примѣтны; и зависитъ отъ утонченія способности чувствовать. (Но излишнее утонченіе здоровью Вкусу противно). *Разборчивость* есть слѣдствіе счастливаго соединенія Разума со Вкусомъ. Разборчивый Вкусъ не обманывается мнимыми красотою; опредѣляетъ истинную цѣну каждой, различаетъ ихъ степени, свойства, дѣйствія — показываетъ, откуда каждая заимствуетъ свою волшебную силу; и самъ чувствуетъ впечатлѣніе сихъ красотъ живо, сильно; но не больше и не меньше надлежащаго. (10).

39) *Геній* (*Ingenium, quod nobis ingenitum est*). (11). Подъ симъ словомъ разумѣютъ счастливое соединеніе всѣхъ способностей и силъ души въ воз-

можномъ совершенствѣ. *Геній* замѣпенъ по необыкновенному воображенію, проницательности ума, твердости разсудка и непреодолимому стремленію къ дѣятельности. Всѣ силы его сосредоточиваются въ *Изобрѣтательности*, которою отличается онъ отъ умовъ обыкновенныхъ. — Вкусъ безъ Генія бываетъ; но Геній безъ Вкуса быть не можетъ — или будетъ чудовище. — Бываютъ Геніи Наукъ, Искусствъ, войны, и проч. но всеобъемлющій Геній, чрезвычайно рѣдокъ, на пр. *Петръ I*.

40) *Талантомъ, Дарованіемъ, Даромъ*, (*Divine vena. Ног.*) называютъ сильное и счастливое воображеніе, соединенное съ здравымъ умомъ и вкусомъ. — „*Прекрасный союзъ Дарованія съ искусствомъ заключенъ въ колыбели теловѣстства; они, братья, хотя и не близнецы.*“ *Кар.*

Можетъ быть *Талантъ* есть часть Генія, *полугеній*, или тотже Геній въ нижшей степени, съ меньшими силами. Ему потребно больше образованія, больше искусства. Его творенія плѣняютъ насъ, но не поражаютъ удивленіемъ.

41) Счастливъ Писатель, если Небо, въ минуту рожденія, благословило его Вкусомъ, Геніемъ или Талантомъ, и надѣлило *чувствительностію*, которая одна только имѣетъ силу приводить насъ въ умиленіе. (12).;

42) Писатель долженъ имѣть образованный умъ и сердце, долженъ основательно знать многія Науки, чѣобы понимать благо человѣчества, не заблуждаться въ мнѣніи о пользѣ людей, и умѣть находить средство къ достиженію оной.

Писателю необходимо основательное знаніе языка и правилъ его Искусства, какъ средства — необходимо, знаніе *Философіи*, для здравыхъ и основательныхъ сужденій — *Исторіи*, для поднверженія *Примѣрами* — *Нравственности*, для направленія къ благой цѣли — *Естественныхъ* наукъ, для убѣжденія законами природы, и пр. и пр.

43) Писатель долженъ знать *нравы* своего народа и *страсти* людей: ибо его писанія должны дѣйствовать на современниковъ и потомство. (13).

44) Но важнѣйшая, необходимая способность Писателя, начало и заключеніе всѣхъ прочихъ, безъ которой нѣтъ истиннаго Краснорѣчія — есть *доброта его души, проникнутой Вѣрою*; на ней основывается желаніе общаго блага — Краснорѣчіе добродѣтели. (14).

~~~~~ VI. ~~~~~

Происхожденіе Писма — Правилъ и всѣхъ родовъ Прозы.

45) Человѣкъ въ юности былъ Поэтомъ. Словесность въ колыбели соединялась съ музыкою и пѣніемъ. Величіе Творца, красоты созданія, сильныя чувства, великія событія, самая нравственность и Философія предлагаемы были въ *мѣрѣ*, для пѣнія.... *мѣра* и *пѣніе* облегчали память и передавали мысли, чувства и событія отдаленнѣйшему потомству.

Справедливо заключаютъ, что первые Философы, Моралисты, Законодатели и Учители рода человѣческаго были Поэты. Они украшали истинну цвѣтами вымысловъ, и предлагали правила въ *мѣрѣ стиховъ*: для того, *вѣроятно*, чтобы пѣніемъ воображеніе и удобнѣе напечатлѣть въ памяти. Ибо искусство писать было рѣдко и мало извѣстно.

46) Изобрѣпеніе Писма (Scriptura) было слѣдствиемъ образованія языка. Оно гораздо позднѣе. До изобрѣпенія его, употребляли памятники: столбы, кучи камней, насыпи, и „старецъ, указывая „юношѣ на высокую могилу, повѣствовалъ о дѣлахъ лежащаго въ ней Героя.“ Кар. (15).

47) *Первый шагъ къ изобрѣпенію Писма*, было простое изображеніе предметовъ. „Такъ Мексиканцы донесли Царю *Монтецули* о прибытіи Испанцевъ, изобразивъ флотъ Испанскій въ карпинѣ.“— Но опвлеченные предметы не изображаются: для сего взяли *символы*, т. е. подобія. На пр. *Глазъ*, значилъ *Провидѣніе*, *Кругъ* — *Вѣчность*; *лукъ со стрѣлою* — *войну*; *лѣсница у стѣны* — *осаду*, и пр.

Аллегорическое и символическое изображеніе предметовъ подвергалось перемѣнамъ, сокращеніямъ и произвольнымъ знакамъ. Отсюда Героглифы и Письмо Китайцевъ. (16).

48) *Второй шагъ къ Писму*, было изображеніе не предметовъ, но *одинакихъ звуковъ* голоса, *сладовъ* (Syllabaria). (Сіе изображеніе приписываютъ *Браминамъ*. Наконецъ изобрѣли нѣсколько буквъ — *величайшее и благодѣлнѣйшее открытіе для теловѣчества*. — Но эпоха изобрѣпенія и изобрѣшатель не извѣстны.

Письмо было извѣстно въ самое отдаленное время. Объ немъ упоминается въ Библии (*Исхода* Гл. 17. ст. 14, Гл. 24. ст. 4, Гл. 34. ст. 22 и 27.). Греки и Римляне приписывали сіе изобрѣпеніе Финикійцамъ: *Тауту*, *Кадму*, *Эвандру*. (Плиній Hist. Nat. L. V. C. 12. *Луканъ* Phars. L. III. v. 220) Сперва писали на камняхъ, металлѣ, деревѣ, корѣ, листьяхъ папира, на восченыхъ дощечкахъ и пр. и употребляли *рѣзецъ*, *стиль*, *тростникъ*, и проч. *Направленіе письма* было во всѣ стороны: *сверху внизъ* и *наоборотъ*, *отъ правой къ лѣвой* попеременно (*браздами*) и проч.

Сходство всѣхъ Европейскихъ буквъ показываетъ, что источникъ ихъ одинъ и тотъ же. Буквы обыкновенно изображаются для зрѣнія; но могутъ быть изображаемы для осязанія (на пр. выпуклая печать для Слепыхъ — или называніе разныхъ узелковъ, означающихъ разныя буквы, на древесныхъ лычкахъ). И для слуха: т. е. извѣстная нота означаетъ извѣстную букву. Такъ можно говорить на инструментахъ.)

49) Люди несравненно прежде говорили, нежели знали Правила, по коимъ говорятъ. Прежде были образцы Поэзіи и Краснорѣчія, нежели создавали

имъ правила. Геній всегда производилъ *самъ собою* и озарялъ мракъ пустыни. *Вкусъ* наблюдалъ полеты Генія, и что находилъ въ нихъ согласнаго съ натурою и разумомъ, то обращалъ въ Правила для неопытныхъ. *Esse eloquentiam non ex artificio, sed artificium ex eloquentia natum. Cic.*

Греки изъ наблюдений составили правила языка и Словесности. Они примѣчали, какъ слова въ извѣстныхъ случаяхъ измѣняются — *Этимологія*; какъ соединяются для составленія мыслей — *Синтаксисъ*; какъ пишутся — *Орвография*; и какъ произносятся — *Просодія*. Сія наблюденія обратились въ правила и составили *Грамматику*. Такимъ же образомъ изъ наблюдений составились правила *Поэзіи* и *Реторики*,

50) Съ распространениемъ искусства писать, открылось удобство сообщать мысли отсутствующимъ. *Можетъ быть*, первое употребленіе сего искусства обращено было на памятники и на *Писма*. Начало Писемъ должно быть современно *искусству писать*.

(Необходимость, сообщать мысли отсутствующимъ, есть потребность *перваго рода*, и въ началѣ не составляла изящнаго искусства. Но усовершеніе *Писемъ* нынѣ достигло степени *изящныхъ произведеній*.)

51) Изустныя Поэтическія преданія, украшенные и возвышенные чудеснымъ, переходили изъ рода въ родъ, и сохраняли память событий. Но опытные мужи начали отдѣлять вымыслы отъ истины, чудесныя украшенія отъ дѣйствительныхъ событий, и положили начало *Повѣствованію*, *Автописамъ*, *Исторіи*.

Повѣствованія — исключая *Писемъ* — самый древній родъ *Прозы*. Онъ произошелъ отъ *Поэзіи* и слѣдовалъ за нею. Греки, послѣ *Орфея* и *Гомера*, не имѣютъ ничего древнѣе *Исторіи Геродота*. Римскіе даже *Поэты*: *Энній* и *Невій* писали *Исторію Рима* стихами; но ихъ *Автописецъ Фабій Пикторъ* древнѣе всѣхъ *Прозаиковъ*. У насъ послѣ *Балновъ*, перевода церковныхъ книгъ и нѣкоторыхъ узаконеній, нѣтъ ничего древнѣе *Нестора*.

52) Испорики, повѣспвуж о великихъ мужахъ и ихъ подвигахъ, передавали и *рѣчи* ихъ обдуманнныя, обработанныя. Примѣръ Испориковъ, не равнодушныхъ къ красотамаъ слога, возбудилъ вниманіе Грековъ, и заставилъ ихъ обработывать свои народныя *рѣчи*, подалъ поводъ къ *Ораторскому Краснорѣчію*.

Такъ *Демосѣенъ* — преданіе гласитъ — дважды переписывалъ Испорію *Θυκιδιда*, и зналъ ее наизусть, готовясь быть *Ораторомъ*.

53) Распространеніе Философіи и способъ *Сократовъ* учить сей Наукѣ, подали поводъ къ *разговорамъ*. Они по происхожденію позднѣе, а по употребленію въ наше время, рѣже первыхъ трехъ родовъ Прозы.

54. Наконецъ, съ умноженіемъ знаній, съ распространеніемъ Наукъ, съ началомъ *Догматической Криптики*, явились *ученныя сочищенія и учебныя книги*, которыя, распространивъ предѣлы Прозы, и обнявъ все, не подходящее къ первымъ 4 родамаъ ея, заключили всѣ сочищенія Прозы. (17).

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ПИСЬМА.

Phoenices primi, famae si creditur ausi
Mansuram rudibus vocem signare figuris. *Phars. L. III. v. 110.*

VII.

О Писмахъ вообще.

55) Письмо (*Litterae datae*) есть сообщеніе мыслей одного описывающаго другому. *Переписка* есть разговоръ двухъ лицъ, раздѣленныхъ пространствомъ и лишенныхъ способа видѣть и слышать другъ друга.

Самый употребительный и обыкновенный родъ Прозы — Письма. Могутъ быть самая часть ихъ пишется для публики: прочія остаются собственно; а нѣкоторыя даже тайною частныхъ лицъ. Письмо и Разговоръ имѣютъ ту разность между собою, что Разговоръ живѣе отъ выраженій голоса и тѣлодвиженій; но онъ исчезаетъ — а Письмо прочтѣе; ибо остается и всегда можетъ быть перечтываемо, съ новымъ удовольствіемъ.

56) Писемъ два главнѣйшіе рода: Письма по предметамъ общежитія; кои пишутся не для печати; и Письма Литературныя; коихъ цѣль — быть извѣстными публикѣ.

Письма по предметамъ общежитія, удовлетворяя первой потребности человека, допускаютъ и безыскусственную прозу. (На пр. Письма между низшимъ Классомъ народа): слѣдовательно не всегда составляютъ Изящное; Но Литературныя Письма, стремясь удовлетворять второй потребности — просвѣщенію ума и наслажденію вкуса — всегда относятся къ произведеніямъ Изящной Словесности.

57) Четыре свойства Писемъ особенно достойны вниманія: Разнообразіе ихъ; отношенія Лицъ

ведущихъ переписку; *тонъ писемъ и форма*. На нихъ основываются частныя раздѣленія и правила Писемъ.

58) *Разнообразіе* Писемъ происходитъ отъ разныхъ предметовъ, отъ разныхъ характеровъ, положеній и частныхъ слоговъ каждаго Писателя.

Сколько есть предметовъ въ мірѣ, о коихъ говорить или писать можно: столько можетъ быть и разныхъ Писемъ.

59) По *Лицамъ* ведущимъ переписку, Письма раздѣляются: 1) на *предупредительныя* и *отвѣтныя*. 2) На Письма къ *низшимъ, равнымъ, высшимъ* и къ *Державнымъ Особамъ*. 3) Къ нимъ причисляются *Дипломатическія* и *Дѣловыя*.

60) *Тономъ* Письма называютъ *извѣстные Прелѣты*, въ коихъ соблюдается *прилитіе* или *благо-разуміе* пѣхъ, кпо и къ кому пишеть. По *тону* раздѣляются Письма: на *важныя, пошительныя, дружескія, забавныя или сатирическія и слѣшныя*.

Тонъ письма всегда долженъ быть согласенъ съ *тономъ* личнаго обращенія; или съ *саномъ* и *званіемъ* переписывающихся лицъ; или съ *внутреннимъ, благороднымъ чувствомъ* каждаго хорошо-воспитаннаго человека.

61) *Форма* Письма пребуеть, чпобы оно всегда обращало рѣчь къ *извѣстному* лицу, *приличнымъ* образомъ, и пѣмъ самымъ представляло не холодное описаніе или разсужденіе: но разговоръ, оживленный *чувствами, обспоятельствами* и *опношеніями* пѣхъ, кпо и къ кому пишеть.

Къ *Формѣ* Писемъ относятся всѣ *ислѣстныя титулованія*, по *доспоятельствамъ*, по *чинамъ* и *званіямъ*. Онѣ должны быть строго соблюдаемы въ Письмахъ, по *предметамъ общежитія*. Впрочемъ сіи формы не рѣдко измѣняются и потому лучше и легче всего узнавать ихъ изъ употребленія.

62) *Содержаніе* Писемъ также различно, какъ различны самыя предметы, *намѣренія* и *опношенія* между лицами, ведущими переписку. — *Цѣль* пись-

ма вообще: сообщить новостъ, мысли, чувствованія радости, печали, признательности, почтенія, преданности, — или возбудить чувствованія благотворенія, снисхожденія, дружбы, любви, радости, утѣшенія, сожалѣнія, удивленія, смѣха и проч. и проч.)

(63) *Расположеніе Писемъ* меньше подвержено правиламъ, нежели прочіе роды Прозы. Однакожъ многія изъ нихъ располагаются по *известнымъ* способамъ, о коихъ увидимъ ниже.)

Слогъ Писемъ, особенно *Литературныхъ* долженъ имѣть всѣ общія достоинства Слога, показанныя въ *Общей Риторикѣ XXVIII, XXIX и XXX.*

(64) *Достоинства* главныхъ общихъ въ Письмѣ два: Должно соблюдать 1, чтобы Слогъ былъ приличенъ предмету, а мысли, цѣли; 2, чтобы тонъ письма не выходилъ изъ границъ, какія сохраняются въ обращеніи ихъ, кто и къ кому пишетъ.

Еслижъ сіи два достоинства нарушены въ письмѣ, то никогда оно не достигнетъ своей цѣли.—Многіе ложно думаютъ: „бумага не краснѣетъ: следовательно „чего нельзя сказать лично, по какому нибудь тайному чувству, то можно написать въ Письмѣ.“ — Можно! но письмо такъ же не достигнетъ цѣли, и по той же причинѣ. На пр. Если личное объясненіе казалось грубымъ, дерзкимъ, неуважительнымъ; то и Письмо произведетъ тѣ же чувствованія и пр.

VIII.

Письма по предметамъ общежитія:

Къ нижшимъ — равнымъ — высшимъ.

65) Мы видѣли, что *Письма* раздѣляются по предметамъ, по лицамъ, по тону и соблюдаютъ приличную форму. Всѣ сіи отношенія сливаются вмѣстѣ въ Письмахъ по предметамъ общежитія.

Слогъ сихъ писемъ бываетъ простой, или средній, (редко возвышенный) п. е. таковъ, какъ разговоръ въ лучшихъ общеспвахъ; но обработаннѣе, связнѣе и полнѣе: ибо въ разговорахъ *часто* перерываютъ рѣчь вопросы, неперѣныіе . . . а Письмо пишется на единый, на досугъ . . . если время подумать . . .)

66) Во первыхъ достойны вниманія Письма *Предупредительныя* и *Отвѣтныя*. Предупредительное Письмо избираетъ предметы произвольно и располагаетъ ихъ по своему усмотрѣнію: Отвѣтное согласуется съ нимъ, слѣдуя содержанію, ходу и расположенію предупредительнаго.

Есть изключенія: отвѣчаютъ и въ другомъ порядкѣ по степенямъ *интереса*. Предметъ *интересный* — иногда прибавляются и новые предметы и новые вопросы.

67) *Лица* показываютъ нѣкоторымъ образомъ *тонъ* ихъ Писемъ. Ибо, судя по общимъ приличіямъ, отношенія могутъ быть: къ нижшимъ, *привѣтливостіе*; къ равнымъ, *чистосердечіе*; къ высшимъ, *почтеніе*; къ Державной Особѣ, *благословеніе*.

68) *Содержаніемъ* Писемъ къ нижшимъ бываютъ: порученія, приказы, наставленія, совѣты и п. п. *Цѣлю* — исполненіе ихъ; *достоинствомъ* — снисхожденіе, ласковостъ, привѣтливостъ; *недостаткомъ* — наемъчивостъ, тщеславіе и гордостъ.

69) Письмами къ *равнымъ* называются Письма къ роднымъ и друзьямъ; для нихъ нѣтъ правилъ; ибо родство и дружба все извиняютъ. *Тонъ* ихъ — чистосердечіе и опкровенностъ. — (И если пишется къ друзьямъ и для друзей, а не для печати; дѣйствительно дышатъ какимъ-то прогательнымъ чистосердечіемъ. На пр.)

(Вотъ послѣднее письмо Карамзина къ первому его Другу (И. И. Дмитріеву).

„Царское село, 22-го Октября 1825 года.“ „Любезный другъ! Въ отвѣтъ на малое письмо твое скажу,

„что о вкусахъ, по старому Латинскому выраженію, „не спорятъ. Я почто наслаждаюсь здѣшнейю (въ Царскоиъ селѣ) тихой, уединенною жизнію, когда здоровъ „и не имѣю сердечной тревоги. Всѣ часы дня заняты пріятнымъ образомъ: въ девять утра гуляю по „сухимъ и въ ненастье дорогамъ во кругъ прекраснаго, не туманнаго Озера, славимаго и въ Conversations „d'Emilie (Сот. Жанлисѣ); въ одиннадцатомъ зашпракаю „съ семействомъ и работою съ удовольствіемъ до „двухъ, еще находя въ себѣ душу и воображеніе; (Карамзинѣ сохранилѣ ихъ до послѣдней минуты) въ два „часа на конѣ, не смотря ни на дождь, ни на снѣгъ; „прлсусь, качаюсь — и весель; возвращаюсь съ аппетитомъ, обѣдаю съ моими любезными, дремлю въ креслахъ, и въ темнотѣ вечерней еще хожу часъ по „саду, смотрю вдаль на огни домовъ, слушаю колокольчикъ скачущихъ по большой дорогѣ, и нерѣдко „крикъ совы: (странно! въ 1825 году, явился въ нижнемъ „саду филинъ и съ половины Сентября до Декабря повегерали пугалъ всѣхъ крикомъ, — какъ будто въ оправданіе счебрами? Скоро Царское село встрѣтило гробъ А л е к с а н д р а!) возвращаюсь свѣжимъ, читаю газеты, „журналы книгу; въ девять часовъ пьемъ чай „за круглымъ столомъ, и съ десяти до половины „двѣнадцатаго, читаемъ съ женою и съ двумя дѣвками (лотерьми) Валтеръ Скопта Романы, но съ „невинною пищею для воображенія и сердца, всегда „жаля, что вечера коротки“

„Работа сдѣлалась для меня опять сладка: знаешь „ли, что я съ слезами чувствую признательность „къ Небу за свое Историческое дѣло! Знаю — что и „какъ пишу; въ своемъ тихомъ восторгѣ не думаю „ни о современникахъ, ни о потомствѣ: я независимъ, и наслаждаюсь только своимъ трудомъ, любовію къ Опечеснву и человѣчеству. Пусть никто „не будетъ читать моей Исторіи: она есть, и довольно для меня За немѣніемъ читателей, „могу читать себя и бормотать сердцу, едѣ и это „хорошо. (Вотъ душа, изливающаяся въ дружескомъ „гисотосердечіи!) Мнѣ остается просить Бога единственно о здоровьѣ милыхъ и насущномъ хлѣбѣ, до „той минуты, „Какъ Лебедь на водахъ Меандра „Пропѣвъ, умолкнетъ на всегда.“ Чтобъ чувствовать всю сладость жизни, надобно любить и „смерть, какъ сладкое успокоеніе въ объятіяхъ Отца. Въ мои веселые, свѣтлые часы, я всегда бываю „ласковъ къ мысли о смерти, мало заботясь о безсмертіи Авторскомъ, хотя и посвящалъ здѣсь спо-

„собности ума Авторству Такъ пишутъ къ „друзьямъ изъ уединенія!“ (Жаль, что не знаемъ есего письма! Карамзинъ, какъ бы по тайному чувству близкой смерти, засвѣщавъ послѣднія мысли и чувства свои только достойному Другу; но онъ сдѣлалась собственностію всѣхъ чувствительныхъ сердецъ, и драгоценны для нихъ, какъ „завѣтъ предковъ къ потомству.“)

70) Содержаніемъ Писемъ къ роднымъ и друзьямъ можетъ быть все, о чемъ родство и дружба говорить могутъ. Цѣль ихъ, пріятность заочной бесѣды съ милыми сердцу. Расположеніе слѣдуетъ измѣненію чувствъ. Достоинство въ чистосердечіи, въ опкровенности и въ свободѣ слога, который можетъ быть высокимъ и шупливымъ, важнымъ и забавнымъ, можетъ перемѣнять прозу въ стихи, и даже вводить разговоры.

(Недостатковъ въ нихъ не бываетъ: ибо все пріятно отъ друга. Развѣ иногда излишняя болвось, высканная остроумия и не умѣстная чувствительность производятъ неудовольствіе.)

71) Письма къ высшимъ сохраняютъ всѣ принятыя формы. Тонъ ихъ основывается или на удивленіи къ достоинствамъ и заслугамъ, или на почтеніи и преданности, или на благодарности. Содержаніемъ и Цѣлю ихъ бываетъ: снисканіе милости, покровительства, удовлетвореніе просьбы, или выраженіе признательности, и пр.

(Къ роду сихъ Писемъ относятся: Посвятительныя, Поздравительныя, Просительныя, Благодарственныя, и п. п. Слогъ ихъ долженъ быть Средній, иногда, судя по предмету, бываетъ и возвышенный.)

(72) Расположеніе Писемъ къ высшимъ, строго сохраняя принятыя формы, большею частію слѣдуетъ расположенію искусственныхъ разсужденій (См. Общ. Ретор. ХХІІ) и состоятъ изъ 5 частей: 1) Приступа, 2) Предвидущаго или Положенія, 3) Связи, 4) Послѣдующаго или Приложенія и 5) Заключенія.

Общія приступы бываютъ: извиненіе въ обезпокоиваніи письмомъ — увѣренность въ доброшѣ, въ чувствительности, въ благотворительности, и пр. Но чѣмъ приступъ менѣе общій, тѣмъ больше въ немъ достоинства. Самымъ лучшимъ вступленіемъ Письму бываетъ такое обстоятельство, которое прилично только одному Лицу, къ кому пишешь.)

73) Средина Письма къ высшимъ пребуесть крапикаго и яснаго изложенія дѣла, мыслей, чувствованій. Заключение по *формѣ* всегда должно содержать увѣреніе въ почтеніи и преданности — упущеніе сего обстоятельства почтуетъ непрощительнымъ *недостаткомъ*.

Въ заключеніи Писемъ къ Духовнымъ Особамъ, просятъ благословенія.

74. *Достоинство* Писемъ къ высшимъ состоитъ въ нѣкоторомъ нарочитомъ выборѣ словъ и выраженій, въ нѣкоторомъ достоинствѣ и благородствѣ оборотовъ, свойственныхъ *Среднему Слогу*. Всѣ роды учтивостей; особенно искусныя похвалы, основанныя на Истинѣ, а не на лести, симъ Письмамъ приличны. — Письма сего рода, кромѣ *Посвятительныхъ*, рѣдко издаются для Публики.

Иногда въ письмахъ важнаго содержанія къ знаменитымъ людямъ не бываетъ ни Приступа ни Заключенія; но прямо излагается дѣло возвышеннымъ слогомъ. — Таково письмо вдовы Саницкой къ Суворову, который, по призыву Павла I, отправлялся въ С. Петербургъ. — Она пишетъ:)

„Семьдесятъ лѣтъ живу я на свѣтѣ; шестнадцать взрослыхъ дѣтей похоронила; а семнадцатого, послѣднюю подругу мою и заступу, молодость и за-
„пальчивый нравъ погубили. Ему досталась въ удѣлъ
„Сибирь и заточеніе, а мнѣ еще гробъ не отворил-
„ся . . . Государь милосердъ — Суворовъ милосливъ
„и сострадашеленъ . . . Возврати мнѣ сына, и спаси
„опчающую мать — Капитаншу Саницкую.“ Суво-
„ровъ отвѣчалъ: „Молитесь Богу, сударыня, и я буду
„молиться . . .“ (Дѣйствительно, по просьбѣ Суворова, молодой Саницкій прощенъ).

 IX.

*Письма къ Державнымъ Особамъ и Дипломати-
ческія.*

75) Бываютъ случаи, въ которыхъ Подданный упруждаетъ Письмомъ Особу Монарха. Такое Письмо оплично отъ прочихъ: ибо форма его успановлена закономъ; Тонъ основанъ на благоговѣніи, а Слогъ письменный переходитъ въ возвышенный.

Письмо Подданнаго къ Царю — являющему на землѣ образъ верховнаго существа — есть изліяніе чувствъ просительныхъ, умолющихъ или благодарныхъ. Такъ думали предки наши, такъ думаютъ всѣ Русскіе. Слогъ таковаго Письма принимаетъ выраженіи, свойственныя молибамъ.

76) Содержаніемъ Письма къ Государю бываетъ необыкновенно — важное прошеніе объ участіи, благосостояніи, не рѣдко и жизни Подданнаго — или дѣло, достойное вниманія Монарха — или посвященіе необыкновеннаго произведенія. Цѣль его склонить къ себѣ вниманіе, благоволеніе или милосердіе Монаршее.

77) Расположеніе Письма къ Государю зависитъ отъ важности дѣла, которое излагается кратко, ясно и съ особеннымъ живымъ и сильнымъ чувствомъ. Сіе чувство сливаясь съ благоговѣніемъ и упверждаясь на текстахъ Св. Писанія, спановившися трогательнымъ, и составляетъ его достоинство.

Слогъ Писемъ къ Государю всегда возвышенный; обращеніе къ Священной Особѣ Монарха выражается часто Словомъ Ты вмѣсто Вы. Тексты Св. Писанія служатъ доказательствомъ истинны; а Славянскія выраженія украшеніемъ Слога. Таковы большею частію Просительныя Письма къ Государю частныхъ лицъ о частныхъ дѣлахъ, нуждахъ и проч.

78) Иногда — по степени занимаемой въ Государствѣ Пишущимъ, или по степени приближенія къ Трону — или по важнымъ обстоятельствомъ Государственныхъ Особъ — слогъ сихъ писемъ измѣнялся: но *тонъ благоговѣнія* оспается неизмѣненнымъ.

Таковы Письма *Шереметьева* къ Петру I-му; *Румянцева* къ Екатеринѣ, и пр. Вотъ одно изъ нихъ любопытное по обстоятельствамъ. (Оно объясняетъ многія мѣста *Державина Водопадъ*). *Румянцевъ* въ оповѣсть на призваніе его вновь къ войску, по смерти *Потемкина*, пишетъ Императрицѣ:

„Всемиловѣйшая Государыня! Подъ бременемъ несносной спарости, когда жизнь уже ближе къ концу, нежели къ началу, удостоился я принять драгоцѣнный мечъ, не по заслугамъ, но яко даръ Монархини, благодѣтельствующей во множествѣ. Сколь ни оживляюсь и ни чувствую цѣны благъ Монаршихъ; но — Всемиловѣйшая Государыня — совокупно смигчаюсь скорбію, что буря въ жизни и слабость въ душѣ (Держ. „Ослабли силы, буря вѣтрѣвъ“ *Копье изъ рукъ моихъ схватила*, „Хотя и бодръ еще мой духъ“ *Судьба побѣдъ меня лишила*) привели въ несостояніе достойно обнажить сего сверкающаго острія во славу и хвалу Государини, въ страхъ непріятелямъ. Въ вѣдрахъ Владычества Вашего, Всемиловѣйшая Государыня, есть люди, опличія достойнѣйшіе во изобиліи: Ирои сіи, въ дѣйствіяхъ неупомимы, въ исполненіи помысловъ совершенны, возрявъ гордымъ окомъ и несытымъ сердцемъ, и удивлялся, что и сидѣвшій въ Молдавской хижинѣ, подъ кровлею отъ зноя и неспя въ время, (Держ. „Подъ наклоненнымъ кедромъ внивъ“ *При страшной сей красѣ природы*, (т. е. при водопадѣ) „На утломъ плѣ, который свисъ“ *Съ утеса горъ на яры воды* „Я вижу, нѣкій мужъ съдой (т. е. Румянцевъ)“ *Склонился на руку елавою*“), безъ дара предвѣдѣнія и духа, сравненъ съ ними въ щедротахъ Монаршихъ. Мои же малыя дѣла не достойны оправданья сего труднаго пути, сближаясь съ тѣмъ временемъ, въ которое полезетъ гробъ паче другихъ убрашеній. — Но дабудушъ, Всемиловѣйшая Государыня, порожествуемая здѣсь лавры неувядаемы покойствиемъ не прерывно; долгопа же дней Вашихъ да продолжится на вѣки, и грядущія времена да свидѣтельствуишь великость дѣлъ Монар-

„шихъ; а можетъ быть, и приведуть нѣкогда на память, что одинъ изъ слабыхъ бранноносцевъ имѣлъ удачу быть Государынѣ полезенъ вмаѣ, награжденъ же по величѣй Ея Милости.“

79) Со временъ Александра I-го слогъ сихъ Писемъ нѣсколько измѣнился. Тонъ благоговѣнія оспается, но Славянскія выраженія переходятъ на возвышенныя Русскія.

Таковы Посвящительныя письма: *Карамзина* — при Исторіи, *Гнѣдига* — при *Иліадѣ*. (18).

80) Дипломатическими Письмами называются тѣ сношенія между Особами разныхъ Державъ, коихъ содержаніемъ бываетъ взаимная польза и выгоды Государствъ. Тонъ ихъ основывается не столько на личныхъ отношеніяхъ, сколько на перевѣсѣ одной Державы предъ другою.

Сіи сношенія бываютъ иногда въ видѣ *Писемъ*, и сохраняютъ *Формы писемъ* къ Высшимъ; иногда въ видѣ *нотъ*, *записокъ*, или *договоровъ*, которыхъ расположеніе слѣдуетъ особеннымъ, вообще въ Европѣ принятымъ *Формамъ*.

81) Достоинство Дипломатическихъ *Писемъ*, *Нотъ* и *Записокъ* требуетъ особеннаго искусства, тонкихъ и обдуманыхъ выраженій; требуетъ убѣдительности и знанія политическихъ отношеній, и допускаетъ нѣкоторыя *хитрости и неопредѣленности*. (19).

82) Дипломатическими *Актами* (*Diplomata*) называются всѣ сношенія и договоры разныхъ Державъ: *Мирные*, *союзные*, *наступательные*, *оборонительные*, *торговые* и п. п. Должно отличать ихъ отъ Государственныхъ *Актовъ* (*Acta publica*), къ коимъ относится все торжественно обнародываемое отъ высшей власти. На пр.

Манифесты, исходящіе отъ Лица Монарха; Рѣчи, произносимыя Монархами и къ Монархамъ отъ цѣлаго Сословія, или отъ всего Народа; Государственные постановленія; важныя донесенія Министровъ, Вождей, Генераловъ и прог.

83) *Содержаніемъ* Государственныхъ Актовъ и *Цѣлю* ихъ бываетъ польза и выгоды Государства. Ихъ *расположеніе и достоинство* заключается въ правилахъ Орапорскаго Искусства, о которомъ увидимъ послѣ.

~~~~~  
X.  
~~~~~

Дѣловыя Письма и Булаги.

84) *Дѣловыя Письма* (Codicilli) заключаютъ въ себѣ не однѣ учтивости, не изъясненіе чувствъ; но *изложеніе дѣла* и разныя сношенія по дѣламъ собственнымъ, Гражданскимъ и Государственнымъ.

Таковыя сношенія бываютъ между Присутственными Мѣстами, Начальниками Областей, Заведеній, и вообще между Чиновниками по дѣламъ службы, и между частными людьми, по дѣламъ собственнымъ.

85) *Содержаніемъ* таковыхъ Писемъ бываетъ изложеніе, изъясненіе дѣла. *Цѣль* ихъ, исполненіе обязанности собственной или по службѣ. *Расположеніе* дѣловыхъ Писемъ, по свойству дѣла, бываетъ различно. — Большею частію располагаются такъ: а) Изложеніе дѣла. б) Слѣдствіе, мнѣніе, желаніе, прошеніе. в) Краткое Заключение.

Таковыя Письма часто бываютъ безъ Прислупа, съ самымъ краткимъ и обыкновеннымъ заключеніемъ. Но человекъ съ умомъ и вкусомъ можетъ и въ малой Запискѣ показать умъ и чувство.

86) Главное достоинство дѣловыхъ Писемъ, *Простота, Естественность и Краткость*. Слогъ ихъ почти всегда Средній. Въ дѣловыхъ Письмахъ всякое излишество словъ, выраженій и учтивостей почитается недостаткомъ.

87) Иногда дѣловыя Письма пишутся въ прѣствѣемъ лицъ, безъ Прислупа и Заключенія, отъ извѣст-

наго имени или извѣстнаго мѣста, и называются **Записками**. *Достоинство* записокъ въ *краткости и ясности*.

Сіи записки очень употребительны въ сношеніяхъ по дѣламъ собственнымъ, и по дѣламъ службы между Лицами и Мѣстами. *На пр.*

Н. Н. свидѣтельствуя свое почтеніе А. А. проситъ его о томъ-то, или Канцелярія Н. Н. проситъ Правленіе Р. Р. сообщить свѣдѣніе о такомъ то дѣлѣ.

88) **Дѣловыя бумаги** (*Quaestiones perpetuae*) заключають въ себѣ все производство дѣлъ, въ нижшихъ, среднихъ и высшихъ Присутственныхъ мѣстахъ, въ Департаментныхъ, Правленіяхъ, Канцеляріяхъ и проч.

Сіи Бумаги требуютъ знанія самыхъ дѣлъ, очень рѣдко издаются въ свѣтъ, и по одной только наружности, *т. е. по слогу*, относятся къ прозаическимъ произведеніямъ словесности; а по существу дѣлъ, къ разнымъ частямъ Государственныхъ познаній.

89) Многоразличное *Содержаніе* сихъ Бумагъ, и разная *Цѣль* ихъ, не могутъ быть подведены подъ одну *Общую Теорію*: мы взглянемъ на нихъ только въ нѣкоторыхъ сношеніяхъ.

Для познанія въ особенности дѣлъ каждаго рода, требуется долговременная опытность, знанія отечественныхъ законовъ, обычаевъ, бывшихъ примѣровъ *и пр.* и едвали не цѣлая жизнь человека.

90) Вообще дѣловыя Бумаги бываютъ *двухъ родовъ*: 1) *Входящія* и *Исходящія*, и 2) *Остающіяся* въ Присутственныхъ Мѣстахъ. Ко Входящимъ и Исходящимъ бумагамъ относятся: *Приказы, Предписанія, Повелѣнія, Предложенія, — Представленія, Донесенія, Рапорты. Также Просьбы, Жалобы, Обвиненія, Оправданія и прот.*

Всѣ сіи Бумаги по существу дѣлъ различны до безконечности: но каждая имѣетъ *данную или утвержденную закономъ Форму*. Слѣдственно *расположеніе* ихъ всегда слѣдуетъ предписанному порядку. *На пр. Просьбы и жалобы* пишутся, по Высочайшемъ Титулѣ,

по пунктамъ (т. е. отдѣльно одно доказательство отъ другаго), а въ заключеніе просятъ Особу Монарха повелѣть сіе Прошеніе въ такомъ-то Присутствіи Мѣстѣ принять и на законномъ основаніи рѣшеніе учинить.

91) Къ Бумагамъ, остающимся въ Присутственныхъ Мѣстахъ, принадлежатъ: *Регистратура, Журналы, Протоколы, Экстракты, Записки, Выписки* изъ дѣлъ и пр.

Въ *Регистратурѣ*, т. е. особой книгѣ, записываются подъ Номерами *Входящія* и *Исходящія Бумаги* съ краткимъ ихъ содержаніемъ; въ *Настольныхъ Журналахъ* занятія Присутственныхъ Мѣстъ; въ *Протоколахъ* окончательное рѣшеніе дѣлъ; въ *Экстрактахъ* или *Запискахъ* излагается кратко, но обстоятельно все дѣло, для удобнѣйшаго сужденія объ ономъ.

92) Достоинство дѣловыхъ Бумагъ двойное: *Внутреннее* состоитъ въ правильномъ изложеніи дѣла, и въ основательномъ приведеніи доказательствъ, законовъ, или причинъ нравственныхъ. *Наружное* въ Слогѣ. Слогъ дѣловыхъ бумагъ бываетъ *Средній* и почти всегда *Періодическій* (см. *Общ. Репор. XXVII*).

Слогъ дѣловыхъ Бумагъ имѣетъ много своихъ *техническихъ* словъ и выраженій, и во многихъ Присутственныхъ Мѣстахъ былъ въ жалкомъ положеніи до временъ *Александра*; но съ учрежденія *Министерствъ* очистился и вообще исправился въ Россіи, исключая развѣ нѣкоторыя древнія *Формы*, которыя отъ стариннаго слога получаютъ болѣе важности, на прим. *Граматы — Купчія*.

93) *Слогъ дѣловыхъ Бумагъ военныхъ* бываетъ, напропивъ, почти всегда *Лаконическій* или *отрывистый* (см. *Общ. Репор. XXVII*), и чѣмъ высшій постъ занимаетъ Лицо, тѣмъ Слогъ возвышеннѣе и отрывистѣе. Героямъ нѣкогда заботиться о полномъ обдуманномъ Періодовъ: Въ ихъ слогѣ, какъ и въ дѣйствіяхъ, замѣтны при *Суворовскія* правила: *быстрота — глазомеръ — натискъ* т. е. *краткость, вѣрность и сила*. На пр. *Бонапарте*,

предъ сраженіемъ у Пирамидъ, сказалъ только: „Воины! съ вершины сихъ Пирамидъ 40 вѣковъ смопрятъ на васъ . . .“ и Французы пришли въ воспоргъ.

Къ военнымъ дѣловымъ Бумагамъ относятся: *Рѣчи* *суждей*, *Предписанія*, *Приказы* — *Рапорты*, *Донесенія*, *Реляціи*. Бываютъ однакожъ случаи, гдѣ требуется обстоятельность, и точныя подробности. Смотри. *Военное Краснорѣчіе* Я. В. Толмачева.



XI.



Литературныя Письма и роды ихъ.

94) **Л и т е р а т у р н ы я** Письма (*Libelli*) суть разныя сочиненія, коимъ дается только видъ, *Форма* Письма, но которыя въ самомъ дѣлѣ пишутся не для исполненія потребности, а для удовольстворенія вкуса; и не для одного лица, а для Публики.

Видъ Письма дается разнымъ сочиненіямъ для того, чтобы обращаясь *будто бы* къ извѣстному лицу, въ *извѣстномъ тонѣ*, свободнѣе располагать и живѣе выражать чувствованія и мысли.

95) *Литературныя* Письма, большею частію принимаютъ тонъ *дружескихъ*, пользующихся правомъ измѣнять слогъ до безконечности: говорятъ важно и забавно, просподушно и замысловапо, оспроумно и ꙗзко, и даже вводятъ спихи и разговоры. (Смотри. выше § 69 и 70.)

96) *Содержаніемъ* Литературныхъ Писемъ бываютъ разныя Повѣствованія, Описанія, Разсужденія — Мысли о Нравственности, Наукахъ, Искусствахъ и различныя чувствованія.

Ничто не можетъ быть такъ разнообразно, какъ содержаніе Литературныхъ Писемъ.

97) *Цѣль* сихъ Писемъ одинакова съ *Цѣлю* Прозы. *Расположеніе* ихъ зависитъ иногда отъ предмета а) — иногда отъ характера Писателя б) — иногда отъ намѣренія с) —

(— а) По предмету, Письма располагаются слѣдующему дѣлу, Науки, Искусства или промышленности. — б) Характеръ Писателя иногда виденъ и представляетъ предметъ оригинальнымъ и забавнымъ образомъ. На пр. Письма *Фонъ Визина* и *И. М. Муравьева-Апостола*. Иногда располагается письмомъ фантазія, на пр. Письма *Батюшкова*, *Жуковского*. — с) Намѣреніе Писателя иногда важный предметъ представляетъ забавнымъ, или забавный важнымъ, и пр.

98) *Достоинство* Литературныхъ Писемъ заключается въ живомъ, естественномъ и разнообразномъ Словѣ, которымъ или оживляется сухой предметъ Нравственности, Науки, Искусства, Критики; или сильно выражаются высокія и нѣжные чувства.

99) Литературныя Письма раздѣляются на *Историческія* и *Топографическія*, *Нравственныя*, и *Романтическія*, *Критическія*, *Сатирическія* и *Утѣшныя* разныхъ родовъ.

(Сіе раздѣленіе основывается только на ихъ Содержаніи, ибо цѣль, расположеніе, достоинства и недостатки ихъ показаны выше въ общихъ правилахъ.)

100) *Историческія* и *Топографическія* Письма имѣютъ Содержаніемъ современные событія и примѣчательныя мѣстные описанія.

На пр. Письма *Русскаго Путешественника* и его подражателей (*Топографическія*) — Письма *Русскаго Офицера* (*Историческія*).

101) *Нравственныя* Письма имѣютъ предметомъ образованіе ума и сердца. На пр. Письма *Обищателя Предмѣстія* и *Эмилиевы*. — *Романтическихъ* Писемъ содержаніе одинаково съ Романомъ.

102) *Критическія* и *Сатирическія* Письма имѣютъ предметомъ Науки, или Нравственность. Есть у насъ въ семъ родѣ оригинальныя Письма *Фонъ Визина* и *И. М. Муравьева-Апостола*. (20).

103) *Ученія* Письма часпо бывають продолжительны, и составляют иногда книги, для коихъ отвѣтомъ можетъ служить только криптика а) — Иногда симъ письмамъ дается *тонъ* поучительнаго Посланія б) — Иногда ученый предметъ бываетъ содержаніемъ дружескаго письма с) —

— а) Письмо Оленина къ Гр. Мус. Пушкину (о камнѣ Тмутараканскомъ) *in fol* — Письмо Князя Щербатова къ Болтину *in 4to* и Отвѣтъ Болтина 2 Тома *in 4to* (о Россійской Исторіи). Карамзина: Письмо Филааллепа къ Мелодору и отвѣтъ его (о Нравственности и Философіи). Письмо Фонъ Визина о Словарѣ Россійской Академіи. — б) Сюда принадлежатъ Посланія Апостоловъ и Посланія къ Пастырямъ многихъ древнихъ Пастырей нашей Церкви и пр. — с) Ученыя друж. Письма М. Н. Муравьева, (*Эмиліевы Письма*) 8 Юня Берново: *Объ Иліадѣ*, — или Карамзина: (*Русскаго Путешественника*) изъ Лейпцига отъ 16 Юля. *Объ Эстетикѣ* Платнера.

XII.

Авторы Писемъ у Древнихъ, Новыхъ и въ Россіи.

104) Греки первые образовали свой языкъ и Письменный Слогъ Прозы. Есть многія Письма подъ именами славнѣйшихъ мужей, большею частію *апокрифическія* (подложныя). Но есть настоящія Письма *Исократовы, Платоновыхъ 12, Аристотелевы, Демосфеновы и Эсхиновы.*

Собраніе Греческихъ Писемъ изданы *Альдусомъ* въ Венеціи 1499. — *Купціемъ* въ Женевѣ 1606. *Любиномъ* въ Гейдельбергѣ 1600.

105) Въ числѣ мнимыхъ Авторовъ упоминаются: *Анахарсисъ, Скифъ, Философъ 46 Олимпіады*, ему приписываютъ 9 писемъ а) — *Θελιστοклъ*, Полководецъ 75 Олимп. мнимый Авторъ 21 письма б)

—*Фаларидъ*, Царь Агригентскій, составилъ 148 Писемъ исполненныхъ правилъ челоѡколюбія. с) — (21).

106) *Сократу* приписываютъ 7 Писемъ Нравственныхъ а) — *Хіону Гераклеяскому*, ученику Платона, 17 Писемъ Политическихъ. б) — *Аристенетъ* (350 л. по Р. Х.) написалъ двѣ книги романтическихъ Писемъ. с) — *Алкифронъ* (360 л. по Р. Х.) оставилъ Историческія Письма d) —

— а) Нынѣ извѣстно, что *Сократъ* самъ ничего не писалъ. — б) Слогъ и мысли *Хіоновыхъ* Писемъ наполнены политическими вымыслами, но не вовсе безъ достоинства. — с) Предметъ *Аристенетовыхъ* Писемъ Любовь, а достоинство легкость и остроуміе: но онѣ не имѣютъ занимательности дѣйствительной переписки. — d) Слогъ *Алкифроновыхъ* писемъ пріятенъ и цвѣтуещъ; но слишкомъ обиленъ, утонченъ и отзывается Софистическими умствованиями.

107) Въ числѣ Римскихъ Письмописателей первое мѣсто занимаетъ *Цицеронъ*; онъ оставилъ много писемъ занимательныхъ и прекрасныхъ. а) — *Плиній младшій* написалъ 10 книгъ Писемъ къ друзьямъ. б) — *Луцій Анней Сенека* 124 Письма къ Луцилю. с) — *Аврелій Симмахъ* (330 л. по Р. Х.) 10 книгъ Писемъ, подражаніе Плинію. — *Сидоній Аполлинарисъ* 9 книгъ Писемъ Историческихъ d).

— а) Письма *Цицероновы* почитаются образцовыми: 16 Книгъ къ роднымъ и друзьямъ (ad Diverfos). 16 Книгъ къ Аппику, занимательны по Анекдотамъ и Историческимъ обстоятельствомъ. 3 Книги къ брату Квинту, совѣтовательныхъ. Книга Писемъ къ Бруту (18 его и 7 апокрифическихъ). — б) 10-я Книга Писемъ *Плиніевыхъ* содержитъ Письма Трояна къ Автору: большая часть ихъ писана для обнародованія. — с) Слогъ Писемъ *Сенеки* отрывистъ, полонъ Антипезовъ и Конрасповъ, новъ и въ видѣ живній. — d) Письма *Аполлинариса* больше занимательны по Историческому содержанію, нежели по Слогу.

108) У новѣйшихъ на Италіанскомъ заслуживаютъ вниманія Письма: *Аннибала Каро*, *Бернарда Тасса* и *Графа Гоци* — а) — На Французскомъ Пись-

ма: *Маркизы Севинге* къ дочери и м. д. б) — На Англійскомъ Письма: *Свифта*, *Попа*, *Грея* и ихъ друзей с) — На Нѣмецкомъ опличныя Письма: *Геллерта*, *Рабенера*, *Глейма* и *Винкельмана* d) —

— а) На *Италянскомъ* множество Писемъ; но рѣдкія изъ нихъ могутъ быть образцовыя. Онѣ большею частію наполнены щегольствомъ Слога, подборомъ замысловатыхъ выраженій, принужденнымъ остроуміемъ и утомительною ученостію. — б) — Съ *Французами* никто не сравнялся въ искусствѣ писать Письма. Они отличаются слогомъ живымъ и легкимъ, нѣжностію чувствъ и выраженій, — и какимъ то пріятнымъ, натуральнымъ остроуміемъ. — с) у *Англичанъ* множество вымышленныхъ и превосходно написанныхъ Писемъ. — d) *Нѣмцы* поздно начали писать Письма со вкусомъ: ибо слишкомъ привязаны къ обрядамъ Церемоніала и къ школьной методѣ.

109) Въ Россіи, до введенія Гражданской Грамоты, были только *Посланія* Паспырей Церкви и нѣкоторыхъ свѣтскихъ людей. а) *Петръ I* образовалъ письменный Слогъ въ Россіи. б) Опличнѣйшіе мужи его вѣка содѣйствовали ему въ семъ образованіи; но ихъ письма больше достойны вниманія по важности предметовъ, нежели по Слогу. с) —

— а) На пр. *Посланіе Вассіана* къ Великому Князю. *Грамоты Геннадія*, въ опроверженіе толковъ еретическихъ. Особенно достойны примѣчанія *Посланія Курбскаго* къ *Іоанну* и отвѣты *Іоанна*; *Окружныя Грамоты Константина Острожскаго*, *Посланія К. Семена Шаховскаго* и др. — б) *Петра I* Письма къ Брату Царю *Іоанну Алексѣвичу* и *Патріарху Адріану*. Къ *Шереметьеву*, къ *Колычеву*, къ *Науму Синявину*, *Апраксину* и м. д. — с) Письма къ *Петру I*. *Шереметьева*, и м. д.

110) Вѣкъ *Елисаветы* подвигнулъ успѣхи нашей Словесности. *Геній Ломоносова*, созидая для насъ Поэзію и Краснорѣчіе, оставилъ намъ 16 Писемъ къ *И. И. Шувалову* а) — Письма *Фонъ Визина* остроумны, колки и забавны; но слогъ ихъ, въ наше время, потерялъ нѣсколько свѣжести. б) —

— а) Письма *Ломоносова* писаны по дѣламъ службы, или собственнымъ, и не были назначены для печати.
— б) Письма *Ф. Визина*, вѣроятно, такъ же писаны были для одного вельможи, а не для Публики: ибо при жизни Автора не были напечатаны. Онѣ въ сатирическомъ родѣ оригинальны. Авторъ имѣлъ рѣдкій даръ находить во всемъ смѣшное.

111) *Карамзинъ*, творецъ легкой и пріятной Прозы въ Россіи, обратилъ на себя вниманіе всѣхъ *Письмами Русскаго Путешественника*, которыхъ, опличаясь талантомъ и вкусомъ, долго считались образцомъ легкаго и пріятнаго Письменнаго Слога. — Онѣ имѣли многихъ подражателей.

Удачныѣ прочихъ подражали Карамзину: *К. Шамковъ*: два путешествія въ Малороссію (въ 1803 и 1804). *Владиміръ Измайловъ*: въ полуденную Россію. *Невлюровъ*: Путешест. въ Казань, Вятку и Оренбургъ. — *Пав. Иван. Сумароковъ*: Путешест. по Крыму и Бессарабіи, и др.

112) Обитатель Предмѣстія (10 Писемъ) и Эмилиевы Письма *Мих. Никит. Муравьева*, превосходны и по содержанію и по Слогу. а) — Письма *М. Муравьева-Апостола* оригинальны и забавны. б) — Письма *К. Н. Батюшкова* изъ Финляндіи и *В. А. Жуковскаго* (изъ чужихъ краевъ) опличаются прелестнымъ слогомъ и Фанпазіей, жаль, что ихъ такъ мало!

— а) Письма Обителя Предмѣстія и Эмилиевы *М. Н. Муравьева* очень полезны для образованія и вѣрнаго направленія вкуса дѣтей: онѣ съ большою пользою могутъ быть читаны въ классахъ. б) Письма *Муравьева-Апостола* сатирическимъ вкусомъ больше всѣхъ подходятъ къ Письмамъ *Ф. Визина*: но слогъ ихъ свѣжѣе, и кажетсѣ обработаннѣе; онѣ писаны для Публики (въ разныхъ журналахъ).

113) Письма Русскаго Офицера съ описаніемъ походовъ 1805 — 1806 и съ 1812 по 1815 годъ 8 часпей (*Θ. Глинки*) очень занимательны по Историческому содержанію и по слогу. Сверхъ того, есть на Русскомъ много Писемъ: нравственныхъ

а) — ученыхъ в) — и пр. Есть также много переводовъ лучшихъ иноспранныхъ Писемъ с) —

— а) На пр. Келейныя Письма Тихона Епископа Воронежскаго, и его же разныя Письма къ пріятелямъ, примѣчательны по духовнымъ мыслямъ и чувствамъ, слоѣ древній. — в) Путешествіе Лубяновскаго примѣчательно по части художества. — с) Переводъ Писемъ Дю Папи И. И. Мартынова, Писемъ Морица и пр.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

РАЗГОВОРЫ.

Format enim Natura prius nos intus — — —
Post effert animi motus interprete lingua, Hor.

~~~~~

### XIII.

~~~~~

Діалектика и Разговоры.

114) **Разговоръ, Діалогъ, (Dialogus)** въ натурѣ — взаимное изъясненіе разумныхъ Существъ — необходимость въ Общеспвахъ. — Въ подражаніи, разговоръ есть такое прозаическое сочиненіе, въ коемъ собесѣдующіе вводимыя Лица,

Разговоръ имѣетъ по преимуществу предъ обыкновенною Прозою, что въ немъ больше живости, убѣжденій и разнообразія, нежели въ Повѣствованіи, или Разсужденіи.

115) Нѣтъ сомнѣнія, что сей родъ сочиненій получилъ начало отъ подражанія Натурѣ, отъ *Драматической Поэзіи*: но поводомъ къ сему изобрѣтенію былъ способъ Древнихъ учить Философіи посредствомъ *Діалогики*, или *Діалектики*, т. е. разговоровъ.

Философъ разсуждалъ съ Пупомцемъ своимъ посредствомъ вопросовъ и отвѣтовъ; и начавъ съ понятнѣйшихъ, съ истинъ, всѣмъ извѣстныхъ, безпрерывно шелъ за нимъ въ изслѣдованіяхъ, и не чувствительно приводилъ его къ своей цѣли, къ убѣжденію. (22).

Первый Діалектикъ былъ *Зенонъ Элейскій*, ученикъ *Парменида*, жившій въ Италіи (за 504 г. до Р. Х.). Сократъ распространилъ сей способъ ученія и усовершенствовалъ его: почему онъ и названъ *Методомъ Сократовымъ*. (*Methodus Socratica*). Всѣ ученики Сократовы писали сочиненія свои разговорами. —

116) *Содержаніемъ* разговоровъ бывають: 1) *Истинна* Философская, Богословская, Нравственная, Политическая, Физическая, Историческая и проч. 2) Важныя занимательныя *произшествія*, 3) Любопытныя *характеры* и занимательныя Лица, съ ихъ образомъ мыслей и чувствованій.

117) *Цѣль* разговоровъ *тройкая*: 1) Показать истину съ разныхъ сторонъ, съ разныхъ точекъ зрѣнія (посредствомъ разныхъ Лицъ) и чрезъ то изслѣдовать скорѣе, и сдѣлать очевиднѣе. 2) Представить занимательное произшествіе живѣе и занимательнѣе. 3) Оживить важныя Историческія Лица и ихъ характеры, собственными ихъ словами.

118) *Расположеніе* Разговоровъ должно быть согласно съ цѣлю, для коей пишутся, т. е. если открывається *истинна*; то постепенно развивающіяся доказательства, опровергаются возраженія и наконецъ Главное Лицо утверждаетъ Истину. — Если представляется *произшествіе*; то оно должно быть одно, хотя допускаетъ нѣкоторыя отступленія и участіе многихъ Лицъ служить только къ живѣйшему окончанію, или развязкѣ. — Если представляются Историческія Лица; то *характеръ* каждого долженъ быть выдержанъ съ начала до конца.

119) *Достоинство* разговоровъ вообще состоитъ въ непринужденности, естественности, въ какой-то гибкости и оборотливости мыслей, чувствованій и выраженій, и въ Слогѣ *простомъ* Разговорномъ, соблюдающемъ приличіе и благородство. Всякой письменный Разговоръ тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ ближе къ изустному, натуральному.

120) *Языкъ* въ разговорахъ непременно долженъ быть приличенъ каждому Лицу, его характеру и тому положенію, въ какомъ кто находится. *Notandi sunt tibi mores, Mobilibusque decor naturis dandus et annis. Hor.*

Иногда живость, острота, пышность или замысловатость — иногда важность, краткость и резкость даютъ жизнь и душу разговору.

121) Недостатки въ Письменномъ Разговорѣ пѣже, какія и въ изустномъ: излишнія подробности въ извѣстномъ; витіеватость и плодovitость въ описаніи, или изображеніи предметовъ и ненатуральность словъ и выраженій.

Особенно скучна вялость, и утомительное многословіе въ разговорѣ.

122) Судя по Содержанію, Цѣли и Расположенію, Разговоры бывають прехъ родовъ: 1) Философскіе, къ нимъ же причисляются Богословскіе и Ученіе, 2) Драматическіе, и 3) Разговоры въ Царствѣ мертвыхъ или Боговъ. (23).

XIV.

Философскіе Разговоры.

123) Философскій Разговоръ есть изслѣдованіе истинны, въ которомъ участвуютъ два или многія Лица. (24).

124) Вводныя Лица представляются съ разными мнѣніями. Онѣ съ разныхъ сторонъ дѣлають возраженія. Но одно Лицо, подъ которымъ разумѣеть себя Авторъ, всегда защищаетъ Истинну.

Преимущество сихъ Разговоровъ предъ Разсужденіемъ въ томъ, что они обращаютъ взоръ на истинну съ разныхъ почекъ зрѣнія въ одно время, и представляютъ ее живѣе чрезъ вводныя Лица. Мы слышимъ не одного, а многихъ; и соглашаемся не съ однимъ, а со многими.

125) Въ разговорахъ Древнихъ Философовъ всегда Истина влагається въ уста Сократу. Таковы всѣ разговоры Платона и другихъ Учениковъ его.

126) *Содержаніемъ* Философскаго Разговора бываетъ *истинна*, большею частію новая, подтвержденная сомнѣнію, пребывающая раскрытія — объясненія: сія истинна можетъ быть *Философская, Богословская, Историческая, Литературная*, и вообще всякая *утеная*, которой изслѣдованіе можетъ принести пользу уму, сердцу, или Наукѣ. (25).

Предметъ и цѣль сихъ разговоровъ, одинаковы съ *учеными сочиненіями*. — Разность въ одной *формѣ*.

127) *Расположеніе* Философскаго Разговора, по числу Лицъ, бываетъ различно: — Если два лица, располагается чрезъ *вопросы и отвѣты*; если многія лица, чрезъ *возраженія и опроверженія*.

128) *Достоинство* Философскаго Разговора состоитъ въ важности истинны, въ тонкости изслѣдованія, въ натуральности, живости и благородствѣ Проспаго Слога. *Недостатки* его: въ вялости, упоминательности и пустословіи. (26).

129) Въ видѣ Философскихъ Разговоровъ предлагаются такъ же *Богословскія Истинны*.

Въ семъ родѣ мы имѣемъ превосходнѣйшіе разговоры — Твореніе знаменитаго Оратора нашего, Филарета — *Разговоры между Испытающими и Утѣренными*. Въ нихъ важность священныхъ истинъ соединяется съ проспоною и высокою Слога.

XV.

Драматическіе Разговоры.

130) *Драматическій* Разговоръ представляется въ *дѣйствіи* произшествія и лица. Онъ получилъ бытіе и названіе отъ *Драматической Поэзіи* — Новѣйшее изобрѣтеніе. —

Слово *Драматическій* (отъ дрѣвн.—дрѣма; ago-actio; дѣйствію — дѣйствіе) значащъ все представляемое въ *дѣйствіи* — и есть общее названіе всей *Драматической Поэзіи*: т. е. *Трагедіи — Комедіи* и пр. и самаго *Разговора*.

131) *Содержаніемъ* Драмапического Разговора бываетъ не истина, а *произшествіе*, занимательное само по себѣ, или по Лицамъ.

132) *Цѣль* Драмапического Разговора двойкая: а) Если *дѣйствіе* занимательно; то оживить его и сдѣлать еще занимательнѣе. б) Если занимательны *Лица*; то привести ихъ въ такое положеніе, чтобы каждое слово ихъ возбуждало интересъ и любопытство.

Часто одно слово, одно движеніе, самое молчаніе *интереснаго Лица*, производятъ сильное дѣйствіе.

133) *Расположеніе* Драмапического Разговора вообще пребудетъ естественнаго хода произшествія; и судя по двойкой цѣли, бываетъ *двойкимъ* образомъ. Располагаютъ *произшествіе* такъ, чтобы оно, соображаясь съ мѣстомъ, временемъ и Лицами, имѣло всю возможную занимательность. — Или располагаютъ такъ, чтобы *Лица* могли показать въ полномъ свѣтѣ свой характеръ.

134) *Достоинство* Драмапического Разговора состоитъ въ выборѣ предметовъ, Лицъ, ихъ положенія, и въ искусствѣ оппѣнять характеры и выдерживать ихъ съ начала до конца. — *Servetur ad initium, Qualis ab incepto processerit, et sibi constet. Hor.*

135) Но если характеръ не выдержанъ, если произшествіе не представлено во всей занимательности, если самый языкъ не имѣетъ ни живости, ни быспроты, ни благородства; то Разговоръ теряетъ достоинство.

136) *Драматическій Разговоръ* оппичается оппъ *Драмѣ* тѣмъ, что представляетъ одну только *Картину* произшествія и Лицъ, почти безъ всякой завязки и развязки. Но онъ имѣетъ ту выгоду предъ *Повѣствованіемъ*, что возбуждаетъ такое же любопытство, какъ и *Драма*.

137) Драмапическіе Разговоры бываютъ *отдѣльные* и въ связи съ *Повѣствованіемъ*, или *Оци-*

саніемъ. *Отдѣльныя* Драм. Разговоры пишутся иногда для торжественныхъ случаевъ. На пр.

Разговоры о Физическихъ и нравственныхъ предметахъ, всѣ писаны и говорены на торжественныхъ Актахъ Москов. Универс. Благороднаго Пансіона. Москва, 1800 г. in 8 vo 2. части.

138) Въ связи съ Повѣствованіемъ и Описаніемъ Драмапическіе Разговоры, очень употребительны: особенно въ Повѣстяхъ, въ Романахъ и даже въ Письмахъ.

139) Разговоры какъ въ Повѣствованіи такъ и въ Описаніи соспавляютъ чрезвычайный интересъ и придаютъ разнообразіе, живосиль и занимательность.

XVI.

Примѣры Драматическихъ Разговоровъ.

140) Вотъ примѣръ Драматическаго Разговора, изъ Жизнеописанія Костюшки (Ф. Глинки). Произшествіе сего Разговора: возвращеніе свободы Костюшкѣ. Дѣйствующія Лица: Императоръ Павелъ и Костюшко.

141) Въ семъ Драмапическомъ Разговорѣ произшествіе обыкновенно, Повѣствователь хотѣлъ только оппѣнить характеры споль знаменитыхъ Лицъ, и избралъ мѣсто и положеніе такъ удачно, что характеры ихъ сами собою являючися во всемъ блескѣ. А между тѣмъ самое произшествіе получаетъ всю возможную занимательность.

142) Павелъ I-й безъ всякаго предувѣдомленія о себѣ, входитъ въ то мѣсто, гдѣ заключенъ плѣнный Костюшко, и видитъ его въ глубокой задумчивости надъ черпежами Земнаго Шара.

Приливаніе. Одно желаніе Павла посвятить знаменитаго плѣнника въ темницѣ, есть уже подвиго рѣдкаго великодушія на тронѣ. — Вотъ слова Его: Павелъ „Императоръ Россійскій желалъ бы знать причину „сіюль глубокой задумчивости благороднаго Костюшки . . . (Ничто столько не украшаетъ величія, какъ кротость! . . .)

Костюшко (съ великимъ удивленіемъ) „Государь! . . . „Могу ли повѣрить, чтобы темница моя озарилась „присущимъ Вамъ Величества! . . . Но Ваша „воля есть узнать наслоящія мои мысли; благоговѣю „къ ней и не могу не открыть сердца моего предъ „великодушнѣйшимъ изъ Монарховъ . . . Государь! „я разсуждалъ о превращеніяхъ, постигающихъ „нынѣ Царства и Царей. Я слѣдовалъ за бурнымъ „попотокомъ разрушенія (за революціею), испортившимъ „си изъ нѣдръ разперзанной Франціи и снѣмшимся „поглотившимъ большую часть Европы. Я видѣлъ сіи „губительныя волны, сбивающія великолѣпныя пре- „сполы, вырывающія съ корнемъ многолѣтнія деревья „родовъ Царскихъ, и переменяющія лице всей Земли. . . „Сколько Царствъ не стало въ мірѣ! . . . Сколько „народовъ лишилось бытія! . . . и мое Отечество!“ (Тутъ навернулись у него слезы). Вотъ слова и чувства пылкаго Героя и Патриота.

Павелъ. „Будь спокоенъ вѣрный сынъ Польши! „Отечество твое еще существуетъ на лицѣ зем- „номъ: Поляки — оставя всѣ разсужденія — по од- „ному мѣстному положенію ихъ, не могутъ быть „народомъ самобытнымъ; ни они могутъ быть сча- „стливы и будущъ благополучны подъ сѣнію Скипе- „ра Русскаго“ (Предсказаніе Павла исполнилось). По- „слѣ нѣкотораго моланія „Настало время возвратиться „свободу Герою, имѣющему право, по добродѣте- „лямъ своимъ, на удивленіе Свѣта. Отнынѣ Костюш- „ко свободенъ! (Обратясь къ сопровождавшимъ) „Вру- „чите ему мечъ, который всегда сопровождалъ его „на пути истинной чести . . .“

143) *Костюшко, по чувству благодарности, хо- тѣлъ упасть на колѣна; но Государь не допустилъ его — Вотъ дѣйствіе въ Драматическомъ Разго- ворѣ, которое такъ же проглагольно, какъ и въ Драмѣ. Продолженіе:*

Павелъ I. „Вы можете избрать себѣ мѣсто- „пребываніе по собственному произволу Вашему: „но вы должны обѣщать . . .“

Костюшко: „Понимаю, Государь, понимаю волю Вашу, и — ставя честь мою порукою — общаю оппныиъ на всегда ни мечемъ, ни совѣтомъ не участвовашъ ни въ чемъ, что только можетъ клониться ко вреду могущесливенной Россіи и великодушнаго Ея Монарха.“

Павелъ „Сего довольно!“ (Государь удалился).

144) Вотъ два характера: одинъ великодушій на Тронѣ, другой благородства въ узахъ! Въ разговорѣ сии характеры оппѣнились собственными словами и дѣлами. Въ Повѣствованіи Писатель не достигъ бы своей цѣли съ такимъ блескомъ.

Примѣг. Характеръ благороднаго Костюшки оправданъ событіемъ. Въ 1812 году *Наполеонъ* употреблялъ всѣ обольщенія, чтобы привлечь его въ свое войско; но онъ, какъ *Регуль*, свято сохранилъ данное слово до гроба.

145) Вотъ другой Драматическій Разговоръ между *Королемъ Неаполитанскимъ* и *Милорадовичемъ*. Въ немъ Писатель (*Ө. Глинка*) представилъ важность произшествія, сколь можно занимательнѣе. А Лица, какъ второстепенныя, служатъ только къ оппѣненію произшествія.

146) Содержаніе сего Разговора: Въ 1812 году *Король Неаполитанскій* приѣзжаетъ къ *Милорадовичу* просить пощады фуражирамъ, и старается завести родъ переговоровъ. Предыдущія и послѣдующія обстоятельствова показываютъ всю важность произшествія.

147) *Милорадовичъ*, объѣзжая передовые посты, встрѣчается нечаянно съ *Королемъ Неаполитанскимъ*, (*Мюратомъ*) объѣзжавшимъ такъже свои передовые посты, и послѣ обыкновенныхъ привѣтствій съ обѣихъ сторонъ, вотъ слова ихъ:

Король: „Генералъ! Извѣстны ли вамъ поступки Вашихъ Козаковъ? . . . Они спрѣляютъ по фуражерамъ, коихъ посылаю я въ разныя стороны. Даже Крестыяне ваши, съ помощію ихъ, убиваютъ нашихъ оппѣленныхъ гусаровъ . . .“

Милорадовичъ: „Я очень радъ, что Козаки въ почтѣнности исполняютъ данныя имъ приказанія. Такъ же пріятно слышатъ изъ устъ Вашего Величества, что Крестыяне наши показываютъ себя достойными имени Русскихъ.“

Король: „Но это прошивно принятымъ повсюду обыкновеніямъ (т. е. *расетами* и *ожиданіями* Наполеона) „и если это продолжится, то я принужденъ буду посылать колонны для прикрытія фуражировъ. . .“

Милорадовичъ: „Тѣмъ лучше, В. В. Мои Офицеры жалуются, что уже при недѣи они остаются въ бездѣйствіи; они горятъ желаніемъ брать пушки и знамена. . .“

Король: Но къ чему стараются раздражать другъ прошивъ друга, два народа, достойные во всѣхъ отношеніяхъ взаимнаго уваженія.

Милорадовичъ: „Я и Офицеры мои всегда готовы оказывать Вашему Величеству всевозможные знаки почтенія; но фуражировъ вашихъ всегда будутъ брать въ плѣнъ; а посылаемые для прикрытія колонны всегда будутъ разбивать.“

Король: „Генераль! непріятелей не бьютъ словами. Вглянитесь на карту, вы увидите завоеванныя нами у васъ Провинціи и куда мы зашли.“

Милорадовичъ: „Карлъ XII заходилъ еще далѣе; онъ былъ въ Полтавѣ.“

Король: „Французскія войска всегда были побѣдоносны. . .“

Милорадовичъ: „Но мы сражались только при Бородинѣ. . .“

Король: „Черезъ эту побѣду мы овладѣли Москвою.“

Милорадовичъ: „Извините, В. В. Москва была оставлена.“

Король: „Какъ бы то ни было, но мы владѣемъ Вашею древнею и пространною столицею.“

Милорадовичъ: „Такъ В. В. и ваша мысль мучительна для всякаго Русскаго! — Это величайшая жертва, принесенная Россіею! Но она уже начинаетъ пользоваться выгодами, происходящими отъ сего пожертвованія. — Мнѣ извѣстно, что *Наполеонъ* послалъ Генерала *Лористона* къ нашему Главнокомандующему для переговоровъ о мирѣ; я знаю что ваши войска принуждены довольствоваться въ продолженіи двухъ сутокъ и болѣе пѣмъ, что едва ли достаточно для прокормленія ихъ въ одни сутки.“

Король: „Извѣстія, вамъ доставленные, ложны.“

Милорадовичъ: (продолжая) Я знаю, что Король Неа-

„политанскій приѣхалъ къ Милорадовичу просить
„пощады фуражирамъ и завести родъ переговоровъ
„для успокоенія своихъ солдатъ . . .

Король: (сѣ досадою) „Посѣщеніе мое совершенно
„случайное: я хотѣлъ только открыть вамъ проис-
„ходящія у васъ злоупотребленія. Неустройство
„есть великое несчастіе для Арміи, оно ослабляетъ,
„истребляетъ ее. . .

Милорадовичъ: „Но въ такомъ случаѣ Вашему Вели-
„честву надлежало бы поощрить прекрасное неу-
„стройство, которымъ мы истребляемъ Француз-
„скихъ фуражировъ! . . .

Король: „Вы ошибаетесь на счетъ нашего положе-
„нія. Москва всѣмъ достапно снабжена. (Должно
„знать, что въ ней все сгорѣло, и не было ничего). Мы
„ожидаемъ безчисленныхъ подкрѣплений, которыя
„уже къ намъ идутъ (и которыхъ Русскіе не допу-
„стятъ.) . . .

Милорадовичъ: (смѣясь) „Неужели Ваше Величество
„думаете, что мы дадимъ нашихъ подкрѣплений,
„нежели вы опъ своихъ (т. е. неужели не знаете, что
мы начинаемъ войну, а вы не можете продолжать.)

1/8) Вотъ занимательность происшествія, воз-
растающая постепенно, съ открытіемъ обстоя-
тельствъ, излагаемыхъ дѣйствующими Лицами.
Повѣствованіе не имѣло бы такой силы. Слѣдующее
обстоятельство еще больше интересно; оно пока-
зываетъ ясно положеніе Французовъ т. е. что
они надѣются на миръ; а мы и слышать не хо-
тимъ о мирѣ.

Король: „Я долженъ еще жаловаться въ разсужде-
„ніи одного, очень важнаго обстоятельства. Гене-
„раль! я опдаюсь на ваше правосудіе, на вашу спра-
„ведливость. Вы дважды сирѣляли по нашимъ Пар-
ламентерамъ.

Милорадовичъ: „В. В. мы и слышать объ нихъ не хо-
„тимъ. Мы желаемъ сражаться, не вести перегово-
„ры. Ипакъ примите ваши мѣры.

Король: „Какъ! . . . По этому и я здѣсь не въ без-
„опасности! (Вотъ интересъ Драмат. Разговора, подоб-
ный завязкѣ)

Милорадовичъ: „В. В. на многое отважитесь, если
„въ другой разъ захотите сюда притти. Но сего
„дня я предоставляю себѣ честь, проводить васъ до
„вашихъ форпосовъ. Гей! лошади! (великодушіе Ге-

роя, какого Французы не имѣли: ибо, выступая изъ Москвы, они взяли въ плѣнъ Парламентеровъ нашихъ: Винценгероде и Нарышкина.)

Король: „Я никогда не слыхалъ о такомъ образѣ войны.“

Милорадовичъ: „Я думаю, что слыхали.“

Король: „Но гдѣ же?“

Милорадовичъ: „Въ Испаніи. (Король еще болѣе пораженъ былъ силой отвѣтомъ и, перемѣня разговоръ, спросилъ съ участіемъ)

Король: „Гдѣ вы въ первый разъ вели войну въ званіи Генерала?“

Милорадовичъ: „Конечно еще памятенъ во Франціи походъ Суворова въ Италію. Я имѣлъ честь много разъ командовать авангардомъ Генералиссимуса.“
(Тутъ Король и Милорадовичъ удалились, разговаривая о покойномъ Князѣ Багратионѣ.)

149) Въ сихъ двухъ примѣрахъ видно, какъ Писатель Драматическаго Разговора, можетъ оппѣнять характеры занимательныхъ лицъ; или придавать болѣе важности и занимательности произшествію.

Примѣч. Ничто столько не оживляетъ Повѣсти и Романа, какъ приводимые къ нимъ Драматическіе Разговоры.

XVII.

Разговоры въ Царствѣ Мертвыхъ. Примѣры.

150. *Разговоръ въ Царствѣ мѣртвыхъ* есть соединеніе Разговора Философскаго съ Драматическимъ. Онъ существенно оппичается опъ обоихъ мѣспомъ дѣйствія, ЦАРСТВОМЪ МЕРТВЫХЪ.

Другаго мѣста избрать не можетъ: ибо всегда представляешь Героевъ, жившихъ въ разные вѣки, которые въ здѣшнемъ мірѣ не могли другъ съ другомъ говорить и дѣйствовать въ одно время, На пр Аннибалъ и Суворовъ, почему и получилъ названіе опъ мѣста — ЦАРСТВА МЕРТВЫХЪ.

151. Изобрѣпашелемъ сихъ разговоровъ можно почестъ *Лукіана Самосатянина*, оспроумца Пѣка. Онъ, кажется, первый дерзнулъ сблизитъ въ одинъ разговоръ мужей за предѣломъ жизни, раздѣленныхъ вѣками.

Лукіанъ по оспроумію и *Сатиръ* былъ удивленіемъ своего вѣка. Большая часть твореній его имѣетъ видъ разговоровъ. Славнѣйшіе изъ нихъ *Разговоры въ Царствѣ Мертвыхъ и Боговъ*. Въ наше время разговоры между богами остались на Театрѣ, въ *Прологахъ*; а Разговорамъ въ Царствѣ Мертвыхъ охотно подражали: въ Англіи *Лордъ Литлетонъ*; во Франціи *Фенелонъ*; въ Германіи *Виландъ*; въ Россіи *М. Н. Муравьевъ* и др.

152) *Содержаніе* сихъ Разговоровъ заключаетъ въ себѣ: или великую, особенно Политическую истину—подобно Философскимъ—или объясняетъ происшествіе, и показываетъ характеры великихъ мужей и Героевъ—подобно Драмапическимъ—или соединяетъ и то и другое.

Къ сей Истинѣ всегда важной, политической вводимые Герои содѣйствовали, или были прикосновенны.—Герои всегда бываютъ *Историческія Лица*.—Часто сія Истинна излагается въ началѣ разговора. Таковы разговоры *М. Н. Муравьева*.

153) *Цѣль* сихъ Разговоровъ: сблизитъ прошедшее съ настоящимъ и отккрытъ мысли (*гадате льныи остроуміемъ*) великихъ несуществующихъ мужей о настоящемъ. *Расположеніе*, судя по содержанію, подобно ходу *Философскихъ* или *Драматическихъ*.

Чѣмъ знаменитѣе и любезнѣе для народа вводимыя лица, тѣмъ разговоръ ихъ дѣлается занимательнѣе, а истина убѣдительнѣе.

154) *Достоинство* Разговоровъ въ Царствѣ мертвыхъ, сверхъ общихъ достоинствъ, приличныхъ разговорамъ, состоитъ въ рѣдкомъ благоразуміи и оспроумѣніи ума, угадывать мысли великихъ мужей о настоящемъ, сходно съ ихъ характерами, съ вѣроятностями ума, съ заключеніями дальновид-

носпи, — или съ чувствомъ желаній, опасеній, намѣреній, напоминаній своего вѣка — часпо въ пропивуположностяхъ, и проч. (27).

155) Вотъ разговоръ двухъ основателей Царствъ: *Ромула* и *Кіа*. — 15 вѣковъ раздѣляютъ время ихъ жизни. Содержаніе его, великая истинна: „Всѣ народы вселенной возникаютъ изъ варварства въ послѣдствіи временъ, и дошедъ до нѣкоторой извѣстной точки, низвергаются паки и уступаютъ мѣсто другимъ.“ М. Н. Муравьевъ могъ предположить встрѣчу сихъ Героевъ и остроумный разговоръ ихъ, только въ Царствѣ мерзвыхъ.

Ромулъ. „Ты хочешь равняться съ Ромуломъ, кто бы ты ни былъ, конечно величественное имя Рима достигло слуха твоего. Ты видишь во мнѣ основателя сего Царствующаго града: и дерзай послѣ сего помышлять о равенствѣ со мною.“

Кій. „Я не мыслю оспаривать личныхъ достоинствъ твоихъ. Сіяющъ войною, искуствомъ правленія ты умѣлъ вліять въ раждающійся народъ свой глубокое чувствованіе славы и приготовить его къ завоеванію вселенной. Но познай въ Кіѣ основателя престольнаго Кіева, одного изъ предковъ Россійскаго народа, котораго слава можетъ нынѣ безъ дерзости сего снговать на равнѣ съ минувшею славою твоихъ Квириновъ. (Владѣнія Рима едѣ ли равняются третьей части Россіи.) „Не гордо было основаніе Рима. Рѣкъ перескочилъ Ровъ его: и ты знаешь, чего тебѣ сіе стоило. (Ограда Рима считалась священной; дерзнувшій переступить ее, подвергался смерти — Ромуль, въ шутку, перескочилъ ровъ, и убитъ Ромуломъ.) „Паспущи, снранствующіе изгнанники составили населеніе града, который попомъ съ семи холмовъ своихъ повелѣвалъ вселенною. (— и Ромуль, великій Ромуль, семь горъ облегло собой. *Virg.*) Пучи сѣна (*manipuli*) на остріи копья, были первыя твои знамена.“

Ромуль: „Но побѣда слѣдовала за ними постоянно. Признали по Италіа, Картагенъ, Греція. Цари жедали называться опущенниками Народа Римскаго. Посолъ (Царя Пирра, Циней), введенный въ присутствіе Сенапа, мнилъ видѣть собраніе Боговъ, а не человѣковъ. Довольно назвашъ Брутовъ, Сципионовъ, Катоновъ, Цесаря. . . .“

156) Въ слѣдующихъ словахъ Кія, Муравьевъ благоразумно показываетъ нынѣшнее состояніе Рима въ сравненіи съ древнимъ, и возникающую славу Россіи.

Кій: „Ты умалчиваешь объ его (Цесаря) преемникахъ: Неронахъ, Коммодахъ — о верховной власти, продаваемой болѣе дающему. Но зри нынѣ сей самый Римъ, споль измѣнившійся въ собственныхъ стѣнахъ своихъ, безъ Сенапа, безъ тріумфовъ, и въ немъ неизвѣстныхъ Иноковъ, подпирающихъ спокойно прахъ Эмилиа и Катона . . . и зри Россію, разсвѣтляющую просвѣщеніе оупъ моря Балтійскаго до водъ, омывающихъ новый свѣтъ: воинства ея, флоты, искусства, учрежденія.

Ромулъ: „Я вижу, что каждый народъ сіяетъ по очереди на поприщѣ вселенной, и что слава, вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ, облекаетъ весь земной міръ.“
(Главная истинна доказана событіемъ; но никто лучше не могъ свидѣтельствовать о ней, какъ самые Основатели Царствъ.)

157) Вотъ другая великая истинна, въ другомъ разговорѣ Муравьева: Карлъ XII и Святославъ I. „*Нѣтъ нитого стола блестящаго и превосходнаго, какъ жребій Государя, составляющаго блаженство народа своего просвѣщеніемъ, законами, умиреніемъ нравовъ, возвышеніемъ сердецъ и разума.*“ Въ семъ изображеніи, кажется видимъ Августѣйшаго нашего Монарха.

158) Карлъ XII и Святославъ I оба были только Герои завоеватели; и потому ни что сполько не убѣждаетъ въ сей истиннѣ, какъ ихъ сожалѣніе и раскаяніе. Они видятъ Петра—и завидуютъ ему. . .

Святославъ: „Остановись свирѣпый Герой! Святославъ съ удовольствіемъ срѣщаетъ тебя, входящаго въ жилища блаженныхъ. Мы имѣли равныя склонности въ живыхъ. Тотъ же духъ неустрашимости, который повергалъ тебя въ опасности для снисканія славы, одушевлялъ и меня, въ другое болѣе грубое спользіе. Болгары и Греки шепетали меня. Таже смерть война постигла насъ обоихъ на полѣ сраженія. Печенѣгъ обошолъ меня въ превосходныхъ

„силахъ у пороговъ Днѣпровскихъ, и сдѣлааъ храб-
 „роствъ бесполезною. Но мертвые не стыдятся
 (собственныя слова Святослава сохраненныя лѣтописцемъ,
 и по нилѣ то густыцелѣ, то это говоритъ Святославъ)
 „и Россы, безстрашные Россы оставили жизнь, но
 „не мѣсто сраженія. Ты знаешь ихъ мужество
 (т. е. узналъ его подъ Полтавою.) „Я горю неперпѣн-
 „емъ слышать изъ устъ твоихъ о семъ великомъ
 „Царѣ, твоёмъ соперникѣ, который повелѣваетъ имъ
 „нынѣ, и котораго слава достигла до сихъ спокой-
 „ныхъ мѣстъ.

Карлъ: „Святославъ! мы были съ тобою дерзкіе
 „воины. Безпокойное желаніе кровопролитія заблу-
 „ждало насъ. *Петръ* уже не соперникъ мой, но по-
 „бѣдитель, но другъ и великій человекъ. Онъ воюетъ
 „не для того, чтобы наполнить вселенную пустымъ
 „шумомъ и разорить нѣсколько счастливыхъ обла-
 „стей; война служитъ ему способомъ для доставле-
 „нія народу своему счастья, силы, просвѣщенія. Онъ
 „вводитъ искусства, науки, вѣжливостъ въ простран-
 „ный край свѣта. Онъ благодѣтельствуетъ поколѣ-
 „ніямъ, еще не рожденнымъ, низвергая преграды,
 „которыя невѣжество возвысило между народомъ
 „его и просвѣщеніемъ. (Мысль высокая, Царская!) Онъ
 „ободряетъ земледѣліе, заводитъ промыслы и торго-
 „вую. — Собираетъ безплодные вѣнцы было моимъ
 „честолюбіемъ. — Личнымъ пристрастіямъ: гнѣву,
 „жестокости, суебной славѣ пожертвовалъ я первымъ
 „обѣтомъ Государей, благосостояніемъ народа. *Петръ*
 „исхищилъ побѣду изъ рукъ моихъ твердостью. Я
 „совершилъ несчастіе мое упрямствомъ. (Нельзя не
 „повѣрить: Это говоритъ самъ Карлъ, а если *Муравьевъ*;
 „то совершенно въ его характеръ и духъ.). „Я не могъ
 „сносить мира. Безпокойство мое утомило соб-
 „ственныхъ моихъ воиновъ, такъ же какъ и сосѣдей.
 „Въ сей часъ былъ я подъ стѣнами *Фридрихсбала*,
 „крѣпости Датской, мною осаждаемой. Роковой сви-
 „нецъ поразилъ меня въ високъ. Завѣса ниспала: я
 „позналъ заблужденія свои. Теперь мнѣ кажется,
 „что одинъ взоръ мой возмущаетъ пышину сихъ
 „убѣжищъ и отъемлетъ блаженство непорочныхъ
 „душъ, которыя въ жизни своей составляли благо-
 „получіе вселенной.

159) Сіе чувство раскаянія и страха — когда
 истинна открылась глазамъ *Карла* — есть силь-
 нѣйшее убѣжденіе въ той великой правдѣ, которую
 также чувствуетъ и *Святославъ*, успокоивая его,

*Святославъ: „Успокойся! Кто умѣетъ такъ раская-
 „ваться, какъ ты, не можетъ быть недостойнъ сего
 „жилища. Я поведу тебя въ удѣлъ, посѣщаемый пѣми,
 „которыя прославились войною. Представляю тебя
 „Ахиллесу и Александру Великому. (Живая, прекрасная
 „мысль!) „Они узнаютъ въ тебѣ добродѣтеля, составляю-
 „щія Героя. Неупоминъ, безспрашенъ, чувствительнъ
 „къ одной только славѣ, презритель нѣги, велико-
 „лѣнія, наблюдатель правосудія (вотъ общія черты ха-
 „рактера: Ахиллеса, Александра, Карла и самаго Свято-
 „слава), „ты былъ бы украшеніемъ человѣческаго рода,
 „еслибы болѣе чтилъ священныя права его, еслибы
 „зналъ другую Славу, кромѣ военной. Сіи упреки ис-
 „ходя изъ успѣхъ моихъ, должны тебѣ казаться сно-
 „снѣе; ибо я самъ заслуживаю оныя.“*

XVIII.

Писатели Разговоровъ у Древнихъ, новыхъ и въ Россіи.

160) Философія была любимымъ занятіемъ Гре-
 ковъ. Сократъ первый обратилъ ее въ практику
 и сдѣлалъ изъ нее истинную Философію жизни.
 У Грековъ важнѣйшіе Писатели Философскихъ Раз-
 говоровъ были слѣдующіе:

161) 1. *Ксенофонтъ*, ученикъ Сократа, жилъ съ
 72 до 105 Олимпіады, оставилъ два разговора: а)
 подъ названіемъ: *Гіеронъ* (между Гіероноидъ и Си-
 монидомъ) б) *Пиръ Философовъ* (смот. Приб. 26.)
 2) *Эсхинъ*, не Орапоръ, но Философъ, ученикъ
 Сократа; подъ его именемъ дошли три Философ-
 скіе Разговора: а) о *Добродѣтели* б) о *Богатствѣ*
 и с) о *Смерти*. 3) *Цебетъ*, Философъ школы Со-
 краповой, оставилъ намъ только одинъ разговоръ:
Картину (*Πίναξ*) и очень любопытный; въ немъ
 разсуждается о состояніи души до соединенія ея
 съ тѣломъ, во время соединенія и по разлученіи
 отъ тѣла.

162) 4) *Платонъ*, жилъ почти за 400 лѣтъ до Р. Х. Никто лучше его не выразилъ въ писаніяхъ изуспное ученіе Сократа. Древность назвала его *divinus*, божественнымъ, а новѣйшіе оплично уважаяють его сочиненія. Онъ состоятъ въ Разговорахъ *Философскихъ*, *Физическихъ*, *Политическихъ* и *Нравственныхыхъ*. И мысли и Слогъ ихъ равно драгоцѣнны. Онъ обиленъ красотою выраженій, живостію понятій и опличается поэтическимъ образомъ выраженій. — 5) *Лукіанъ Самосатянинъ* (смот. §. 151.)

Всѣ сочиненія *Платона* (выключая 12-ть его Писемъ) писаны *Разговорами*. Важнѣйшіе Разговоры его: *Евтифронъ*, *Оправданіе Сократа*, *Критонъ*, *Федонъ* и *Горгіасъ*. Его мечтательная Республика добрыхъ, Его Законы и мысли о Прекрасномъ, почитаются любопытнѣйшими Разговорами.

163) Изъ Римлянъ, *Цицеронъ* слѣдовалъ иногда Діалектикамъ, и въ разсужденіяхъ своихъ о разныхъ частяхъ Орапорскаго Искусства упоиреблялъ Разговоры а) — *Квинтилиану* приписываютъ прекрасной Разговоръ о причинахъ упадка Краснорѣчія. б).

а) — Цицероновы Разговоры: три Книги объ Орапорѣ къ брату Квинту — о Изобрѣтеніи и расположеніи Орапорскомъ, разговоръ между имъ и сыномъ. — б) Разговоръ объ упадкѣ Краснорѣчія, иные приписываютъ и Тациту, но Слогъ его ближе къ слогу *Квинтилиана*, и далекъ отъ Слога *Тацита*.

164) У новѣйшихъ особенно достойны вниманія. — у Италіанцевъ: *Альгаротти*; у Англичанъ: *Лордъ Литлетонъ*; у Французовъ: *Фенелонъ*, *Фонтенель*, *Вернетъ*; у Германцевъ: *Лессингъ*, *Менделсонъ*, *Виландъ*, *Энгель* и пр.

Примѣт. Особенно достойны вниманія по рѣдкому остроумію Разговоры Альгаротти: *Невтонова Философія для Дамъ* и *Фонтенелевы*: о множествѣ міровъ. (Они переведены: *Ант. Кантеміроу*. С. П. Б. 1740. и *Кн. Трубецкою* М. 1802.)

165) Въ нашемъ опечествѣ отрасли Разговоровъ еще не весьма обширна: однакожъ мы имѣемъ во всѣхъ прехъ родахъ примѣры, болѣе или менѣе изящные.

166) Къ *Философскимъ* Разговорамъ мы опнесъ можемъ: *Богословскіе*, *Филарета*, между Испытующимъ и Увѣреннымъ (см. §. 129.), *Философскіе*, *Карамзина*, О счастіи, между Филалетомъ и Мелодоромъ а) — *Историческіе*: О древностяхъ великаго Новагорода, *Евгенія* (нынѣ Митрополитъ *Кіевскій*) б) — *Литературные*: Разговоры о Словесности *А. С. Шишкова* с) — и многіе другіе.

а) — Разговоръ о счастіи заключаетъ всю Философію вѣжнаго и добраго сердца: онъ очень любопытенъ и пріятенъ. — б) Разговоры о древностяхъ любопытны: они были говорены Студентами Новгородской Семинаріи, и по содержанію занимательны. — с) Разговоры о Словесности поучительны.

167) Къ *Драматическимъ* Разговорамъ отдѣльнымъ, опнесъ можно: Разговоръ *Карамзина*: *Нѣжность дружбы въ низкомъ состояніи* а) — Разговоры о Физическихъ и Нравственныхъ предметахъ для воспитанниковъ Универ. Благор. Пансіона. М. 1810. и мн. др. б) — (см. § 137.)

— а) Разговоръ: Нѣжность дружбы, опличается необыкновенною живою и естественностію Слога. — б) Въ Универ. (въ Москвѣ) Благор. Пансіонъ былъ обычай, ежегодно на Аксахъ, читать разговоры о различныхъ предметахъ Наукъ и Нравственности; сіи разговоры очень полезны для учащихся по содержанію и Слогу, и — если нужно — могутъ приучать къ Декламаціи.

168) *Драматическіе* Разговоры въ связи съ Повѣствованіемъ и Описаніемъ, встрѣчаются часпо, въ Повѣстьяхъ, въ новѣйшихъ Историческихъ Романахъ и даже въ Письмахъ Русскаго Путешественника, Русскаго Офицера. и м д.

169) Къ Разговорамъ въ *Царствѣ мертвыхъ*

относятся: *М. Н. Муравьева: Разговоры въ Царствѣ мертвыхъ, Великихъ Князей.* Они превосходно изображаютъ характеры Великихъ Князей, всегда основываясь на великой, политической, или нравственной истинѣ. (См. §. 155—159.)

Батюшковъ говоритъ объ нихъ: „Желая начертать въ юной памяти историческія Лица знаменитыхъ мужей, а особливо великихъ Князей и Царей Русскихъ (они писаны для Августѣйшихъ юныхъ гшпателеи) Авторъ, подобно Фонтенелю, заставляеть разговаривать ихъ шѣни въ Царствѣ мертвыхъ. Онъ, какъ Фонтенель, разрѣшаетъ въ маленькой Драмѣ своей, какуюнибудь истинну политическую или нравственную: но жертвуетъ ей ничтожными выгодами оспроумія, и, если смѣю сказать, скрывается за дѣйствующее Лице.“ Они превосходны по мыслямъ, по чувствамъ, и по слогу.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

ПОВѢСТВОВАНІЕ.

Incorruptam fidem professis nec amore quisquam
et sine odio dicendus est. *Tac. Hist. L. 1.*

XIX.

Повѣствованія и Описанія.

170) **ПОВѢСТВОВАНІЕ** (*Narratio*) говоритъ о томъ, что было. Оно не есть разсужденіе; ибо почерпается не изъ заключенія ума, а изъ событій: но легко соединяется съ разсужденіемъ, и тогда называется *прагматическимъ*.

Слово *Прагматическій* (отъ *пра́ва, дѣло, дѣйствіе*) значитъ что-то дѣлательное, дѣйствительное, соединенное съ разсужденіемъ. На пр. *Прагматическая Исторія*.

171) **ОПИСАНІЕ** (*Descriptio*) представляетъ то, что есть. Оно также почерпается не изъ умствованій, а изъ Натуры: но не есть Повѣствованіе; хотя очень легко съ нимъ соединяется и украшаетъ его.

Вопъ первыя понятія сихъ словъ: *повѣствовать*, значитъ говорить изустно, просто, безъ труда, слѣдуя памяти. — *Описывать*, значитъ излагать на бумагу, обрабатывать, и, кажется, не одною памятью, но принимая въ союзъ и воображеніе.)

172) *Повѣствованіе* прилично воспоминанію прошедшаго: *Описаніе* — чувствованію настоящаго. Первое, кажется, издаетъ звуки вдали: второе рисуетъ предметъ предъ очами. (28).

На пр. Битва Куликовская въ Исторіи Карамзина (Т. V. стр. 67, и слѣд.) есть повѣствованіе, воспоминаніе прошедшаго. Та же битва въ Димитріи Донскомъ, Озерова, (Дѣйс. V. явл. 2.) есть описаніе, чувствованіе настоящаго.)

(173) *Философы* утверждаютъ: „Повѣствованіе „изображаетъ произшествія *во времени* (собственно „но въ прошедшемъ): а Описаніе представляетъ „перемѣны *въ пространствахъ*, которыя оно, по про- „пивоположности Повѣствованію, являетъ въ на- „стоящемъ видѣ.“

174) *Существенная* разность между Повѣствованіемъ и Описаніемъ, состоитъ не *въ пространствахъ и времени*, а въ самомъ способѣ изложенія. Т. е. *Повѣствованіе* всегда говоритъ уму хладнокровно, съ точностію, съ безприсрасптіемъ: *incorruptam fidem professis nec amore quisquam, et sine odio dicendus est.* *Описаніе* представляетъ воображенію попопъ же предметъ, но съ болышею живо-сііію, съ участіемъ, съ нѣкоторымъ чувствомъ, иногда съ жаромъ: *toх nаgгаt facundia praesens.* *Ног.* (29).

175) Слогъ попу и другому приличенъ Средній (см. Общ. Ретор. XXVI). Но Повѣствованіе больше приближается къ Слогу Разговорному, Философскому, *Простому*: а Описаніе, больше *къ возвышенному*, къ Орапорскому и даже Поэпическому, допуская нѣкоторыя украшенія, а иногда и вымыслы. *На прим.*

Походъ Оскольда на Царьградъ, въ Исторіи Карамзина (т. I. стр. 117.) есть безприсраспшное, прагматическое Повѣствованіе — но Оскольдъ М. II. Муравьева (т. III. стр. 273.) есть прекрасное Описаніе. — Жаль, что оно не кончено!

176) *Содержаніемъ* Повѣствованій и Описаній бывають: событія міра — Царства Напуры — судьба народовъ, одной державы — одно произшествіе — жизнь, дѣянія великаго мужа — участіе науки, искусства и наконецъ произшествія, занимапельныя только для сердца.

(Произшествія, занимапельныя для сердца, бывають истинныя и вымышленныя. *Вымышленныя*, по видимому, должны бы относиться къ Поэзіи: но если

онѣ заимствуютъ и языкъ и средства Прозы; если самый вымысль не *геніальный*, но обыкновенной — то онѣ безъ сомнѣнія столько же принадлежатъ Поэзіи, сколько Прозѣ (*Повѣсти, Романы.*)

177) *Цѣль* Повѣствованія должна быть нравственная. Всякая Повѣсть, всякое Описаніе есть урокъ познанія, добродѣтели, или гибельное явленіе спраспей. Внимая имъ, мы учимся любить добродѣтель, спрашиваться порока.

178) *Расположеніе* Повѣствованія вообще слѣдуетъ порядку вещей, ходу произшествій, теченію времени и пр. (см. *Общ. Реп. XVII, 6. 7.*) и соображается съ предположенною цѣлію. *Достоинство* Повѣствованія вообще заключается въ истинномъ и правильномъ изложеніи предмета и въ приличномъ Слогѣ. (30).

179) Повѣствованіе съ Описаніемъ есть *родъ*. *Виды* ихъ: 1) *Характеры*, 2) *Некрологи*, 3) *Анекдоты*, 4) *Лѣтописи*, 5) *Жизнеописанія*, 6) *Повѣсти*, 7) *Романы*, 8) и наконецъ *Исторія* и всѣ ея отрасли.

Изъ всѣхъ сихъ видовъ къ Описанію относятся Естественную Исторію, Землеописаніе, Статистику, Романы и отчасти Повѣсти. Прочіе виды причисляются къ Повѣствованію; — но Повѣствованіе съ Описаніемъ почти неразлучно, и представляютъ прекрасный союзъ *памяти* съ *воображеніемъ*, *ума* съ *сердцемъ*.

XX.

Характеры, Некрологи, Анекдоты.

180) *Характеръ* (*χαρακτήρ*) — черта, описывающая одинъ предметъ опъ другаго. *Историческіе Характеры* суть рѣзкія, оригинальныя и постоянныя черты поступковъ, основанныя на непреклон-

носпи воли; по нимъ всегда можно узнать Героя а) — Обыкновенные нравы не называются характерами.

— а) На пр. Характеры Брута, Ромила, Катона, о которомъ сказалъ Горацій: „Еслибъ на него обрушилась вся вселенная, то не устрашила бы его, поражая“ Или Характеръ Святослава: „Тамъ (въ полѣ) суровою жизнію онъ (Святославъ) укрѣплялъ себя для прудовъ, воинскихъ, не имѣлъ ни спановъ, ни обоза; вишался кониною, мясомъ дикихъ звѣрей, и сать жарилъ его на угольяхъ; (вотъ рѣзкая черта дикой храбрости, на-поминающая Героевъ Гомеровыхъ) презиралъ холодъ и ненастье сѣвернаго климата; не зналъ шатра и спалъ подъ сводомъ неба: войлокъ подсѣдельный служилъ ему вмѣсто мягкаго ложа, сѣдо изголовье. (Вотъ оригинальныя черты, по которымъ всякой узнаетъ Святослава) — Онъ не хотѣлъ пользоваться выгодами нечаяннаго нападенія; но всегда заранее объявлялъ войну народамъ, повелѣвая сказать имъ: „Иду на васъ!“ Кар. (Черта истинно рыцарской гести!).

181) Цѣль описанія Характеровъ: научить познанію сердца человѣческаго. Знать характеръ человека, значитъ знать теорію его поступковъ. Бываютъ Характеры истинные и вымышленные: (на пр. Скупца, Хвастуна, Лицемера и пр.) Истинные служатъ лучшимъ украшеніемъ Лѣтописей, Исторіи, Жизнеописаній: *Вымышленные* — Эпопеи, Драмы и Романовъ. Пишутся и опдѣльно. На пр. Характеры Теофраста — Лабрюйера. Или чувствительный и хладнокровный — Карамзина.

На прим. Батюшковъ описываетъ характеръ Празднаго: „Спарожилъ — — — въ молодости имѣлъ живую умъ, нѣкоторыя познанія и большой навыкъ въ свѣтъ. Нынѣ цвѣтъ души его завялъ, прежняя живость исчезла, познанія, не усовершенныя безпрестанными трудами, изгладились, или превратились въ закоренѣлые предразсудки, (живая истина: урокъ 1-й) и все остроуміе его погнѣло, какъ блестящій фейерверкъ. Конечно, разсудокъ забылъ шепнуть ему: „старайся быть полезнымъ обществу! (урокъ 2.). Недѣлительная жизнь, говоритъ мудрецъ Херонейскій (Плутархъ), ослабляетъ тѣло и душу. Сноющая вода гнѣетъ; способности человека въ бездѣйствіи увядаютъ, и за молодостью невидимо крадутся

ся время: „Придутъ, придутъ гасы тѣ скучны“ Когда твои „ланиты тусны „Престанутъ Граціи трепать.“ Тогда Общество справедливо холодностію ошмститъ тебѣ за „то, что ты былъ его бесполезнымъ членомъ (урокъ 3.) „Спарожилъ, прожившій вертопрахомъ до нѣкотораго времени, проснулся въ 40 лѣтъ, спарикомъ, съ „подагрой, съ полураспирееннымъ имѣніемъ, безъ „друга, безъ привязанностей сердечныхъ, которыя „составляютъ и мученіе и сладость жизни; онъ проснулся съ душевною пустошю, которая превратилась въ Эгоизмъ и мелочное самолюбіе (урокъ 4.) „Ему все наскучило; онъ всѣмъ недоволенъ: въ его „время и лучше веселились и лучше говорили и лучше писали. Трагедіи Княжнина, по его мнѣнію, лучше Трагедій Озерова; басни Сумарокова предпочтительнѣе онъ баснямъ Крылова. — Какъ скучна нынѣшняя жизнь! говоритъ онъ; и этому повѣрить можно. За чѣмъ, спрашиваю я, за чѣмъ постоянно „10-тъ лѣтъ является онъ въ клубъ (собраніи людей, „хотѣлъ нѣгдѣ дѣлать), чинюбы слушать, изобрѣтать, „или распускать городскія вѣспы, или газетныя „шайны, чинюбы бранивъ нещадно все новое и прославлявъ любезную старину, отобѣдать и заснуть „за чашкою кофе; при спукѣ шаровъ (на бильярдѣ — „игра, выдуманная для праздныхъ), и при единообразномъ счетѣ Маркёра (телоевка, считающаго шары въ облегченіе праздныхъ), который насчитавъ 48 (концецъ „игры), ненавистнымъ числомъ напоминаетъ ему его „лѣтъ! . . .“ Разительные уроки! но всего удивительнѣе, что это говоритъ Батюшковъ . . . Ораторъ пох. слова Снѣ, Пѣвецъ прославленный и лѣтъ и покоя! . . . Вотъ разность между Прозаикомъ и Поэтомъ съ однимъ Писателемъ!

(182) Бываютъ Характеры Литературные и Артистическіе. Въ нихъ изображаютъ отличительныя черты Писателей, таланты Артистовъ, дарованія Художниковъ. На пр. Пантеонъ Россійскихъ Писателей. Карамзина.

Достойны вниманія: разборы Писателей А. О. Мерзлякова. (См. Амфіонъ 4 части). Вотъ Характеры Писателей М. Н. Муравьева:

„Сумароковъ ни о чемъ не говаривалъ чаще и „лучше, какъ о стихахъ. — Михайло Матвѣевичъ (Херасковъ) говоритъ о стихотворствѣ съ удовольствіемъ, котораго онъ не старается скрывать. Его „промежутки молчанія, кажутся мановеніями размышленія (тонкая горта). Разговоръ его швердъ,

„благороденъ и оживленъ быспрошою взора. Голосъ
 „жесткій, имѣющій нѣкое паденіе (*отдѣляющій слоги*)
 „принимаетъ часто тонъ пристрастія. Рѣчь его
 „болѣе сильна, нежели избрана (*не заботился о выборѣ*
 „словъ). Усмѣшка выразительная. — *Василій Ивано-*
 „*вичъ Майковъ* цѣлый день бывалъ занятъ забава-
 „ми Общества и никогда не говаривалъ самъ о Сти-
 „хахъ: Но на единѣ и съ людьми, которые показы-
 „вали стараніе пользоваться его знаніемъ и вкусомъ,
 „охотно любилъ онъ разговаривать о Стихотвор-
 „ствѣ. Онъ былъ чувствителенъ къ прелестямъ
 „похвалы. Въ лицѣ его было чистосердечное выра-
 „женіе добродушія и любви къ Стихотворству. Въ
 „искусствѣ своемъ имѣлъ онъ нѣкоторыя собствен-
 „ныя мнѣнія, которыя защищалъ съ живосію. Об-
 „хожденіе самое свѣтское; знакомство Знапныхъ за-
 „ставляло его краснѣть отъ имени Стихотворца.
 „Ему казалось обидѣть кого нибудь, чіюбъ не обя-
 „затъ его (*герта души самаго Муравьева*). Какан свѣт-
 „лостъ сердца и разума! — *Василій Петровичъ Пе-*
 „*тровъ*, сколько я знаю, не говоритъ никогда о
 „стихахъ. Но можноль, дѣлая ихъ такое множество
 „выразительныхъ и мастерскихъ, объ нихъ не мы-
 „слишь? Труднѣе гораздо имѣть къ нему доступъ,
 „нежели къ двумъ первымъ. Онъ учтивъ по благо-
 „приспѣйности. Но сердце его хотѣло бы имѣть
 „свободу сказать: я нехочу съ Вами знаться. Разго-
 „воръ его свободенъ безъ разборчивости. Кажется
 „онъ жертвуетъ разуму чувствительностію. Лѣтъ
 „двѣнадцать назадъ, толковалъ онъ Копихизистъ; нынѣ
 „кажется онъ способнѣе толковать Лукреція (*Вольно-*
 „*думца Эпикурейской секты*). Это тонъ изъ нашихъ
 „Стихотворцевъ, который знаетъ наибольшее число
 „языковъ. Ибо онъ читаетъ въ подлинникахъ: Го-
 „мера, Виргилія, Мильтона, Волпера, безъ сомнѣнія
 „Тасса и, помнится мнѣ, Клоппока. Во время пре-
 „быванія его въ Московской Академіи, училъ онъ
 „Еврейскому языку. Замѣтно по его образу мыслишь
 „и чувствоватъ, что онъ жилъ въ Англіи.“ — (*Тако-*
 „*вы были первые Поэты временъ Муравьева*).

183) *Достоинство* Описанія Характеровъ со-
 спойтъ въ глубокомъ знаніи сердца человѣческаго,
 въ искусствѣ оппѣнять тонкія черты яркими
 красками и выводить изъ нихъ главные начала—мѣру
 величія или нравственнаго достоинства человека.—
 Бываютъ *Общіе* характеры: разныхъ народовъ, по-

ловъ, возрастъ. *На пр.* Общія черты Героя; см. §. 159. или Четыре возраста у Горация и Буало (*въ ихъ Пѣтикахъ*).

Примѣ. Молодой человекъ (*mutatur in horas Hor*) можетъ имѣть прекрасныя правила: но характера имѣть не можетъ, до тѣхъ поръ, пока въ извѣстныя лѣта сіи правила не обратятся въ постоянный, необходимый навыкъ. Характеръ образуется въ зрѣлыхъ лѣтахъ опъ твердаго, неразрывнаго союза ума съ волею, преодолевающею страсти, а иногда и самую натуру.

184) Некрологъ (*Nekrologos*), извѣстіе о кончинѣ Героя, знаменитаго мужа. Онъ содержишь въ сокращеніи важнѣйшіе случаи жизни, главные дѣянія Героя, черты характера, творенія Утенаго, произведенія Художника, успѣхи Артиста и пр.

185) Цѣль Некролога: извѣстити о кончинѣ и вспомнити о важнѣйшихъ заслугахъ. Расположеніе слѣдуетъ ходу жизни. Достоинство въ краткомъ, сильномъ и чувствительномъ Слогѣ. Недостатки въ излишнихъ подробностяхъ, или въ холодномъ и распянутомъ Слогѣ.

186) Некрологи составляютъ красу Лѣпописей, Исторіи. На пр. Некрологи: *Германика*, *Сенеки*, *Тразеи* и пр. у Тацита, или *Воротвинскаго*, *Басманова*, *Курбскаго*, *Морозова* (т. IX. стр. 267) и пр. у Карамзина. Пишутся и опдѣльно въ Вѣдомостяхъ и Журналахъ. Некрологъ служишь основаніемъ для Жизнеописанія, такъ какъ Лѣпопись для Исторіи. Вотъ Некрологъ Адашева (см. *Ист. Госуд. Рос. т. IX. стр. 16.*)

„ . . . Мужъ (*Адашевъ*) незабвенный въ нашей Исторіи, краса вѣка и человѣчества, по вѣроятному сказанію его друзей: ибо сей знаменитый временщикъ явился вмѣстѣ съ добродѣтелію Царя и погибъ съ нею . . . Феноменъ, удивительный въ тогдашнихъ обстоятельствахъ Россіи, изъясняемый единственно неизмѣримою силою искренняго благолюбія, коего божественное вдохновеніе озаряетъ умъ естественный

„въ самой тѣмѣ невѣжества, и зѣриѣ науки, вѣр-
 „нѣ ученой мудроси руководствуешъ людей къ ве-
 „ликому. (*Высокая мысль!*) Обязанный милоспи Іоан-
 „новой нѣкоторымъ избыткомъ, *Адашевѣ* зналъ
 „одну роскошъ благодѣянiя: питальнищихъ; держалъ
 „въ своемъ домѣ десять прокаженныхъ, и собствен-
 „ными руками обмывалъ ихъ, усердно исполняя долгъ
 „Христiанина, и всегда памятуя бѣдность человѣ-
 „чества.“

187) Анекдотъ (*ἀνέκδοτος*, *ineditum*), что-
 то неизданное, оставленное Исторіею, забытое
 въ Жизнеописанiи, неизвѣстное въ народѣ; но по-
 казывающее рѣдкую черту характера, ума или
 сердца знаменитаго человѣка.

188) *Содержанiе* мѣ Анекдота бывають умныя
 слова, или необыкновенный поступокъ. *Цѣль* его:
 объяснить характеръ, показать черту какой ни-
 будь добродѣтели, (иногда порока), сообщить лю-
 бопытный случай, происшествiе, новость. *Распо-
 ложенiе* Анекдотовъ бываетъ двойное: Или соби-
 раются Анекдоты *одного Героя* — а) Или разныхъ
 Героевъ и великихъ людей, но *одного содержанiя* б)
 — *Достоинство* ихъ: въ новоспи, въ рѣдкости,
 въ важности. *Недостатки* въ противоположныхъ
 качествахъ.

— а) На пр. Анекдоты о Петрѣ Великомъ, Голикова;
 о Суворовѣ, Пармуры. — б) Анекдоты придворные,
 военные и пр.

189) *Анекдоты* получили начало въ средніе вѣ-
 ки, при Дворѣ Византійскомъ, и сперва соспавляли
 тайну Двора; потомъ сдѣлались любопытнымъ
 предметомъ разговоровъ; наконецъ слово *Анекдотѣ*
 начали употреблять въ нынѣшнемъ значенiи. На
 пр. Вотъ два Анекдота о Петрѣ I и Алек-
 сандрѣ I.

„1) При основанiи С. Петербурга, солдаты изъ рек-
 „рутъ стояли на часахъ, на берегу Невы, въ шакотъ
 „мѣстѣ, куда не ждалъ Командира, а тѣмъ менѣе Го-
 „сударя; и во время обѣденное, жаркое вздужалъ иску-
 „

„папъся. Но лишь только раздѣлся и вошелъ въ воду, вдругъ видитъ, что изъ ближайшей улицы, самъ Государь идееть прямо къ его посту. Что дѣлать? (онъ зналъ военную дисциплину и спорогость Государя) Вмигъ бросается изъ воды; надѣваетъ сорочку, песака, сумку и шляпу; хватается ружье, становится на мѣсто, и, выправясь, какъ должно, отдаетъ честь Государю. . . . П е т р ъ взглянулъ на него, улыбнулся и сказалъ сопровождавшимъ: *Хоть голѣ, дѣй привѣ!*“ (Голяковъ). Вѣроятно сей Анекдотъ переходилъ изъ уста въ уста: ибо слова Петра сдѣлались половицею, которая и по нынѣ употребляется въ разныхъ случаяхъ.

2) Слѣдующій Анекдотъ нигдѣ не напечатанъ и мало извѣстенъ; онъ показываетъ рѣдкую черту Александра I, не любившаго принуждений. — „Государь, прогуливаясь въ Царскомъ Селѣ, во кругъ большаго пруда, замѣтилъ, что Лебеди играютъ, плещутся въ водѣ, и хопятъ лепѣтъ, но не могутъ. — Онъ позвалъ Садовника и спросилъ: Что это значить, Л — нъ? Лебеди лепѣтъ не могутъ? — Государь! отвѣчалъ Садовникъ, у нихъ обрѣзано по одному крылу, чтобы не разлетѣлись. . . . — Этого не дѣлать! сказалъ Александръ, приговаривая свойственныиъ ему великодушіемъ: *„Когда или хорошо, они сами здѣсь жить будутъ: а дурно, пусть летятъ, куда хотятъ! . . .“* После сего большая часть лебедей разлетѣлись въ Павловскъ, въ Гатчину и на взморье: но къ осени дѣйствительно почти всѣ возвратились. (Истинное происшествіе).

XXI.

Лѣтописи и Жизнеописанія.

190) Л ѣ т о п и с ь, Хронографъ, Хроника (Annales) повѣствуетъ событія, слѣдующія теченію времени, т. е. говоритъ, въ какомъ году и въ какой день случилось что-либо важное, по полипическимъ слѣдствіямъ, по духу времени, или по разумнію Лѣтописца.

191) *Содержаніе* Лѣтописи тоже, какое въ Исторіи. *Цѣль* ея: благодѣтельное желаніе передать потомству событія своего времени; завѣщать свою любовь къ добрымъ, страхъ къ злымъ, свои желанія, опасенія—(иногда собственныя мысли, нравоученія)—Лѣтопись служитъ основаніемъ Исторіи.

192) *Расположеніе* Лѣтописи слѣдуетъ печенію лѣтъ и дней. Она не совокупляетъ событий, какъ Исторія; но иногда философствуетъ о тайныхъ причинахъ, и живо рисуетъ характеры. (На пр. *Характеръ Святослава, у Нестора, или Характеры въ Анналахъ Тацита*). — Долгъ ея — передавать вѣрно, что и когда случилось.

193) *Достоинство* Лѣтописей состоитъ въ достоверности преданій и въ простотѣ рѣчи, дышущей правдою. — На нихъ обращаетъ все вниманіе историческая Критика. — *Недостаткомъ* Лѣтописи считаются излишнія подробности, не важные для Исторіи, для Полюптики, но близкія, почему-либо, Лѣтописцу.

Не возможно безъ особаго чувства представить себѣ старца, забывшаго міръ, но еще не хладнаго къ Отечеству, который пишетъ, что видѣлъ, что слышалъ, не думая о себѣ, (таковы наши Лѣтописцы, изъ коихъ многие не хотѣли наизъ открыть и своего имени), но утѣшавшаяся мыслию, что потомство узнаетъ, чего желали, чего спрашивали, что любили и что ненавидѣли въ его время. — Лѣтопись современна образованію Государства; съ усиломъ наукъ; она уступаетъ мѣсто современнымъ запискамъ. На пр. *Записки Манштейна*.

194) *Жизнеописаніе, Біографія* (*Biographie, Vita alicujus*), истинная и полная Картина жизни Героя, великаго человека, добродѣтельнаго мужа — поучительнѣйшее повѣствованіе.

„Самое благородное ученіе для человека, есть самоанализъ.“
Познавая другихъ, мы невольно обращаемся къ себѣ, и нечувствительно возносимся духомъ къ высшимъ понятіямъ о человекѣ, о его санѣ, достоинствахъ, о мѣрѣ добра и зла, и приближаемся къ величайшему познанію — *самого себя*.

195) *Цѣль* Жизнеописаній двоякая: 1. Передать попомспву память и дѣла Героя, великаго, добродѣтельнаго мужа; 2. Показать въ немъ примѣръ для образованія нравственности, разсудка и воли. *На прим.*

Сколько прекраснѣйшихъ примѣровъ любви къ Отечеству, мужества, великодушія, благоразумія, справедливости, душевной доброты и пр. въ Жизнеописаніяхъ Плутарха — Кор. Непота — Светонія — или сколько Хрисціанскихъ добродѣтелей, кротости, смиренія, самоопроверженія и покорности волѣ Провидѣнія, въ Патерикѣ, въ Житіяхъ: Четыи Минеи.

196) *Расположеніе* Жизнеописаній слѣдуетъ естественному ходу времени, изображая дѣйство, юность, поприще славы, перевороты счастья и наконецъ послѣднія минуты жизни Героя. *Жизнеописаніе* несравненно болѣе входитъ въ подробности, нежели Исторія или Лѣтопись.

Самыя недостатки и слабости великихъ людей бываютъ поучительны для потомства.

197) *Достоинство* Жизнеописаній заключается: 1) въ знаніи избирать такія черты жизни, копорыя возвышаютъ душу нравственностію, добродѣтелію; а) — 2) въ искусствѣ излагать дѣянія занимательно и пріятно; б) — 3) въ способности рисовать характеръ Героя натурально, яркими чертами, и 4) въ пріятномъ, привлекательномъ Слогѣ. *Недостаткомъ* въ Жизнеописаніи почитается Слогъ высокопарный и комическій. Жизнеописаніе не Похвальное Слово и не Сапира.

—а) Эпаминондъ никогда не лгалъ и въ шутку. — Владимиръ Мономахъ никогда и ни въ чемъ не ослушался Отца своего. — Аристидъ по просьбѣ гражданина, не умѣвшаго писать, самъ противъ себя пишетъ на гереницѣ изгнаніе. — Семисповль наклоняется подъ удары Еврибіада и говоритъ: Бей, но выслушай. — Цесарь кормщику — испуганному бурей на утломъ челнѣ — говоритъ: чего боишься, ты везешь Цесаря и судьбу его? Долгорукій Петръ I, разгнѣванному за

дерзкій, но усердный поступокъ его (*разодраніе Указа*) — когда Государь въ пылу гнѣва хотѣлъ поразить его — сказалъ: *рази! ты будешь Александромъ, а я Кли- томъ!* — Вотъ черты, незабвенныя въ Жизнеописа- нии — в) Философы ищутъ въ Біографѣ строжай- шаго безприспратія, и отрѣченія отъ всякихъ суж- деній; они даже пребываютъ, чтобъ Біографъ „не только „не есмь я за мелочными Анекдотами, изрѣченіями и от- „дѣльными гертами, но и постоянно имѣлъ предъ глазами „дѣйствіе цѣлаго и въ ширь свою точку зрѣнія.“ Не спорю... но прошу ихъ согласиться, что иногда одна черта, одно слово даютъ читателю понятіе о Героѣ, не сравненно высшее, нежели все холодное Повѣство- ваніе.

198) Бываютъ Жизнеописанія забавныя и вви- мивленныя, которыхъ цѣль представитъ что либо смѣшное, прогипельное или необычайное а) — Иногда сами Авторы описываютъ жизнь свою Ко- мическимъ Слогомъ в) — Но сіи Жизнеописанія опи- нются къ *Пародіямъ* (см. *Общ. Реп. XXVIII. 7.* и примѣч.) или къ Романамъ (см. ниже).

— а) Жизнь и дѣянія Тристрама Шанди, Стерна, пер. Буринскаго, Или: Рыцарь нашего времени, Карам- зина (*Дѣйствительно то-то необычайно прелестное: жаль, что не кончено, или хотя не продолжено. Многие любятъ вѣрить, что это собственное его Жизнеописание.*) — в) Моимъ дѣшамъ, (собственное Жизнеописание) Подшивалова.

199) Еще поучительнѣе Жизнеописанія тогда, когда два Героя, два великіе мужи описываются вмѣстѣ: — разность ихъ характеровъ, достоин- ства и недостатки того и другаго еще виднѣе въ сравненіи. Это называется С р а в н и т е л ь н ы м и Ж и з н е о п и с а н і я м и (*Paralleli*) На пр. Чувствительный и Хладнокровный, Карамзина. (31).

XXII.

Повѣсти и Романы.

200) П о в ѣ с т ь (*Variae Historiae — Novella—*) заключаешь въ себѣ рассказъ о какомъ ни есть про-

изшествія, занимательномъ для ума и сердца. — *Содержаніе* ея: одно какое либо произшествіе, событіе историческое, истинное или вымышленное. — *Цѣль* ея: удовлетворишь любопытству ума, чувствительности сердца и оставишь нравственное впечатлѣніе.

Древнія Повѣсти наши называются *Сказанія*. Таково Сказаніе о *Мамевоѣ побоищѣ*, неизв. — Сказаніе объ осадѣ Троицкаго Сергіева Монастыря отъ Поляковъ и Липвы, и о бывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ, *Авраамія Палицына*.

201) *Расположеніе* Повѣсти зависитъ отъ воли, отъ вкуса, степени разсудка и нравственнаго чувства Писателя: иногда оно слѣдуетъ ходу времени, событія, произшествія — иногда начинается серединою, а начало и все предшествовавшее, объясняется въ послѣдствіи.

Важнѣйшее *Правило* при Расположеніи Повѣсти состоятъ въ томъ, чтобы непрерывно возбуждать участіе и усиливать любопытство: слѣдственно располагать произшествія въ такой связи и зависимости одно отъ другаго, чтобы читатель не успокоился до тѣхъ поръ, пока не увидитъ развязки, или конца Повѣсти.

202) *Достоинство* Повѣсти заключается: 1) Въ занимательности самаго Произшествія, 2) Въ пріятности и привлекательности Прозы, или Слога, 3) Въ искусствѣ рассказывать съ интересомъ, и представлять самый вымысль, какъ дѣйствительную истину. (32).

203) Повѣсти бываютъ: *Истинныя* и *Вымышленныя*. Къ Истиннымъ относятся: *Историческія* и *Дѣйствительныя*. Къ Вымышленнымъ: *Нравственныя*, *Чувствительныя* и пр.

На пр. Историч. и дѣйствительн. Повѣсть: о Московскомъ мятежѣ при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, Кар. Мян: о Низложеніи Патриарха Никона, Катеновскаго и пр. Нравственныя: на пр. Каллисеенъ, Фонъ Визина, и проч. Чувствительныя: на пр. Повѣсти Карамзина и др.

204) *Вымышленныя Повѣсти* — по видимому — относятся къ Поэзіи: ибо вымысль есть характеръ Поэзіи. Но если онъ употребляютъ и языкъ и средства Прозы; если самый вымысль ихъ не Идеальный, не Поэтический, а обыкновенный, *Прозаическій*: то безъ сомнѣнія больше принадлежатъ Прозѣ, нежели Поэзіи.

Примѣг. Есть Повѣсти Поэтическія: На пр. *Душенька, Богдановича* — 12-ть *Спящихъ дѣвъ, Жуковского* — *Русланъ и Людмила, Бакчисарайскій фонтанъ, А. Пушки.*; всѣ волшебныя сказки, Басни, и проч., о коихъ увидимъ въ Поэзіи. Но всѣ обыкновенныя, вымышленныя, Повѣсти принадлежатъ Прозѣ. — „И вымыслы, нравящіяся, — говоритъ Карамзинъ — но для полнаго удовольствія должно обманывать себя, и думать, что они истинны.“

205) *Романъ* (*Romana fabula, Novella*) — частію Поэзія, частію Проза — *Содержаніе* его: вымышленная жизнь какого либо Героя.

Романъ отличается отъ Повѣсти тѣмъ, что содержитъ не одно происшествіе; но цѣлую жизнь Героя. — Есть Поэтическіе Романы (на пр. *Онегинъ, А. Пушки.*) Но объ нихъ будемъ говорить въ Поэзіи. Сюда относятся Романы, принадлежащіе Прозѣ и по вымыслу и по Слогу и по средствамъ.

206) *Цѣль* Романа двойкая: 1) Познакомить читателя съ извѣстнымъ вѣкомъ, т. е. съ нравами, обычаями и предрасудками въ извѣстное время. (На пр. *Романы: Валтеръ-Скотта*, или *Юрій Милославскій, Загоскина*. Онъ изображаетъ 1612 годъ въ Россіи.) 2) Занять умъ и сердце предметами для нихъ интересными.

207) *Расположеніе* Романа совершенно свободно. Оно основывается на степени разсудка, нравственнаго чувства и вкуса, и принимается безъ различія формы: *Повѣсти, Разговора и Переписки*, или соединяетъ и смѣшиваетъ сіи формы.

208) *Достоинства* Романа *Общія*, безъ сомнѣнія тѣже, какія и Повѣсти (см. выше § 202). Но

Частныя бываютьъ различны и зависятъ отъ степени удовольствованія той цѣли, вкусу или желанію, коихъ пребуютъ отъ Романиста.

По сему бывають Романы: *Нравственно-Сатирическіе*, — *Нраво-описательныя*, — *Философскіе*, — *Историческіе* и проч.

209) *Романъ* получилъ названіе отъ древняго Французскаго, такъ называемаго, Романскаго языка (*Langue romance*), на которомъ писаны первые сего рода произведенія на Западѣ. Но сей родъ сочиненій существовалъ еще прежде того у Грековъ, хопя и не подъ пѣмъ именемъ. Сочиненныя ими вымышленныя Исторіи Любовныхъ Приключеній по справедливости причисляются къ Романамъ (*Romana fabula*.)

Таковы *Эіопики*, *Геліодора*, IV вѣка, въ 10 книгахъ. Предметъ ихъ: Любовь *Осигена* и *Хариклеи*. — Такова *Романа Фаб. Ахиллеса Тація*, IV вѣка, въ 8 книгахъ: *Клитифонъ* и *Лескиппа*. — *Романа Г. Лонгуса*, V вѣка, въ 4 книгахъ: *Дарнисъ* и *Хлоя*. — *Ксенофонта Ефесскаго Романа Г. Аброконасъ* и *Амвсія*. — *Харитона Афрадисскаго*, *Романа Г. Херей* и *Калмироя*. — *Теодора Продрома*, XII вѣка, длинный Романъ, въ 12 книгахъ: (какъ *Энея*) *Родантъ* и *Досиклея*. — И даже *Есставію*, знаменитому *Комменшантору* Гомера, XII вѣка, приписываютъ Романъ въ 11 книгахъ: *Исменій* и *Исменія*.

XXIII.

Исторія и Отрасли ея.

210) *Исторія* (*Historia*) естъ зеркало, являющее предметы въ томъ образѣ, въ какомъ они суть или были. Она дѣлится на 4 главныя отрасли: *Естественную*, *Священную*, *Политическую* и *Утешную*.

211) *Естественная Исторія* (*Historia naturalis*) изображаетъ предметы видимаго міра въ

помъ видѣ, въ какомъ они сущесгвуютъ. *Содержаніе* ея—вся вселенная. *Цѣль*—сообщеніе знаній. *Расположеніе*—Аналипическое, ей въ особенностп свойственное. *Достоинство*—въ вѣрности описаній, и въ свѣжестъ, прелестномъ, живописномъ Слогѣ.

Естесгвенная Исторія располагаетъ всю Землю на Царства Натурь; Царства на классы; классы на роды, роды на виды; виды на семейства; семейства на недѣлимыя. Такимъ образомъ начинается съ *цѣлаго* и переходитъ къ *частямъ*. — Слогъ ея долженъ изображать предметы натурь такъ живо, чтобы читатель, никогда невидавшій живогнаго, или растенія въ натурѣ, могъ узнать его по описанію (На пр. *Бюффона*, *Лепехина* и пр.) Сей Слогъ часно принимаешъ въ пособіе самую Живопись.

212) **С в я щ е н н а я Исторія** (*Historia Sacra*) представляетъ намъ событія міра, по Священному Писанію, — Исторію избраннаго народа Божія — Исторію Ветхаго и Новаго завета.

Мы имѣемъ превосходнѣйшее твореніе въ семъ родѣ: *Нагертаніе Церковно-Библейской Исторіи и Записки на книгу Бытія*, перваго Урапоря нашего вѣка, *Филарета С. П. Б.* 1816. изд. 2. 1819. изд. 3. 1823.

Должно оплачать опъ Священной Исторіи Церковную, или Исторію Иерархіи. Она повѣствуетъ о судьбѣ Церкви или Вѣры: показываетъ ея начало, распространеніе, успѣхи, торжество, раздѣленіе и пр. и собственно относится къ Исторіи Ученой. На пр. *Краткая Церковная Исторія*, *Платона Митрополита Московскаго*, 2 части. Или: *Нагертаніе Церковной Исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка*, *Иннокентія*.

213) **П о л и т и ч е с к а я Исторія** (*Historia popularum*) собственно и преимущественно называется Исторіею. Она, какъ чистое зеркало, являетъ судьбу Царствъ и народовъ, дѣянія Царей и Героевъ, не увеличивая ихъ и не уменьшая; какъ органъ истины, открываетъ тайныя причины дѣяній, изъясняя характеры, наблюдая духъ времени и безприспраспно передавая все попомству.

Исторія представляетъ жизнь и дѣятельность одного народа, или всего человѣчества въ стройной и необходимой связи, какъ рядъ причинъ и дѣйствій.

214) Въ *Исторіи*, какъ въ искусной картинѣ, предметы рисуются въ *перспективѣ*. На пр.

Въ *общей Исторіи* главные только предметы бываютъ на *первомъ* планѣ; важные на *второмъ*; а примѣчательные едва видны на *третьемъ* планѣ, въ отдаленіи. — Въ *частной Исторіи* предметы приближаются, т. е. со *второго* плана переходятъ на *первый*, съ *третьяго* на *второй*, а на *третьемъ* мѣстѣ являющіяся новыя предметы, исчезавшіе въ *общей Исторіи*. — Въ *Жизнеописаніи* являющіяся на *прежнемъ* планѣ такія подробности, коихъ вовсе не было въ *Исторіи*. Наконецъ предметы, забытые въ *Жизнеописаніи*, являющіяся въ *Анекдотахъ*. — Важный долгъ *Историка*, различать, какіе предметы должны быть на 1-мъ, на 2-мъ, на 3-мъ планѣ, и какіе не достойны *Исторіи*.

215) *Цѣль Исторіи*: „Питаетъ нравственное чувство и праведнымъ судомъ своимъ располагаетъ душу къ справедливости, которая утверждаетъ наше благо и согласіе Общества.“ Карамзинъ.

Примѣч. „Каждый вѣкъ, каждый народъ даетъ особенныя краски искусному бытописателю. Не подражай *Тациту*, но пиши, какъ писалъ бы онъ на твоёмъ мѣстѣ — есть правило *Генія*.“ (Слова *Карамзина*.)

216) *Расположеніе Исторіи* бываетъ шести родовъ: 1) *Географическое*, начинается описаніемъ земель и доходитъ до образованія Царствъ. — 2) *Хронологическое*, слѣдуетъ днямъ и годамъ (*Лѣтопись*). — 3) *Этнографическое*, представляетъ каждый народъ отдѣльно. — 4) *Синхронистическое*, являетъ современныя событія въ цѣломъ мірѣ. — 5) *Прагматическое*, изъясняетъ причины и дѣйствія. — 6) *Политическое*, разсматриваетъ каждое Государство по правиламъ *Политики*.

Примѣч. Карамзинъ говоритъ: „Есть три рода *Исторіи*: первая современная, на пр. *Эвклидова*, гдѣ

„очевидный свидѣтель говорить о происшествіяхъ; вторая, какъ Тацитова, основывается на свѣжихъ словесныхъ преданіяхъ; — — третья извлекается только изъ памятникѣвъ, какъ наша до самаго „XVIII вѣка“ — — „Чтожь остается Историкѣ, прикованному, такъ сказать, къ сухимъ хартіямъ дѣяности? Порядокъ, ясность, сила, живопись.“

217) Историкъ въ умѣ своемъ объемлетъ весь хаосъ событій; дѣлитъ его на *стихи*; связываетъ отдаленнѣйшія причины съ дѣйствіями; открываетъ тайное и силою Генія творитъ изъ хаоса единое, стройное, цѣлое, озаренное лучами истины, украшенное прелестію Слова.

Отъ Историка требуютъ: глубокаго уваженія къ „святейшему закону нравственности и къ сану человека; требуютъ цѣлостности въ сужденіяхъ, которыя лучше соединяются съ повѣствованіемъ, нежели предлагаются отдѣльно: но въ случаяхъ сомнительныхъ и важныхъ Историкъ является самъ; (Такъ Карамзинъ, оставя повѣсть, предлагаетъ собственное сужденіе о Салозванцѣ, т. XI. окончаніе) требуютъ истинны и выбора дѣлнй характеровъ; искусство располагать событія не только занимательнымъ, но и привлекательнымъ образомъ, (какъ у Ливія и у Карамзина); наконецъ требуютъ безпристрастія, если не совершеннаго, по крайнѣй мѣрѣ возможнаго для гражданина.

218) Слогъ Исторіи — собственно ей принадлежащій — есть Историческая Проза (см. Общ. Реп. XXVІІ. 5. 6.) Она соединяетъ простоту съ важностью, точность съ достоинствомъ, силу и живость съ благородною умѣренностію. Таковъ Слогъ Исторіи Государства Россійскаго.

Но Слогъ Оратора, Панегириста, Комика и Сатирика, суть явные недостатки въ Исторіи.

219) Ученая Исторія (*Historia literaria*) повѣствуетъ объ изобрѣженіи, распространеніи, усовершеніи и разныхъ перемѣнахъ какой либо отрасли человѣческихъ знаній. Содержаніемъ ея бываетъ участіе Науки, Искусства, Художества, ремесла,

промышленности, торговли и пр. *Цѣлю* — распространение и усовершенствование знаний. *Расположение* сей Истории примѣняется къ постепенному ходу произшествій, началу, разнымъ открытіямъ, успѣхамъ, переворотамъ и пр.

Достоинство Ученой Истории состоитъ въ глубокомъ знаніи того предмета, о которомъ повѣствуютъ. *Слогъ* ея хотя и Средній, но приближается къ Простому, Философскому. Онъ отличается глубокомысліемъ замѣчаній и разсужденій, техническими словами и выраженіями. — Ученая История занимаетъ средину между Повѣствованіемъ и ученымъ сочиненіемъ. На пр. *Исторія Медицины въ Россіи*. Соч. Г. Рихтера.

XXIV.

Историки у Древнихъ, Новыхъ и въ Россіи.

220) История получила бытіе и имя въ Греціи. Она родилась отъ Поэзіи и столько ей подобна, сколько истинна подобна вымысламъ. Важнѣйшихъ Греческихъ Историковъ полагаютъ 10. — Второстепенныхъ 9. — Новѣйшихъ или Византійскихъ 4, а всѣхъ двадцать три; но ихъ было несравненно больше.

221) 1. Первый Геродотъ, отецъ Истории, жилъ за 460 лѣтъ до Р. Х. 2) Фукидидъ, за 450 лѣтъ до Р. Х. 3) Ксенофонтъ, современникъ его. 4) Ктезиасъ, того же времени. 5) Поливій, другъ Сципіоновъ, жилъ за 150 лѣтъ до Р. Х. 6) Діодоръ Сицилійскій, жилъ во время Р. Х. 7) Діонисій Галикарнассскій, того же времени. 8) Иосифъ Флавій, жилъ вскорѣ по Р. Х. 9) Плутархъ, Жизнеописатель и Философъ, жилъ въ концѣ I-го и въ началѣ II-го вѣка. 10) Эліанъ, жилъ въ III вѣкѣ.

1) Геродотъ писалъ Историю Греціи, Египта и Лидіи, въ 9 книгахъ, которыя названы именами Музъ.

Слогъ его простъ, важенъ; но еще не свободенъ отъ баснословія. 2) *Θυκιδιδῆς* оставилъ Исторію Пелопоннесской войны 23 года. Онъ почитается образцомъ безпристрастія, благородства, краткости и силы. 3) *Κσενοφοντῆς* продолжалъ *Θυκιδίδα* до Мантинейской битвы и написалъ: О республикѣ Аѳинской — Киропедію, и Отступленіе 10 000 Грековъ. Слогъ легокъ и привлекателенъ. 4) *Κτεζίας* писалъ Исторію Ассиріанъ и Персовъ 23 книги, и Индіи 1 книгу; до насъ дошли опрывки. 5) *Πολυβίῳ*, *Изобрѣтатель Прагматической Исторіи*, писалъ всеобщую Исторію въ 40 книгахъ; до насъ дошли 5 первыхъ книгъ и опрывки. 6) *Διοδορῶς* писалъ Историческую Библіотеку; до насъ дошла половина; — важна для Хронологіи. 7) *Διοκισίῳ* написалъ Римскую Исторію въ 20 книгахъ отъ О. Р. до Первой Пунической войны; имѣемъ 11 книгъ. — 8) *Φλαβίῳ*, *Презектѣ Галилеи*, написалъ 6 книгъ о разрушеніи Іерусалима, и Іудейскія древности; важенъ для Церковной Исторіи. — 9) *Πλutarχῶς*, *мудрецъ Херонейскій*, оставилъ 44 сравнительныя Жизнеописанія и нѣсколько проспыхъ Жизнеописаній. — 10) *Ἐλίανδ* написалъ смѣшанную Исторію въ 14 книгахъ и Исторію животныхъ въ 17 книгахъ. Слогъ легокъ и занимателенъ.

222) Въпороспепенныхъ Греческихъ Историковъ полагаютъ *девять*: 1) *Διονῆς Κασσίῳ*, жилъ въ концѣ I-го и въ началѣ II-го вѣка. 2) *Αρρίανδ*, жилъ во II вѣкѣ. 3) *Αππιανῶς*, во время Траяна. 4) *Γερودیανδ*, въ III вѣкѣ. — 5) *Φλαβίῳ Φιλοστράτῳ* и 6) *Μαλακίῳ Φιλοστράτῳ*, жили въ III вѣкѣ. 7) *Ζετιςῶς*, жилъ въ XII вѣкѣ. — 8) *Δαρειῶς Φρισιανινῶς* и 9) *Δικτιςῶς Κριτικῆς*, не извѣстныхъ временъ; иные думаютъ, будто они жили во время войны Троянской.

1) *Κασσίῳ* писалъ Исторію Римлянъ въ 8 декадахъ (80 книгахъ) отъ Энея до своего времени: первые 25 книгъ утрачены за исключеніемъ опрывковъ, имѣемъ съ 26 до 54 вполнѣ, а прочія въ извлеченіяхъ разныхъ Авторовъ. — 2) *Αρρίανδ* подражалъ *Κσенофонтῳ*: до насъ дошло 7 книгъ его о войнахъ Александра, и книга о чудесностяхъ въ Индіи; разные діалекты. 3) *Αππιανῶς* писалъ Римскую Исторію въ 24 книгахъ; до насъ дошла половина — подражалъ *Πολυβίῳ* и *Πλutarχῳ*. — 4) *Γερودیανδ* писалъ жизни Импе-

торовъ, при которыхъ жилъ, съ Антонина до Гордіана младшаго, въ 8 книгахъ. Слогъ чистъ и благороденъ; 5) и 6) *Флавій Филостратъ* и *Филостратъ Младшій* оставили 70 статей о картинахъ Древнихъ. Сіи статьи очень полезны для Исторіи Искусства. 7) *Цетцесъ* написалъ историч. Поэму о войнѣ Троянской. 8) и 9) *Даресъ* и *Диктисъ*, оба писали Исторію войны Троянской. — Русскій переводъ ихъ напечатанъ повелѣніемъ Петра I въ 1709 году. Любопытно замѣчаніе: Писаши же ю перво Исторіицы *Дидъ Грекъ* и *Фригій Дарій*, истиннии свидѣтели ополченія и самоубицы бывшему въ сложеніи дѣлъ своихъ. Нѣсколько разъ вновь печатанъ: Седьмое изданіе. С. П. Б. 1791. Въроятно, чтеніе сей Исторіи распространилось на Руси, и произвело престопающую сказку: о Прекрасной Царевнѣ *Еленѣ* и пр.

223) Главнѣйшихъ *Византійскихъ* Историковъ четыре: 1) *Зосимъ*, V вѣка. — 2) *Прокопій*, VI вѣка. — 3) *Агавіасъ*, того же вѣка и 4) *Зонарасъ*, Монахъ горы Аѳонской, жилъ при Комнинѣ, въ концѣ XI и въ началѣ XII вѣка.

1) *Зосимъ* написалъ, такъ называемую *Новую Исторію* отъ Августа до 410 года. Слогъ чистъ, ясенъ и не безъ вкуса. 2) *Прокопій* писалъ Исторію Персидскую и Готскую и *Анекдоты*; то есть: тайную Исторію Двора, въ которой — побуждался мщеніемъ за немилость — отвергаетъ все, что говорилъ въ честь *Юстиніана* и *Велисарія*. — 3) *Агавіасъ* продолжалъ *Прокопія* 7 лѣтъ. — 4) *Зонарасъ* подражалъ *Кассію*; онъ, подъ именемъ лѣтописи, составилъ всеобщую Исторію отъ Сотворенія Міра до 1118 года, выбиралъ изъ разныхъ, не равнымъ слогомъ.

224) Римскихъ важнѣйшихъ Историковъ 18. *Историки Золотого вѣка*: 1) *Юлій Цезарь*, знаменитый вождь и первый Императоръ Римскій, жилъ за 30 лѣтъ до Р. Х. — 2) *Саллюстій Криспъ*, жилъ во время Р. Х. — 3) *Корнелій Непотъ*, Жизнеописатель при Августѣ. — 4) *Титъ Ливій*, Падуанецъ, жилъ во время Р. Х. — 5) *Веллей Патеркулъ*, того же вѣка. — 6) *Валерій Максимъ*, того же времени. — 7) *Корнелій Тацитъ*, образецъ Исторіи и Полипики, жилъ въ половинѣ I вѣка, и

составляють переходъ отъ Золотога вѣка къ Серебряному.

1) Ю. Цезарь писалъ Записки о войнѣ Гальской и жеждуусобной; слогъ чистъ, ясенъ и благороденъ; очень полезенъ для военныхъ. — 2) Саллюстій описалъ заговоръ Капилины, войну съ Югуртою, и есишь опрывки его Исторіи; подражалъ Фукидиду; слогъ кратокъ, силенъ, краснорѣчивъ. — 3) К. Непотъ написалъ 25 Жизнеописаній легкимъ, чистымъ, пріятнымъ слогомъ; полезенъ для чтенія дѣтскимъ. — 4) Т. Ливій написалъ полную Римскую Исторію 140, или 142 книги; дошли первыя 10 книгъ и съ 24 до 45 (дополнены Фрейсгеймемъ). Очень занимателенъ и привлекателенъ; Слогъ его, какъ Слогъ Исторіи Карамзина, имѣетъ свой особенный характеръ и назывался: *patavinitas Livii*. — 5) В. Патеркулъ писалъ Римскую Исторію 2 книги (безъ начала); слогъ чистъ. — 6) В. Максимъ: рѣчи и подвиги Греческихъ и Римскихъ Героевъ въ 9 книгахъ; Слогъ его Декламація. 7) К. Тацитъ написалъ 16 книгъ, Анналовъ (5 я не вся) и отъ его Исторіи дошло 5 книгъ; писалъ о Германцахъ и жизни Агриколы. Великій Историкъ, живописецъ и Философъ.

225) Важнѣйшіе Римскіе Историки Серебрянаго и Мѣднаго вѣка: 8) Квинтъ Курцій Руфъ, жилъ подъ конецъ I вѣка. — 9) Анней Флоръ, жилъ въ концѣ I и въ началѣ II вѣка. — 10) Светоній Транквиллъ, того же времени. — 11) Юстинъ, жилъ въ III вѣкѣ, — 12) Секстъ Аврелій Викторъ, IV вѣка. — 13) Флавій Евтропій, IV вѣка. — 14) Аммианъ Марцеллинъ, того же вѣка. — 15, 16, 17 и 18) Эліанъ Спартіанъ, Юлій Капитолинъ, Требеллій Полліонъ и Флавій Вопискъ, жили въ IV вѣкѣ и писали Исторію Императоровъ, Слогомъ Мѣднаго вѣка.

8) К. Курцій писалъ Исторію Александра Македонскаго; Слогъ вибіевашъ и распещренъ. 9) А. Флоръ составилъ полную Римскую Исторію; Слогъ не ровенъ. 10) Светоній: Жизнеописанія 12 первыхъ Императоровъ; безприспращенъ. 11) Юстинъ: 44 книги, извлеченія изъ Помпея Трога; занимателенъ по Слогу и предметамъ. — 12) Викторъ: имѣетъ его опрывки. 13)

Евтропій: Сокращеніе Римской Исторіи въ 10 книгахъ, отъ О. Р. до Валентиніана; Слогъ легокъ и простъ — 14) *А. Марцеллинъ* написалъ 31 книгу отъ Нерона до Валент., 13 первыхъ книгъ утрачены.

226) Въ средніе вѣки множество было Историческихъ сочиненій, но безъ вкуса и безъ достоинствъ Слога. Изъ нихъ достойна вниманія Исторія на Латинскомъ *Де Ту*. — Между Испанцами примѣчательны Историки: *Маріанъ* и *Антоній де Солисъ*; между Италіанцами: *Гиктіардини*, *Адріанъ*, *Бентиволио*, *Давилисъ*, *Махіавелъ*, *Анжело де Костанзо*. — Во множествѣ Французскихъ Историковъ отличаются: *Ролленъ*, *Кревье*, *Боссюэтъ*, *Верто*, *Миллотъ*, *Волтеръ*, *Рейналъ* и пр. — У Англичанъ Исторія усовершенствована: *Бюрнетъ*, *Юмъ*, *Робертсономъ*, *Голдсмитомъ* и *Гиббономъ*. — Въ числѣ Германскихъ Историковъ отличаются: *Шрекъ*, *Шлецеръ*, *Шмидтъ*, *Миллеръ*, *Мейснеръ*, *Шиллеръ*, *Архенгольцъ* и *Гееренъ*.

227) Въ Россіи Древнѣйшіе Повѣствователи: 1) Первый *Несторъ*, Монахъ Кіевопечерскія Лавры, р. 1056. у. 1111. 2) *Василій*, Монахъ или Священникъ, жилъ въ концѣ XI вѣка. — 3) *Силвестръ*, Епископъ Переяславскій, 1156. 4) *Іоаннъ*, Священникъ Новгородскій и 5) *Тимофей*, Пономарь. 6) *Симонъ*, первый Епископъ Суздальскій, 1226 и 7) *Поликарпъ*, Инокъ того же времени. — 8) *Кипріанъ*, Митрополитъ Кіевскій, 1406. — 9) *Князь Курбскій*, 1529. — 10) *Макарій*, Митрополитъ Московскій, 1564. — Повѣствователи среднихъ временъ: 11) *Авраамій Палицынъ*, умеръ между 1621 и 1629. 12) *Иннокентій Гизелъ*, Архимандритъ Кіевопечерскаго Монастыря, 1684. 13) *Артемонъ Сергѣевичъ Матѣевъ*, ближній Спольникъ Царя Алексѣя Михайловича, убитъ въ бунтѣ 1682. — 14) *Дмитрій Ростовскій*, 1709 года и др.

1) *Несторъ* оставилъ Русскую Лѣтопись до смерти Владиміра, которую продолжали другіе почти до Цар-

спованія Алексѣя Михайловича, до 1682.—Она драгоценна не только для Россіи, но и для всего верхняго Сѣвера до XI вѣка. 2) *Василій* описалъ современныя происшествія юго-западной Россіи. — 3) *Сильвестръ* продолжалъ *Лѣтопись Нестора* съ 1116 до 1157 года. 4) и 5) *Іоаннъ* и *Тимовей* продолжали, или только списывали продолженіе *Нестора*. — 6) и 7) *Симонъ* продолжалъ *Лѣтопись* съ 1203 года и писалъ *Патерикъ*, (*Житія Киевскихъ Угодниковъ*) 1 и 3 части *Симонъ*, а 2, *Поликарпъ*. — 8) *Кипріанъ* писалъ житіе *Петра Митрополита* и вѣроятно *Степенныя Книги*. 9) *Курбскій*: *Исторія Князя Великаго Московскаго (Іоанна IV)* дѣлѣ, яже слышахомъ у достовѣрныхъ людей, и яже свидѣхомъ очима нашими (рукопись). Онъ можетъ быть увеличилъ списокъ и казни Царя. — 10) *Макарій* писалъ *Четыи Минеи (Житія всѣхъ Святыхъ)*, и дополнялъ, а можетъ быть и продолжалъ *Степенныя Книги*. 11) *Палицынъ* написалъ *Сказаніе объ осадѣ Троицкаго Монастыря* и о бывшихъ мятежахъ. — 12) *Гизель* написалъ *Синописѣ*, или *Краткое Описаніе* о началѣ *Славянскаго народа* и о первыхъ *Кіевскихъ Князяхъ* до Государя Царя *Григорія Алексѣевича*. 13) *Матвѣенъ* оставилъ описаніе всѣхъ великихъ *Князей* и *Царей Россійскихъ*, славныхъ въ разныхъ побѣдахъ, въ лицахъ съ *Исторіями*. Ему же приписываютъ и *Лѣтопись* о многихъ мятежахъ. 14) *Димитрій Ростовскій* оставилъ *Келейную Лѣтопись*; она заключаетъ *Церковную Исторію* до 1600 года. Онъ же исправилъ и дополнилъ *Четыи Минеи*.

228) *Историки новыхъ временъ въ Россіи*: 1) *Татищевъ*, 1750. — 2) *Ломоносовъ*, 1765. — 3) *Елагинъ*, 1769. 4) *Федоръ Элинъ*, 1770. — 5) *К. Щербатовъ*, 1790. 6) *Болтинъ*, 1792. 7) *Ипполитъ Богдановичъ*, 1801. 8) *Стриттеръ*, 1802. 9) *Сергей Глинка* — и м. др. Каждый изъ нихъ имѣетъ свои относительныя достоинства, удовлетворяя болѣе, или менѣе требованію нашего вѣка.

1) *Татищевъ* оставилъ *Исторію Россійскую отъ самыхъ древнѣйшихъ временъ*, т.е. 30 лѣтъ, собранную и описанную. Это нечто иное, какъ сводная *Русская Лѣтопись* съ примѣчаніями, которая пользовалась нѣкогда отличнымъ уваженіемъ. 2). *Ломоносовъ* написалъ *Краткій Россійскій Лѣтописецъ* съ родословіемъ и *Древнюю Россійскую Исторію* отъ начала *Русскаго народа* до 1054 года. Онъ больше знаменитъ какъ

Поэтъ и Орапоръ, нежели Испорикъ. 3) Елагинъ, сверхъ многихъ сочиненій и переводовъ, написалъ *Опытъ Повѣствованія о Россіи*, доведенный до 1389 года. Онъ слѣдовалъ догадкамъ Тапищена и самъ вымышлялъ полкованія; слогъ вышпёванъ и высокопаренъ. 4) Эмкинъ написалъ *Россійскую Исторію* до Всеволода III, или до 1213 года. Три тома. 5) К. Щербатовъ написалъ *Россійскую Исторію*, 15 книгъ, до Царя Михайла Ѳеодоровича; но Исторія его безъ Крипикъ. 6) Болтинъ писалъ замѣчанія на Россійскую Исторію *Лексера* 2 Тома и Оливъ Г. М. Болпина на письмо К. Щербатова, 2 Тома. Въ немъ много важныхъ розысканій; но слогъ простирается до личныхъ колесей и брани. 7) Богдановичъ: *Историческое изображеніе Россіи*; но больше навѣстенъ, какъ Поэтъ. 8) Стриттеръ: *Исторію Россійскаго Государства*, въ 3 томахъ. Заслуживаетъ уваженія. 9) С. Глинъ написалъ *Русскую Исторію* въ пользу юношества, 14 томовъ; въ ней много достоинствъ.

229) Н. М. Карамзинъ, написалъ *Исторію Государства Россійскаго*, въ 12 томахъ, (*XII томъ изданъ по смерти его*) и по всей справедливости заслужилъ благодарность Отечеству. Сіе твореніе составляетъ *Эпоху* и въ Исторіи и въ Словесности нашей.

Вотъ что говоритъ о семъ великомъ трудѣ одинъ изъ опытнѣйшихъ любителей и Цѣнителей *Изяснаго*, коего вкусомъ руководились первые наши Писатели, и коелу, самъ Авторъ, на одрѣ смерти — можетъ быть по тайной симпатіи вкусовъ — върять изданіе XII тома: „Карамзинъ не имѣлъ несчастія пережить свой талантъ. Въ самомъ изнеможеніи силъ физическихъ, силы души его не ослабѣли, и послѣднія черпы его кисти такъ же живы и вѣрны, какъ и тѣ, коими ознаменованы блистательнѣйшія мѣста его Исторіи. Въ семъ XII томѣ, коему можетъ быть только не достаесть конца, чтобы быть совершеннѣйшимъ, Чаша, умѣющіе цѣнить изящное, найдутъ все, что по справедливости плѣняетъ насъ въ первыхъ, все, что можно назвать опланительнымъ свойствомъ сего безсмертнаго творенія: не обыкновенную точность въ изображеніяхъ, плодъ обширныхъ, не утомимыхъ изысканій и пламенной, благоговѣйной любви къ истинѣ, во всемъ руководствовавшей Автора, выборъ всегда удачный сихъ мелкихъ, но мно-

„гда споль важныхъ подробностей, которыя, такъ
 „сказать, оживотворяють рассказъ Испорика, иску-
 „ство поддерживать и пробуждать вниманіе красо-
 „пою опдѣльныхъ картинъ безъ вреда для общей связи
 „и дѣйствія цѣлаго, и другое еще замѣчательнѣшее ис-
 „кусство описывать давно бывшія прозашествія съ
 „чувствомъ и жаромъ современника, не переспавая су-
 „дить о нихъ, означать ихъ причины и слѣдствія съ
 „безпристрастіемъ и проникающейностію Философа,
 „богатаго идеями нашего вѣка. Мы уже не говоримъ
 „о достоинствѣ неподражаемаго, до селѣ единствен-
 „наго у насъ слога. *Дм. Б.*“ (*Дмитрій Николаевичъ Бла-
 довъ.*)

ОТДѢЛЕНІЕ V.

ОРАТОРСТВО.

Ille quidem (*Orator*) magno fertur impetu praeceps et immensus, sed multa e Graecis Latinisque desumpta, veluti rapidissimo ingenii vortice, secum trahit involvens, aliisque augetur opibus, ipse ditissimus.

XXV.

Ораторство у Древнихъ и Новыхъ.

230) ОРАТОРСТВО, *Витѣйство* (*Ars Oratoria*) есть искусство, даромъ живаго Слова дѣйствовать на разумъ, спраспи и волю другихъ: (33).

231) *Ораторство*, — въ кругу всѣхъ родовъ Прозы, занимаетъ высшее мѣсто; оно составляетъ особое изящное искусство, и не довольствуется изобрѣщеніемъ, расположеніемъ и выраженіемъ мыслей, какъ всѣ роды Прозы; но пребудетъ еще *Произношенія*, — языка дѣйствій. (34).

232) Ораторъ дѣйствуетъ на разумъ краснорѣчіемъ ума, силою доказательствъ, убѣжденій — движетъ страсти краснорѣчіемъ сердца, жаромъ чувствъ, стремленіемъ души.

Всѣ древніе Реторики и Реторы отъ Аристотеля до Квинтиліана, силѣлись создать Оратора. У Грековъ и Римлянъ Ораторъ былъ вмѣстѣ и Государственный Человѣкъ.

233) Содержаніе Ораторства — Ораторская Рѣчь, въ которой предлагаются: похвалы Героямъ, Монархамъ, любви къ Отечеству, къ добродѣтели, ко благу людей — или высокія истинныя Нравственныя, Политическія, Ученыя — или обвиненія и оправданія.

Ораторская Рѣчь почти столько же подобна Разсужденію, сколько Описаніе Повѣствованію — предметны

Рѣчи и Разсужденія почти равны. Не *Диссертаторъ* не является самъ, не говоритъ, а пишетъ и хладнокровно убѣждаетъ разумъ, не заботясь ни о волѣ ни о спраспахъ. *Ораторъ* самъ дѣйствуетъ, и не только на разумъ, но и на спраспи и волю другихъ, и не довольствуется однимъ словомъ, но заимствуетъ и языкъ дѣйствій.

234) Цѣль Орапорства — благопворная для людей — соспоипъ въ помъ, чтобы согласиъ различные мнѣнія въ одну мысль; различные спраспи въ одно направленіе; различные желанія въ единую волю.

У Древнихъ Орапорство составляло — нѣкоторымъ образомъ — Правительственную науку. Ибо въ важнейшихъ народныхъ Державахъ, достиженіе столь важной цѣли есть необходимость. Оно сивалось у нихъ со всѣми родами знаній, и достигало такой высокой степени, какой едва ли достигаетъ нынѣ.

235) Три рода Рѣчей были у Древнихъ: I. Genus demonstrativum, Торжественныя Рѣчи, II. genus deliberativum, Политическія, и III. genus judiciale, Судебныя. Первые два рода преимущественно блиспали въ Аѳинахъ, послѣдній преимущественно въ Римѣ.

Иногда сіи роды соединялись и смѣшивались одинъ съ другимъ. На пр. Цицеронъ въ Рѣчи за Архіа, судебнымъ образомъ доказываетъ права Архіа на достоинство Римскаго Гражданина, но Архіа былъ Учитель его и Пѣзъ; по сему Цицеронъ въ той же Рѣчи говоритъ похвальное Слово изящнымъ Искусствомъ, и соединяетъ Судебной родъ Краснорѣчія съ Торжественнымъ.

236) Торжественныя Рѣчи у Древнихъ гремѣли въ честь и славу Героямъ, Гражданамъ, иногда городамъ и цѣлымъ народамъ. На пр. Рѣчь Перикла, въ честь падшимъ при Мараѳонѣ (илибъ отръвки), или Горгіаса, сраженнымъ при Саламинѣ, и пр.

Иные называютъ genus demonstrativum, Похвальнымъ и Описательнымъ родомъ Краснорѣчія. Въ наше время

къ сему роду безспорно отнести можно: Слова и Рѣчи: *Торжественныя, Похвальныя, Надгробныя* и *Академическія*.

237) Политическія Рѣчи имѣли предметомъ дѣла Государственныя: сужденія о войнѣ и мирѣ, или о принятіи и уничтоженіи законовъ, на пр. Рѣчи *Демосфена* о войнѣ пропивъ Филиппа, или *Цицерона* о Законѣ Маниліевомъ — о Законѣ раздѣленія земель пропивъ Рулла и пр.

Въ наше время къ сему роду отнести можно: *Дипломатическіе и Государственные Акты* — (см. выше §§. 82. 83.) *Манифесты* — Рѣчи *Монарховъ* и къ *Монархамъ* — Рѣчи при выборахъ *Дворянства*, при открытіи разныхъ Государственныхъ учреждений — могутъ быть, нѣкоторыя военныя Рѣчи и пр.

238) Судебныя Рѣчи имѣли предметомъ обвиненія и оправданія Гражданъ. Таковы почти всѣ Рѣчи *Цицерона*. На пр. Рѣчь за *Квинтія*, за *Милона*; или Рѣчи пропивъ *Верреса*, пропивъ *Катинины* и пр.

Въ наше время Рѣчи *Адвокатовъ*.

239) У Новѣйшихъ и у насъ въ Россіи, Ораторство нѣсколько измѣнило древнее направленіе. Оно избрало себѣ истинны высшія, спасительныя для человѣчества, кои были чужды язычникамъ, и раздѣлилось на *Духовное* и *Мірское*; особенно возвысилось *Духовное*.

Духовное Ораторство основывается на истинахъ *Св. Писанія*, на ученіи вѣры и *Христіанскихъ* добродѣтелей; оно принадлежитъ *Пастырямъ Церкви*. Къ нему относятся: *Проповѣди, Бесѣды, Поучительныя и Надгробныя Слова*. *Мірское* осталось въ удѣлъ *Писателямъ и Ученымъ*. Къ нему принадлежатъ Рѣчи и Слова *Торжественныя, Похвальныя и Академическія*. Рѣчи *Привѣтственныя*, или *Поздравительныя* равно произносятся *Духовными и Мірскими*; но онѣ, по самому назначенію, не пребудутъ всей обширности *Ораторскихъ Рѣчей*. Рѣчи *Политическія* произносятся *Государственными Особами*, а военныя, вождями. — Могутъ быть и Рѣчи *забавныя, Пародическія*, на пр. *Похвальное Слово Сну. Блжш.*

XXVI.

Ораторское Изобрѣтеніе.

240) Орапоръ имѣетъ *тему* или предметъ рѣчи, о коемъ долженъ говорить, и *цѣль*, коей долженъ достигнуть. *Тема* есть поводъ къ Орапорству; а *цѣль* — то, къ чему ведетъ Орапоръ: въ чемъ хочетъ убѣдить разумъ, какія хочетъ возбудить чувства, или къ чему хочетъ подвигнуть нашу волю. (35).

241) Прежде всего Орапоръ *соображаетъ тему съ цѣлью*: а) Доспапочна ли тема его къ достиженію желаемой цѣли. б) Доспапочны ли силы его къ раскрытію темы, для достиженія цѣли. с) Кто слушаатели? и прилична ли имъ тема и цѣль его? d) Наконецъ, можетъ спросить самъ себя, тайно, во глубинѣ души, увѣренъ ли онъ самъ въ предлагаемой истиннѣ; или только хочетъ увѣрить другихъ?—Эта важная *тайна*, которая *невидимо* будетъ имѣть вліяніе на дѣйствіе его рѣчи. (36).

242) *Первый долгъ* Орапора — *изобрѣсть*. — Но всякій предметъ имѣетъ двѣ стороны: *правую* и *лѣвую*. Орапоръ избираетъ ту, которая ведетъ его къ цѣли. (37).

243) По двумъ сторонамъ каждаго предмета, *Источники* Орапорскаго Изобрѣтенія бываютъ двухъ родовъ: одни съ *правой*, а другіе съ *лѣвой* стороны. Орапоръ долженъ знать и тѣ и другіе. Одни для того, чтобы ихъ оживить и усилить; а другіе для того, чтобы ихъ опровергнуть и уничтожить.

Существенное дѣйствіе Орапора состоитъ въ двухъ требованіяхъ: въ *доказательствахъ* и *опроверженіяхъ*. Убѣдивъ разумъ, онъ возбуждаетъ спрашши; а спрашши повелеваютъ волю.

244) Главнѣйшіе предметы Орапорства суть: I) *Слава Героевъ* — все историческое, похвальное и торжественное. — II) *Истинны* — Христианскія, Политическія, Ученыя. — III) *Обвиненія и оправданія* — все судебное. — Представимъ, что Орапоръ избралъ пемою Героя; а цѣлью хвалу его. Вотъ источники *Историческаго Изобрѣтенія* для неопытныхъ — *Ораторы съ нашимъ указаніи нужды не имѣютъ*. . . .

Съ правой стороны: 1) Величіе дѣла, 2) множественность ихъ, 3) разные роды, 4) Геройскіе подвиги, 5) предпріятія, 6) опасности, 7) преодоленіе ихъ, 8) силы духа, 9) благородныя побужденія, 10) совершенный успѣхъ, 11) благопшорныя дѣйствія, 12) удивленіе и благоговѣніе къ истинному Герою.

Съ лѣвой стороны: 1) Маловажность дѣла, 2) ничтожность ихъ, 3) немногочисленность, 4) обыкновенные труды, 5) удобства, 6) вліяніе фортуны, 7) счастливыя обстоятельства, 8) слабость духа, 9) своекорыстіе, 10) нѣкоторый успѣхъ, 11) вредныя слѣдствія, 12) ненависть и презрѣніе къ мнимому Герою.

245) Представимъ, что предметомъ Орапорства *Истинна, добродѣтель*; а цѣль — *возбужденіе любви и стремленія* къ ней. Вотъ источники *Догматическаго Изобрѣтенія* для неопытныхъ.

Но Орапоръ знаетъ, 1) что всякую теоретическую истину должно обратить въ практическую, если хотимъ подвигнуть къ ней и умъ и сердце и волю. 2) Что совершенная истина въ гармоніи съ добромъ и красотою и возбуждаетъ идеи объ истинѣ безконечной. 3) Что всякая истина граничитъ съ заблужденіемъ; всякая добродѣтель смѣжна съ ближайшимъ порокомъ; во всякомъ добрѣ прошивникъ можетъ находить зло; и пошому видимъ:

Съ правой стороны: 1) Добродѣтель, 2) благоговѣніе, 3) Набожность, 4) Смиреніе, 5) Кротость, 6) Самоопроверженіе и пр. — Или: 1) Истину, 2) благородство духа, 3) чест-

Съ лѣвой стороны: 1) Обманъ, 2) Лицемеріе, 3) Суетность, 4) Происки, 5) Тщеславіе, 6) Самолюбіе, и пр. — Или: 1) Заблужденіе, 2) Гордость, 3) Безсвѣдливость, 4) дерзость,

ность, 4) храбрость и проч. — Или: 1) Добро, 2) благопвореніе, 3) Щедрость, 4) Милосердіе и пр.

и проч. — Или: 1) Зло, 2) Искательность, 3) Распачительность, 4) Слабость души и проч.

246) Представимъ, что *Адвокатъ* имѣетъ пемою *дѣянiя* Гражданина, а *Цѣлю* оправданіе въ обвиненіи. *Источники Судебнаго Краснорѣчiя*:

Адвокатъ знаетъ, 1) что *Источники Судебнаго Краснорѣчiя* суть: а) Законы, б) Правствєнные причины, побужденія, способы. 2) Онъ предполагаетъ или а) совершенно усмирить противузаконное дѣйствіе опъ лица; или б) отклонить и уменьшить силу противузаконности нравствєнными причинами, или с) побудить снисхожденіе, жалость, состраданіе и пр. и поному разсмаприваетъ:

Со стороны обвиненiя: 1) Яснось дѣянiя, 2) Свидѣтельство, 3) Доказательствiя, 4) Законъ въ обвиненіе, 5) Силу спраси, 6) Злое намѣреніе, 7) Желаніе выгоды, корысь и проч.

Со стороны оправданiя: 1) Сомнительность дѣла, 2) Неясность свидѣтельствъ, 3) Опроверженіе, 4) Законы въ оправданіе, 5) Извиненіа, 6) Неумышленность, 7) Желаніе помощи, добра и проч.

247) Всѣ источники Орапорскаго Изобрѣшенiя: *Историческіе, Догматическіе* и *Судебные* относятся къ премъ главнымъ началамъ. Съ правой споры: *Истинна, Добро и Красота*; съ лѣвой: *Заблужденіе, Зло и безнравствєнность*. Орапоръ, согласно съ цѣлю заимствуетъ:

Опъ *Истиннаго*, *Verо*, или *ложнаго*, *falso*,
Опъ *Полезнаго*, *Utili* или *вреднаго*, *inutili*,
Опъ *Совѣстнаго*, *Honesto*, или *безсовѣстнаго*, *turpi*.

248) Приближимся къ великимъ художникамъ, и испытаемъ пайну ихъ изобрѣшенiя. Вотъ *Ломоносовъ* избираетъ пемою *Петра I-го*, а цѣлю возбудить къ нему удивленіе и благоговѣніе.

Орапоръ знаетъ, что удивленіе возбуждается не обыгайными дѣлами, и потому показываетъ: какъ *Петръ* вводитъ науки; устроетъ регулярное войско; заводитъ флотъ; умножаетъ доходы внушранные и внѣш-

ніе; исправляетъ правосудіе, и учреждаетъ присутственныя мѣста. Но — гдѣ нѣтъ труда и опасности, тамъ нѣтъ и славы? Ораторъ показываетъ безчисленные препятствія и опасности жизни, внутри и въ собственномъ семействѣ. Но препятствія могли быть устранены счастьемъ, судьбою? Нѣтъ! Ораторъ указываетъ на добродѣтели Петра: благочестіе, премудрость, великодушіе, мужество, правду, снисходительность, трудолюбіе; наконецъ говоритъ: „Ежели „человѣкъ Богу подобнаго, по нашему понятію, най-„ти надобно, кромѣ Петра Великаго не обрѣтаю.“ и тѣмъ возбуждаетъ къ нему истинное удивленіе и благоговѣніе — достигаетъ цѣли.

249) Вотъ другой великій художникъ, Карамзинъ, избираетъ предметомъ Орапорства, Е к а т е р и н у II, а цѣлю — возбудить къ ней благодарность и благословенія въ потомствѣ. . . .

Благодарность есть слѣдствіе благодѣлній. Ораторъ указываетъ: что въ пикомъ семействѣ Ангальтъ — Цербскаго Дома, Небо готовило причину благоденствія Россіи; оно открыло Екатерину науку Царствовать, и Екатерина, царствуя, ожидаетъ благоденствіе наше: *Побѣдами*, разрушая силу грозной Порты, присоединяя къ намъ цѣлыя области, раздѣляя и уничтожая мятежную Польшу и пр. Она ожидаетъ благоденствіе Россіи *мудрыми законами*: устройствомъ Сената, желаніемъ дать общее уложеніе Россіи, мудрымъ Наказомъ своимъ, обнародываніемъ Учрежденія для Губерній, введеніемъ сельскаго благочинія, пожалованіемъ грамоты Дворянству, учрежденіемъ Городоваго Положенія и пр. Она ожидаетъ счастье наше *благодѣтельными учрежденіями*: воздвигаетъ памятникъ Милосердію, Сиротскій домъ; заботится о воспитаніи нравственномъ; печется о финансовомъ благосостояніи Россіи; учреждаетъ Народныя Училища, Россійскую Академію, дозволяетъ заведеніе Типографій и пр. Вотъ священные права ея на благодарность подданныхъ и благословенія въ Потомствѣ.

XXVII.

Ораторское Расположеніе.

250) Второй долгъ Орапора — расположить свою Рѣчь. Орапорская Рѣчь имѣетъ части: I.

Приступъ, Предложеніе, Раздѣленіе. II. **Разсужденіе:** историческое изложеніе; или доказательства и опроверженія — существенная часть Рѣчи. III. **Заключеніе.**

251) **Приступъ** (Exordium) — исканіе благосклонности, приготовленіе слушателей къ дѣлу — пребыетъ всей скромности, приличія, благоразумія, и кончится *Предложеніемъ* (Propositio). За нимъ слѣдуетъ *Раздѣленіе* (partitio).

Въ *Духовныхъ* Рѣчахъ Приступъ начинается *текстомъ* Св. Писанія. Но бываютъ Приступы и безъ текста. На пр. Рѣчь Платона на Коронацію. Бываютъ Рѣчи и безъ Приступа (ex abrupto) на пр. Рѣчь Цицерона противъ Катилины 1-я.

252) **Разсужденіе** (Tractatio) въ *Исторической* Рѣчи содержишь изложеніе подвиговъ, препяпствій, силъ души, добродѣтелей Героя и проч. Въ *Догматической* и *Судебной* — доказательства и опроверженія — движеніе спраспей, убѣжденіе и пр.

Но — Ораторъ не Историкъ; онъ излагаетъ подвиги согласно съ своею цѣлью: иногда только важнѣйшіе: иногда подвиги разныхъ родовъ: Геройскіе, Законодательные, Христіанскіе и проч. Въ *Догматическихъ* Рѣчахъ доказательства располагаются: иногда сильнѣйшіе въ началѣ и въ концѣ, а въ срединѣ слабѣйшіе; иногда начинаютъ слабѣйшими и постепенно переходящъ къ сильнѣйшимъ и проч.

253) **Заключеніе** (Peroratio) почти всегда состоить въ *желаніяхъ* и въ *обращеніяхъ*; въ *Историческихъ* Рѣчахъ: къ Герою, къ Провидѣнію, къ согражданамъ; въ *Духовныхъ* — къ Богу, къ слушателямъ; въ *Судебныхъ* — къ Судіямъ, иногда съ повпореніемъ важнѣйшихъ убѣжденій и пр.

254) **Примѣры** убѣдительнѣе правилъ. Разсмотримъ Расположеніе Рѣчей: *Ломоносова* *Петру I* и *Карамзина* *Екатерины II*. Мы увидимъ на самомъ дѣлѣ, какъ Ораторы располагають Рѣчи. Вотъ похвальное слово *Петру*:

П р и с т у п ъ: *Ломоносовъ* доказываетъ, что Коронованіе Елисаветы (празднество, съ которое говорится рѣчь) такъ же ознаменовано чудеснымъ Промысломъ, какъ ея рожденіе (почти въ одно время съ побѣдою Полтавскою) и возшествіе на Престолъ. И такъ какъ Она и дщерь и наследница дѣла и славы Петра: по (Предложеніе, слова Оратора:) „Похваляя Петра, похвалимъ Елисавету.“ — Раздѣленіе Рѣчи: Ораторъ рѣшилъ слово свое на три части: I. *Рассматриваетъ вождѣйшія дѣла Петра.* II. *Всѣ преодолѣнныя имъ препятствія.* III. *Показываетъ добродѣтели Петра.*

Р а с с у ж д е н і е: *Изложеніе подвиговъ.* Часть I. 1) **Петръ** вводитъ науки и художества, особенно Математическія и Горныя. 2) Онъ будучи 12 лѣтъ, учитъ полѣзное регулярное войско; самъ проходитъ всѣ нижніе чины и усовершенствуетъ Дисциплину; потомъ ведетъ войну, и хотя первое сраженіе подъ Нарвою не удачно, онъ несогласія вождей; но войско ополчается съ честью и въ слѣдующее лѣто одерживаетъ побѣды: 3) подъ Лѣснымъ, подъ Полтавою. 4) Наконецъ **Петръ** торжествуетъ миръ, и даетъ указъ Сенату, содержать постоянно регулярное войско и въ мирное время. — *Ораторъ переходитъ къ Флоту и изображаетъ:* 5) Какъ **Петръ** самъ испытывалъ всѣ мастерства и работы; путешествуетъ въ Голландію для узніи Кораблестроенія; собственными руками дѣлалъ корабли; и въ Британіи доспѣивалъ совершенства въ Теоріи и Практикѣ Мореплаванія. 6) Наконецъ **Петръ** воздаетъ воинскія почести вѣнхому богищу, который вдохнулъ въ него мысль о флотѣ. — *Далѣе Ораторъ изображаетъ:* 7) Какъ **Петръ** великъ изчислилъ подданныхъ; утвердилъ каждаго на мѣстѣ; налагаетъ легкую подать, и тѣмъ уничтоживъ бродяжничество и разбой, умножаетъ внутренніе Государственные доходы; и 8) Открывъ порты, увеличиваетъ доходы внѣшніе столько, что Россія, ведя войну 20 лѣтъ, не имѣлаъ долговъ. — *Наконецъ Ораторъ представляетъ:* 9) Какъ **Петръ** вводитъ правосудіе, учреждаетъ Правительствующій Сенатъ, Святейшій Синодъ, Государственные Коллегіи, и другія Присутственные Мѣста, съ узаконеніями, регламеншами, уставами и пр. и учреждаетъ знаки отличія за заслуги.

Часть II. *Ораторъ излагаетъ преодолѣнныя препятствія:* 10) Какъ **Петръ** едва перешелъ съ посольствомъ границу, и долженъ былъ спѣшить назадъ, для прекращенія коварствъ и крамолы; потомъ отправясь вновь въ путешествіе, скоро долженъ былъ

возвратиться для усмирения бунта. Извѣстна воевала Швеція, Польша, Крымъ, Персія, Опоманская Порта; внутри беспокоили Спрѣльцы, разбойники, Казаки, раскольники; въ обществѣномъ домѣ устроились предательства отъ кровныхъ: но Богъ спасалъ Петра и возвысилъ Россію — „однако оныхъ (*опасностей и препятствій*), какъ по всему свѣту извѣстныхъ, не упоминаю“ — говоритъ Ораторъ, и сія часть кратка съ сравненіемъ съ первою и послѣднею.

Часть III. Ораторъ показываетъ добродѣтели Петра: 11) По благотѣстію, Петръ въ храмѣ стоялъ и дѣйствовалъ на ряду съ пѣвцами, и вспрѣчая тѣло Св. Благоч. Кн. Александра, самъ правилъ рулемъ, а первѣйшіе чины были гребцами. 12) Премудрость Петра являлась въ важности сужденій, въ краткости словъ, въ стремленіи къ познаніямъ, въ благоразумныхъ и полезныхъ разговорахъ, даже во взорахъ и во всемъ лицѣ его. 13) Величіе души Петра оказывалось еще въ дѣтствѣ, при военныхъ обученіяхъ; при мѣнаніи бомбъ; Онъ презиралъ опасности въ путешествіяхъ; бури веселили его на морѣ. 14) Мужество его не срашилось пуля подѣ Полтавою, ни знойныхъ песковъ въ Персіи. Онъ побѣждалъ оружіемъ и великодушіемъ; воздавая почести плѣннымъ Шведамъ, называлъ ихъ учителями. 15) Петръ считалъ первымъ долгомъ Государей: награждать заслуги и наказывать преступленія. 16) Правда Его требовала строгости въ наказаніи бунтовъ; но милость многихъ щадила. 17) Снисходительность Его безъ примѣра: Можно было вспрѣвши Петра идти съ нимъ, и говорить о чемъ угодно; часомъ бѣднѣйшія хижинны вѣщали Его Величество. 18) Трудолѣбіе Петра участвовало въ строеніи кораблей, пристаней, крѣпостей; вездѣ Самъ Онъ былъ и показателемъ въ трудѣ и ободрителемъ и награждающимъ. 19) Наконецъ всеобъемлющій Геній Петра уподоблялъ Его на землѣ Богу. 20) Онъ названъ отцомъ Отечества; но сего мало: онъ родилъ намъ Елисавету.

Заключеніе: 21) Обращеніе къ Богу. 22) Обращеніе къ тѣни Петра. Вотъ слова Ломоносова: „Услыши насъ Боже! награди Господи! за великіе труды Петровы, за попеченіе Екатеринино (*Екатер I*) за слезы, вздыханіе, которыя двѣ сестры, двѣ Дщери Петровы, разлучаясь, проливали за несравненные всѣхъ къ Россіи благодѣланія, награди долголѣтіемъ и потомствомъ.“

„А ты великая душа! сіяющая въ вѣчности и Героевъ блистаніемъ помрачающая! красуйся! Дщерь

„Твоя царствуетъ, внукъ наслѣдникъ; Правнукъ, по
 „желанію нашему родился. Мы Тобою возвышены,
 „укрѣплены, просвѣщены, украшены: Ею (*Елисаветсю*)
 „набавлены, ободрены, защищены, обогащены, про-
 „славлены. Прими въ знакъ благодарности не до-
 „стойное сіе приношеніе. Твои заслуги больше, не-
 „жели всѣ силы наши.“

255) Еще любопытнѣе *Расположеніе* Похваль-
 наго Слова *Екатерины II Карамзина*. Оно за-
 ключаетъ въ себѣ: *Приступъ*, *Предложеніе* и
раздѣленіе вмѣстѣ, *Разсужденіе* раздѣленное
 на *три* части и *Заключеніе*. Вотъ нипъ
 расположенія. . . .

Приступъ: 1) *Сограждане!* дерзаю говорить о
Екатеринѣ; и всѣ готовы внимать мнѣ: ибо всѣ
 обожали великую. 2) *Счастливы Ораторы* возвысив-
 шіе своихъ Героевъ: но я изображаю *Монархиню*,
 которая удивила вселенную — черны мои будущъ
 слабы. 3) *Исторія* ни чѣмъ такъ не плѣняетъ, какъ
 явленіемъ великихъ душъ, кои рѣшаютъ судьбу чело-
 вѣчества, творятъ и разрушаютъ Царства. 4) Мы
 видимъ сихъ Героевъ въ *Петрѣ* и *Екатеринѣ*:
Царствованіемъ Петра приготовлено правленіе
Екатерины. 5) *Провидѣніе* въ тихомъ семействѣ
Ангальтъ-Цербскаго дома готовило причину благо-
 денствія *Сѣверной Европы* и *Азіи*; *Екатерина* во-
 спитывалась для мирной жизни: Небо открыло ей
 тайну царствовать. 6) *Елисавета* призвала Ее къ
Россійскому Двору: въ цвѣтущей юности плѣняла
 всѣхъ прелестью души и красотою. *Екатерина*
 видѣла игру Двора, не будучи на *Тронѣ*; читала тай-
 ныя желанія *Патріотовъ*, слышала о *Петрѣ*, о Его
 дѣлахъ и — „часто, облокотясь священной рукою на
 „безсмертныя страницы *Духа Законовъ*, открывала въ
 „нихъ свои идеи о народномъ счастіи, предгусствіи, то
 „Она Сама будетъ творцемъ онаго для обширнѣйшей
 „*Имперіи въ свѣтѣ*.“ 7) и *Екатерина* на *Тронѣ*. 8) Съ
Екатериною возсѣла на *Престолѣ*: *Мудрость*, лю-
 бовь къ славѣ, дѣятельность, знаніе човѣческаго
 сердца, знаніе вѣка и желаніе, купить безсмертіе
 дѣлами *Матери Отечества*.

256) *Предложеніе* и *раздѣленіе* вмѣ-
 стѣ. Вотъ слова Оратора: „Сограждане! *Екате-*
 „рина безсмертна своими побѣдами, мудрыми

„законами и благотѣтельными устрѣженіями:
„взоръ нашъ слѣдуетъ за нею на сихъ трехъ пу-
„тяхъ славы.“

Р а з с у ж д е н і е: Часть I. Победы: 1) Благо на-
родовъ пребудетъ внѣшней безопасности, Е к а т е-
р и н а, всегда готовая къ войнѣ, никогда не нарушала
мира. 2) Мустафа оскорбилъ величіе Россіи; пребо-
валъ, чтобы войско наше оставило *Станислава* и за-
ключилъ Посла нашего въ темницу. 3) Екатерина
мщется Полководца и находитъ — *Румянцева*. 4) *Ру-*
мянцевъ перемѣняетъ образъ войны. 5) 80 тысячъ
отборнаго Турецкаго войска, подъ начальствомъ
Хана-Селима разбито *Румянцевымъ* на берегахъ Пру-
та; помошь 17 тысячъ Русскихъ разбиваютъ 150
тысячъ Турокъ при *Кагулѣ*. 6) Е к а т е р и н а посы-
лаетъ флотъ въ Средиземное море; и Героемъ нашимъ
жгуетъ Турецкій флотъ подъ Чесмою. Монархиня
скромно возлагаетъ профетію на гробъ Петра. 7) Въ
слѣдующее лѣто *Румянцевъ* очистилъ путь къ Ад-
ріанополю, окружилъ Визиря и подписалъ славный
миръ, открывшій намъ моря Турецкія и Дарданеллы,
даровавшій независимость Крыму, обогатившій казну
миліонами и утвердившій за Россіею Азовъ и Таган-
рогъ. 8) Являюися. Задунайскій, Чесменскій, Крым-
скій. 9) Е к а т е р и н а именемъ Опечесшва благода-
ришь *Румянцева*. Ораторъ сравниваетъ его съ Тю-
ренемъ и описываетъ характеръ его. — 10) Польша
въ чреду свою, падаетъ къ спосамамъ Россіи. Раздѣляетъ
есть дѣйствіе могущесшва Е к а т е р и н ы. Полоцкъ
и Могилевъ возвращаются въ нѣдра Опечесшва. 11)
Крымъ былъ независимъ, но превозжилъ Малороссію:
Е к а т е р и н а повелѣла — и войско Ея, не обнаживъ
меча, заняло Тавриду — Описаніе Крыма. 12) Порта
содрогнулась, но возобновила мирный договоръ. 13)
Е к а т е р и н а путешесшвуетъ въ Тавриду; тамъ два
вѣнценосца — *Станиславъ* и *Иосифъ* встрѣчаютъ Ее,
и Цари Италіи спѣшатъ посольствами привѣщсшво-
вать Монархиню. 14) Свиданіе съ *Иосифомъ* подало по-
водъ Туркамъ къ разрыву мира, война возгорѣлась;
Румянцева не было, но духъ его жилъ въ войскѣ;
враги бѣжали съ открытыхъ полей и заключились
въ крѣпкихъ оградахъ; Очаковъ вновь падаетъ, Из-
маиль защищается Арміею, и взяли *Суворовымъ*, 20
тысячъ Опіомановъ легло въ окопахъ. 15) Войско
Иосифа ужаснулось Турокъ; онъ вызвалъ *Лаудона*, но
совѣспникъ Фридриха взялъ только Бѣлградъ. *Су-*
воровъ съ 7 тысячами Русскихъ указалъ имъ путь къ

побѣдѣ. Тутъ Австрійцы узнали *Суворова*. 15) Густавъ дерзнулъ объявить войну Россіи, но поражаемый Русскими, просилъ мира. 17) Екатерина заключаетъ миръ и съ Портою, взявъ только Очаковъ и весь берегъ Днѣпра, и ожидаетъ слѣдствій революціи. 18) Между тѣмъ Польша возбунтовалась; Русскіе возстановили успавъ Ресублики, но коварно умерщвлены ночью. Екатерина содрогнулась, послала *Суворова*, и — Прага дымится, Варшава падаетъ и Польши не стало. . . . 19) Суворовъ взятіемъ Варшавы кончитъ подвиги при Екатеринѣ. Орапоръ описываетъ его характеръ, тактику, и вмѣстѣ съ *Румянцевымъ* причисляетъ къ вѣку славы Екатерины. 20) Уничтоженіе Польши возвратило независимость Курляндіи; но она хотѣла славы принадлежащей Екатеринѣ, и Россія обогатилась портами. 21) Еще Екатерина послала войско въ Персію, но судьба пресѣкла дни Ея. 22) Монархиня оставила Россію на высшей степени величія и славы, и 23) благо нашего Ошечества, вмѣстѣ съ безопасностію всей Европы отъ Турокъ, есть дѣйствіе побѣдъ Екатерины.

257) Во второй части Орапоръ показываетъ важнѣйшіе только Законы Екатерины, коихъ благотѣльное дѣйствіе живо чувствовали всѣ Русскіе. Сія часть больше говоритъ уму, нежели воображенію; въ ней меньше блеску, но больше убѣжденій.

Часть II. 1) Екатерина уважала въ подданномъ санъ человека. „Петръ хотѣлъ возвысить насъ на „степень просвѣщенныхъ; Екатерина хотѣла обходиться „съ нами, какъ съ просвѣщенными.“ Она уничтожаетъ силу тайнаго судилища (1762 Октяб. 19). 2) Первымъ Манифестомъ, открывъ виды своей мудрости, утверждаетъ правосудіе, истребляетъ лихоимство (1762). 3) Раздѣляетъ Сенатъ на Департаменты; въѣрляетъ каждому особый родъ дѣлъ; Сама въ немъ присутствуетъ, и Ея начертаніе (отъ 6 Іюня 1763) хранится въ Сенатѣ. 4) Екатерина обнародываетъ *Наставленіе Губернаторамъ* (1764 Апр. 21). 5) Даруетъ свободу торговлѣ (1762 Августа 10). 6) Населенію Царицынскихъ степи колонією Евангелическаго бранства (указами: 1762 Іюля 23, и 1764 Марта 10). 7) Назначаетъ избытокъ доходовъ отъ духовныхъ имѣній на успокоеніе престарѣлыхъ воиновъ и содержа-

ніе Духовныхъ Училищъ, (Манифестъ 1764 Февр. 29). 8) Даетъ указъ о военной Дисциплинѣ и Инструкцію Полковнику, въ коихъ ясно опредѣляетъ всѣ должностіи отъ перваго начальника до послѣдняго воина. — 9) Наконецъ ЕКАТЕРИНА, желая дать общее уложеніе Россіи, велитъ собраться Депутатамъ, и торжественно вручаетъ НѢКАЗЪ, писанный Ею для избранной Коммиссіи Депутатовъ — Тутъ Ораторъ превосходно разбираетъ начертаніе ЕКАТЕРИНЫ, сей драгоцѣнный памятникъ высочайшей мудрости и челоѣколюбія на Тронѣ — 10) Коммиссія началась; но Турецкая война воспрепятствовала. 11) Однакожъ Она открыла разныя злоупотребленія. 12) Въ первый годъ мира, ЕКАТЕРИНА обнародовала новое учрежденіе для Губерній — вторая, важная Эпоха Ея правленія. 13) Число тяжбныхъ дѣлъ умножилось, и Монархиня установила новыя Судилища, новыя города. 14) Вручила Намѣстникамъ власть Ошца. 15) Учредила Губернское Правленіе; 16) Уголовную и Гражданскую Палаты; 17) Дворянскую Опеку и Сиротскій Судъ, Общественное Призрѣніе, Дома исправленія, и наконецъ Совѣстный Судъ. — 18) Дворянство при Петрѣ I. служило до изнеможенія силъ; Петръ III. далъ свободу служить Дворянамъ; ЕКАТЕРИНА, открывъ имъ путь къ избранію важныхъ судебныхъ властей въ Губерніяхъ, заставила участвовать въ Правленіи. 19) Пребываніе Дворянъ въ Губернскихъ городахъ способствовало заведенію благородныхъ Училищъ. 20) Отъ постановленія городовъ и сообщенія Дворянства, улучшилось земледѣліе. 21) Отъ новаго учрежденія и можетъ быть отъ дѣйствія лучшей нравственности пресѣклось злоупотребленіе господской власти надъ рабами. 22) Отъ умноженія окружныхъ и Губернскихъ городовъ процвѣло купечество и улучшилась его нравственность. 23) Отъ дарованія правъ земледѣльцамъ, судить себѣ подобныхъ, образовалась нравственность поселянъ. 24) Наконецъ Установленіе Сельскаго благочинія утвердило безопасность дорогъ и уменьшило безпорядки. — 25) Тутъ Ораторъ съ восхищеніемъ въираетъ на необозримую Имперію, которая повсюду правится единымъ уставомъ: 26) Разсматриваетъ Зерцало Благочинія (1782 Апр. 8), дающее Полиціи право Римской Ценсуры; 27) Грамоту Дворянства (1785. Апр. 21) и всѣ ея преимущества; 28) Городовое Положеніе, утверждающее права средняго состоянія въ Россіи и 29) Заключаетъ тѣмъ, что ЕКАТЕРИНА, образовавъ полную систему Монархической Россіи,

согласную съ истиннымъ счастьемъ человека, и не совмѣстную съ именемъ раба, уничтожаетъ сіе названіе на вѣки. (Указомъ 1786. Февр. 19).

258) Въ *третьей* Части Орапоръ излагаетъ *благодѣтельныя учрежденія*. И, если въ I части плѣнялъ воображеніе побѣдами, а во II убѣждалъ разумъ благомъ законовъ: то въ III-й Части въ полной мѣрѣ прогааетъ душу благодѣтельными учрежденіями, соединяя краснорѣчіе ума съ краснорѣчіемъ сердца.

Часть III. 1) *Екатерина* посвящаетъ милосердію Сиротскій Домъ. 2) Учреждаетъ Дома воспитанія благородныхъ дѣвицъ и мѣщанскихъ. 3) Даруетъ Академіи Художествъ истинное бытіе и отличнѣйшія права. 4) Кадетскій Корпусъ, учрежденный Анною и воспитавшій *Румянцева*, клонился къ паденію, *Екатерина* обращаетъ на него творческій взоръ и 5) видя, что образованіе благородныхъ дѣтей въ Россіи вѣтрится иностранцамъ, повелѣваетъ воспитывать вмѣстѣ съ Кадетами нѣсколько мѣщанскихъ дѣтей къ учинельскому званію. — 6) Тутъ Орапоръ отдааетъ должную честь *Бецкому*, сотруднику *Екатерины*, который жилъ и дышалъ добродѣтелію не громкою, но благодѣтельною для человѣчества. 7) Корпусы Морской и Артиллерійскій обязаны *Екатеринѣ* лучшимъ состояніемъ; и 8) Учреждено Ею Греческое Училище для юныхъ потомковъ древней Республики. 9) *Екатерина*, заботясь о нравственномъ воспитаніи, торжественно объявляетъ Родителямъ (см. *Наказъ Гл. о воспитаніи*), чтобы они соображались съ правилами, Ею обнародованными, и 10) Печется о физическомъ благосостояніи Россіи: учреждаетъ Медицинскую Коллегію и предписываетъ ей благодѣтельные правила. *Екатерина* дѣлаетъ для подданныхъ то, что одна мать можетъ сдѣлать для своего младенца: Она прививаетъ себѣ оспу . . . и собственнымъ примѣромъ убѣждаетъ насъ прибѣгнуть къ сему средству. 11) Наконецъ *Монархиня* учреждаетъ народные Училища . . . которыя полезны для Россіи всѣхъ Академій. 12) Словесность была предметомъ особеннаго Ея благоволенія; при Ней явились: *Россиада*, *Державинъ* и *Богдановичъ*; Она Сама переводила *Велисарія*, писала для юныхъ *Августѣйшихъ* *Опраслей* повѣсти, занимаясь Отечественною Исторіею, учредила Комиссію для переводовъ, и основала Россійскую Академію — при Ней вкусъ сдѣлался общимъ. 13) *Екатерина*

вела переписку съ Волперомъ, Дидеротомъ, Даламбертомъ, и Европа въ сей перепискѣ дивилась не имъ, но Ей. 14) При ней Академія Наукъ издавала ежемѣсячныя сочиненія; посылала Профессоровъ по всей Россіи, для описанія трехъ Царствъ Натуры и Историческихъ Памятниковъ. 15) *М. Университетъ*, основанный Шуваловымъ, отъ щедротъ Екатерины, получилъ больше способовъ; и если во всѣхъ родахъ службы есть способные люди; то Отечество обязано симъ *М. Университету*, а онъ Екатеринѣ и Духу Ея Царствованія. 16) Наконецъ Екатерина дозволила заведеніе вольныхъ Типографій „угредивъ безразумную Цензуру, необходимую въ гражданскихъ обществахъ; ибо разумъ можетъ уклоняться отъ истины, подобно какъ сердце отъ добродѣтели, и неограниченная свобода писать стольже безразсудна, какъ неограниченная свобода дѣйствовать.“ (Безсмертныя слова Оратора!) 17) Россія въ 34 года царствованія Екатерины созрѣла умомъ: ибо Монархиня дѣйствовала на подданныхъ и славою побѣдъ и мудрыми законами, и воспитаніемъ и всѣми средствами просвѣщенія. 18) Сравненіе *Иосифа* съ Екатериною служило тѣнію, отъ которой мудрость Екатерины сіяетъ лучезарнѣе. 19) Екатерина, во время язвы, волненія въ Москвѣ, дерзостнаго бунта, и угрозъ Дворовъ была непоколебима; Англія и Пруссія хотѣли предписать намъ миръ; но Екатерина даровала оный *Густаву*; а *Питтъ* и *Фридрихъ Вильгельмъ* смирились. Сія твердость принудила всѣ Кабинеты зависѣть отъ Монархини, и всѣ практаты Ея были славны. 20) Екатерина сохранила на провъ чувствительность своего пола; но вѣдала ту черту, которая отдѣляетъ добродѣтель отъ слабости и царскимъ долгомъ побуждала нѣжность своего сердца. 21) Россіане, слѣдуя успавамъ Монархини, слѣдовали гласу Неба, и повинувшись, не знали принужденія. Екатерина съ высоты величія умѣла снисходить къ любезности и восхищать прелестію ума. 22) Одною рукою подписывала судьбу Царствъ, а другою ласкала цвѣтущія опрасли Императорскаго Дома и надежду любви своей и надежду Россіи. 23) Духъ порядка укрѣплялъ Екатерининую дѣятельность, такъ что дѣла единой Государыни могли бы прославить многихъ Государей. 24) *Генрихъ IV* славенъ, но вмѣстѣ съ *Сюлли*; *Людвикъ XIV* знаменитъ, но вмѣстѣ съ *Кольбертомъ* — слава Екатерины принадлежила Ей одной. 25) Наконецъ Россія невольно лишается своей Монархини. . . .

259) Въ заключеніи Орапоръ напоминаетъ объѣтъ **АЛЕКСАНДРА** — торжество добродѣтелей **ЕКАТЕРИНЫ** и нашей святой благодарности — объѣтъ „Я буду царствовать по сердцу и законамъ **Екатерины Великой**“ . . . Наконецъ представляеть Духъ Монархини въ видѣ Генія — храниителя Россіи и — мы внемлемъ небесному гласу **ЕКАТЕРИНЫ**:

„О Россіи! — — — слава Моя была Миѣ залогомъ
 „вашей силы и безопасности; желая, чтобы міръ васъ
 „страшился, Я хотѣла единственно того, чтобы вы
 „могли никого не спрашивать. Я предпочла неза-
 „висимости вашей одно ваше благополучіе; не даро-
 „вала вамъ тѣхъ однихъ правъ, которыя могли быть
 „для васъ вредными. И если Мое царствованіе не
 „возвело еще Россію на высочайшую степень народ-
 „наго блаженства: то помните, что власть Госу-
 „даря не есть могущество Небесное, Котораго воля
 „есть уже совершеніе; помните, что Имперіи цвѣ-
 „тутъ вѣками, и что Провидѣніе требуетъ отъ
 „Царей только возможнаго блага. (*Вотъ высокое съ-
 „мысляхъ!*) Но я указала вамъ великую цѣль: пеки-
 „те къ ней, осѣненные Моими Лаврами, путеводимые
 „Моими Законами! И тогда всѣ народы земли будутъ
 „завидовать вашей долѣ; когда имя Россіанина бу-
 „детъ именемъ счастливѣйшаго гражданина въ мірѣ;
 „тогда исполнятся тайные объѣты Моего сердца;
 „тогда узнаете, что Я хотѣла, но чего не могла сдѣ-
 „лать; и признапельность ваша почтитъ равно и
 „дѣла Мои и Мою память — единая награда, къ ко-
 „торой добрые Монархи могутъ быть чувствитель-
 „ны и по смерти своей!

Орапоръ отвѣтствуетъ: „И я клянусь именемъ ва-
 „шимъ, о Сograждане! именемъ всего нашего попом-
 „ства, что память **ЕКАТЕРИНЫ Великой** будетъ
 „во вѣки вѣковъ благословляема въ Россіи.“ (*Вотъ
 блестящее мѣсто, которое сдѣлало бы честь талан-
 ту Демосфена!*)

XXVIII.

Орапорское Выраженіе и Декламація.

Animi imperio, corporis servitio magis utimur. Sallust.

260) Третій и послѣдній долгъ Орапора, вырази-
 тель свои мысли. Но выраженіе Орапорское (из-

устное, elocutio) не довольствуется *языкомъ словъ*; оно пребудетъ и *языка дѣйствій*.

Языкъ словъ есть *Слогъ Орапора* — языкъ дѣйствій, его жесты, тѣлодвиженія, *Мимика*. Въ взыскныхъ разговорахъ оба языка соединяются; и чѣмъ живѣе, чѣмъ сильнѣе разговоръ, тѣмъ выразительнѣе тѣлодвиженія.

261) *Слогъ Орапора* (*fertur magno impetu praeseps et immensus*) есть *слогъ возвышенный* (см. *Общ. Реп. XXVI. 6*, и проч.) Онъ незамѣтно обогащается всѣми Репорическими украшеніями, кои тутъ не чувствительны; ибо необходимы; и родятся безъ вѣдома Орапора, который, самъ увлекаясь сипремленіемъ души, увлекаетъ въ движеніи своемъ и языкъ и слушапелей (*secum trahit involvens*).

Иногда Орапоры, сообразивъ тему съ цѣлью, обдумавъ и расположивъ части своей Рѣчи, не пишутъ — а говорятъ *устно*, предаваясь, такъ сказать, на волю движенія души, минуты вдохновенія, и мало заботясь о словахъ и тѣлодвиженіяхъ. — Такъ дѣйствовали Древніе Орапоры; но желая утвердить Рѣчь письменами, писали *послѣ*, по воспоминанію, и имѣли *сворописцовъ* (*Стенографовъ, Графодромоовъ*), которые списывали ихъ Рѣчи во время произношенія. — (*Есть на Русскомъ прекрасная Графодромія Бар. М. А. Корфа. Спб. 1820.*)

262) *Языкъ дѣйствій* есть сипремленіе души, обнаруживающееся въ движеніяхъ тѣла: въ очахъ, въ устахъ, на челѣ, въ движеніи головы, шеи, груди, рукъ и пр. Такъ мы выражаемъ:

Склоненіемъ головы — *согласіе*; *безпокойнымъ* ея движеніемъ — *отрицаніе*; *поднятіемъ* сжатой правой руки съ выраженіемъ въ лицѣ — *угрозѣ*. Такъ говорятъ *Европеецъ* съ *дикимъ*. Такъ два *инострнца* объясняютъ свои нужды другъ другу. — Сей языкъ усовершенствованъ для *Глухонѣмыхъ* сполько, что на немъ преподаютъ имъ самыя отвлеченныя познанія.

263) *Языкъ дѣйствій* сильнѣе и разительнѣе: *языкъ Словесный* опредѣленнѣе и почтѣе. *Первый* мгновенно передаетъ *взору* мысли и чувства, од-

нимъ движеніемъ — *Послѣдній* переливается ихъ слуху, какъ будто по каплямъ, по слову. Прекрасный союзъ ихъ производитъ чудесное дѣйствіе. *На пр. Исторія Госуд. Росс. т. XI. стран. 21.*

„Народъ благоговѣлъ въ безмолвіи; (въ Успенскомъ Соборѣ, при коронованіи Годунова) „но когда Царь, осѣненный десницею Первосвященителя, въ порывѣ живаго чувства, какъ бы забывъ Уставъ Церковный, среди Литургіи возвалъ громогласно: „Опче, великій Патріархъ, Іовъ! Богъ мнѣ свидѣтель, что въ Моемъ Царствѣ не будетъ ни сираго, ни бѣднаго — и трясъ верхъ своей рубашки, — примолвилъ: — отдамъ и сію послѣднюю народу — тогда единодушный восторгъ прервалъ Священнодѣйствіе, слышны были только клики умиленія и благодарности въ Храмѣ; Болре славословили Монарха; народъ плакалъ...“ Кар.

264) *Языкѣ дѣйствій* равно понятенъ во всѣ времена, всѣмъ людямъ: ему учить сама природа. Онъ понятенъ, недоспапченъ, но выразиленъ. Сія *Выразительность* въ соединеніи съ Словеснымъ языкомъ, называется *Декламація*.

Нигдѣ столько не блистаетъ сія *выразительность*, какъ въ *Пантомимахъ* или *Балетахъ*. (Такъ называются зрѣлища, на коихъ цѣлое извѣстное происшествіе представляется безъ словъ, одними тѣлодвиженіями или жестами.) *На пр. Какой ужасъ и состраданіе поражаетъ зришель, когда Медея борется съ чувствомъ матери, желая пронзить книжаломъ дѣтей своихъ!*

Декламація (отъ declamare, провозглашать) есть изящное искусство, произноситъ *Рѣчи* и *Стихи*, громкимъ, выразительнымъ и пріятнымъ органомъ, соглашая звуки словъ съ приличными движеніями тѣла. И бываетъ трехъ родовъ: *Ораторская, Поэтическая и Театральная*.

Примѣт. Слово *Декламація* иногда употребляется въ значеніи *Практическихъ сочиненій*, произносимыхъ учениками Краснорѣчія, для приученія себя къ Ораторству (см. выше § 30. и примѣт.)

266) **Ораторская Декламація** пребудетъ звучнаго, гибкаго, образованнаго и пріятнаго голоса,

т. е. дара Природы и—это главное: ибо кто живо чувствовалъ движенія души, тотъ не можетъ не выражать ихъ движеніями тѣла: а кто ихъ не чувствовалъ, того тѣлодвиженія всегда будутъ или недостойны, или чрезмѣрны, или не умѣстны.

Ораторы древнихъ шумныхъ народныхъ собраній старались только образоватъ органъ, не заботясь о тѣлодвиженіяхъ. Такъ Демосфенъ — преданіе гласитъ — выходилъ на берегъ моря, и тамъ при шумѣ волнъ, подобномъ шуму народа, учился Орапорскому произношенію, стараясь пересилить голосомъ, перекрывать гулъ морской, и каждому слову дать *внятность, выразительность и силу*.

267) *Ораторская Декламация* пребудетъ, чтобы каждое слово въ устахъ Оратора имѣло *жизнь и душу*; чтобы каждое движеніе тѣла было скромно и прилично. Легкій недостатокъ тѣлодвиженій раждаетъ въ слушателей пріятное желаніе ихъ дополнить; а излишество спановится проливнымъ.

Нигдѣ столько не отражаются чувства души, какъ въ *чертахъ лица и върачѣ*, благороднѣйшей части нашего тѣла. Никакая наука не даетъ огня очамъ и живаго румянца ланитамъ, если холодная душа дремлетъ въ Ораторѣ. . . Всѣ правила *Мимики* для истинныхъ Ораторовъ или бесполезны, или забавны; но всего забавнѣе думать, будто Мимика научитъ приличію движеній *того, кого не можетъ научить внутреннее чувство, сама Природа*. Тѣлодвиженія Оратора всегда бываютъ въ *тайномъ согласіи* съ чувствомъ души, съ стремленіемъ воли, съ выраженіемъ голоса. — Самый лучший наставникъ Декламации не *теорія*, но *практика*.

268) *Поэтическая Декламация* — Чтеніе Стиховъ — пребудетъ: чтобы *тецѣ* останавливался не на стихахъ или полустихіяхъ, но тамъ, гдѣ кончился мысль или чувство; — чтобы не ударялъ на рѣзъ, но скрывалъ ихъ, какъ бы прекрасны онѣ ни были; — чтобы не оппѣнялъ звуками паденіе стопъ и стиховъ, но живымъ чувствомъ возвышалъ и понижалъ голосъ, ускорялъ

и замедлялъ его, слѣдуя движенію души, увлекаемой восторгомъ, умиленіемъ, радостію, печалію и проч.

Примѣ. Чтеніе новыхъ стиховъ очень важно: ибо оно рѣшаетъ первый успѣхъ ихъ. Искусное чтеніе можетъ показать посредственное хорошимъ, хорошее прекраснымъ, прекрасное единственнымъ, безподобнымъ: а неискусное можетъ все испортить. Молодой Поэтъ долженъ свое сочиненіе читать самъ, и не повѣрять чтенія всякому безъ разбора: ибо чтеніемъ рѣшается первое впечатлѣніе, а впечатлѣніемъ судъ общества.

269) **Т Е А Т Р А Л Ы Н А Я Декламация** есть *Гибера*, (увеличеніе) двухъ первыхъ. *Актеръ* представляетъ не себя — какъ Поэтъ и Орапоръ — но *лицедѣйствуетъ*, т. е. дѣйствуетъ въ такомъ лицѣ, которое долженъ представить или *Героическимъ*, на пр. *Тезея*; или *трогательнымъ*, на пр. *Эдипа*; или *забавнымъ*, *смѣшнымъ*, на пр. *Мѣлника*, *Мѣщанина въ дворянствѣ* и пр. Онъ долженъ говорить и слуху и взору; долженъ удвоить выразительность словъ и плѣтвиженій.

Древніе *Лицедѣи* употребляли трагическую, высокую обувь (*cothurnos*) или комическую, смѣшную (*soccus*); надевали величественныя или забавныя *лигины* (*perizonas*, маски); ставили между ртомъ и маскою трубу для звука голоса; и все это дѣлали для умноженія *выразительности* на ихъ обширнѣйшихъ *Театрахъ*. Вкусъ нашего времени пребудетъ также опъ *Актера* удвоенной выразительности; но полагаетъ ей извѣстныя предѣлы; (*quos ultra citraque nequit consistere rectum. Hor*) т. е. изъ воихъ не можетъ онъ выпустить, не нарушивъ пріятнаго впечатлѣнія или очарованія. — *Театральная Декламация* есть дѣйствительно наука, равно пребующая и талантовъ натуры и безпрерывныхъ упражненій.

XXIX.

Примѣры Орапорскихъ Рѣчей съ разборомъ.

270) Въ примѣръ *Духовныхъ* и вмѣстѣ *торжественныхъ* Рѣчей, разсмотримъ Рѣчь *Платона* на *Коронацію*.

Платонъ, Ораторъ Двора Екаперины, наставникъ Павла, краснорѣчивѣйшій мужъ двухъ Царствованій, уже старецъ, 60 лѣтъ, увѣнчанный и знаменитѣйшимъ саномъ и славою и прогашельными сѣдинами, привѣтствуетъ юнаго обожаемаго Монарха, коего Отцу давалъ наставленія въ Законъ; привѣтствуетъ при торжественнѣйшемъ событіи, когда Небо соединяетъ Царя съ подданными вѣдомою своею печатію . . . и слава Орапера и торжественность событія и пламенная любовь къ юности вождельнаго Монарха, все заставляло ожидать привѣтствія необыкновеннаго. — Но Ораперъ превзошелъ ожиданіе, превзошелъ и самъ себя: Ибо, оставивъ 20 томовъ Проповѣдей своихъ, ничего не оставилъ величественнѣе сей Рѣчи; какъ бы въ доказательство, что Ораперство есть искусство, усовершенное опытомъ, и что послѣднее произведеніе должно быть лучше первыхъ.

Сія Рѣчь всѣмъ извѣстна: но не всѣ знаютъ, что въ ней особенно чудесно. Въ сей Рѣчи должно дивиться не превосходству Изобрѣшенія и Расположенію, не спрожайшей отчетливости въ частяхъ и переходахъ; ибо симъ плѣняютъ насъ и другіе Ораперы — но простотѣ и высотѣ мыслей; а всего болѣе какой-то святой, пророческой торжественности Слова, какъ бы вдохновенный свыше. Ораперъ, кажется предсказываетъ будущее . . . Слыша послѣднія слова его: „разумѣйте языцы, и покоряйтесь“ можно подумать, что онъ говорилъ 20-ти языкамъ, шедшимъ въ 1812 году на Россію. — Слыша: „Могущи покоряйтесь! аще бо паки возможете, и паки побѣждены будете!“ невольно хочешь спросить: не уже ли Ораперъ зналъ, что Наполеонъ паки возможетъ и паки побѣжденъ будетъ Александромъ.

Приступъ безъ текста. Чудесное Предложеніе сей Рѣчи состоятъ въ Антипезахъ, разительныхъ, истинно Ораперскихъ. Разсужденіе показываетъ двѣ стороны: Добро и Зло въ бореніи. Но торжество Добра несомнѣнно; въ томъ убѣждаетъ насъ и сияющее дѣйствіе Вѣры, и самая доброта души Александра. Тутъ Ораперъ заключаетъ Рѣчь, утверждая свое Предложеніе. — Но вдругъ видишь новое доказательство промысленія Божія о Державѣ Царя: Богомъ Царю внушенное раздѣленіе чести вѣнчанія съ Августѣйшею Помощницею Его — и снова хочешь заключить Рѣчь. Но — какъ бы не все еще сказавъ — обращаешься къ Царицѣ-Матери и заклю-

часть Рѣчь необыкновенно прогашельно и торжественно.

Приступъ есть. верхъ Орапорскаго искусства. Сказавъ: „Итакъ сподобилъ насъ Богъ узрѣть Царя своего вънѣ, танна и превознесенна!“ Орапоръ, кажется, перяется въ чувспвахъ радости, благодарности, умиленія, восторга наконецъ, какъ бы приходя въ себя „видитъ нѣчто особеннаго влианія и озаботиванія достойное.“ Тутъ слѣдуетъ разительное Предложеніе:

„Вселюбезнѣйшій Государь! Сей вѣнецъ на главѣ, Твоей есть наша слава: но Твой подвигъ. Сей скипетръ есть нашъ покой: но Твое бдѣніе. Сія порфира есть наше огражденіе: но Твое ополченіе. Вся сія утварь Царская есть намъ утѣшеніе: но Тебѣ бремя.“

Кто могъ ожидать, чпобы Орапоръ приспоилъ. блескъ и красоту Царскихъ Знаковъ подданнымъ; а знашное ихъ, труды и подвиги — Царю. Однакожъ это справедливо и достойно озаботиванія. . . Кпожъ — лучше Орапора — могъ вывести слушающей изъ сего запрудненія? Взгляните на неопразимыя его доказательства. — Кпо удовлетворительнѣе Платона могъ рѣшить сіе Предложеніе? Сравните его съ Заключеніемъ; вотъ оно:

„Итакъ, великодушнѣйшій Государь! симъ укрѣпился и ободрися! Съ таковою помощію Небесною; (это относится къ 1-му доказательству, дѣйствию Св. Помазанія) „съ таковымъ дарованнымъ Тебѣ духомъ Владычнимъ, (это къ 2-му доказательству, добротѣ души Александра) „— подвигъ Твой будетъ удобенъ; бдѣніе Твое будетъ сладостно; попеченіе Твое будетъ успѣшно; бремя легко и ополченіе Твое будетъ побѣдительно и торжественно.“

При словахъ: Подвигъ Твой, бдѣніе, попеченіе, бремя и ополченіе, Вы снова видите: Вѣнецъ, Скипетръ, Державу, Порфиру и всю утварь Царскую — снова видите: нашу славу, нашъ покой, безопасность, огражденіе и все наше утѣшеніе. Но уже безъ всякаго озаботиванія: ибо Орапоръ доказалъ, что все Царю будетъ: удобно, сладостно, успѣшно, легко, побѣдительно и торжественно. — Здѣсь ничто не забыто, всему данъ отчетъ, все въ совершенствѣ, чудесно! . . .

271) Въ простотѣ и высокости мыслей, кажется, никто не превзошелъ нашего Платона. Я ни-

чего не знаю на Русскомъ *простѣе, выше и трогательнѣе* слѣдующаго мѣста сей Рѣчи:

„Предстанетъ бо лицу Твоему пространнѣйшая
 „въ свѣтѣ Имперія, каковую едва ли когда видѣла
 „вселенная, и будетъ она мудрости Твоея ожидать
 „во всѣхъ своихъ членахъ и во всемъ тѣлѣ совер-
 „шеннаго согласія и благоустройства. — Узиши
 „сходящія съ небесъ вѣсы Правосудія, со гласомъ она
 „Судии неба и земли: да судиши судъ правый, и вѣсы
 „его да не уклониши ни на шее ни на десное. —
 „Узиши въ лицѣ самаго Бога сходящее къ Тебѣ Ми-
 „лосердіе, пребывающее, да милоспивно будещи ко вру-
 „чаемымъ Тебѣ народамъ. — Достигнуть бо Пре-
 „стола Твоего вдовицы и сироты и бѣдные, утѣснен-
 „ные во зло употребленною властію, и лицепріяні-
 „емъ и мздоимствомъ лишаемые правъ своихъ, и во-
 „пишь не престанутъ, да защитиши ихъ, до опре-
 „ди ихъ слезы, и да устроиши ихъ вездѣ проповѣ-
 „дывать Твою промыслительную Державу. — Пред-
 „станетъ и самое человѣчество въ первородной своей
 „и нагой простотѣ безъ всякаго отличія порожденій
 „и происхожденій: взирай, вопіетъ Общій Отецъ! на
 „права человѣчества; мы равно всѣ чада Твои. Ни
 „кто не можетъ быть предъ Тобою извергомъ, развѣ
 „утѣснитель человѣчества и поднимающій себя выше
 „предѣловъ его. — Наконецъ, благочестію Твоему
 „предстанетъ и Церковь, сія мать, возродившая насъ
 „духомъ, облеченная въ одежду, обогрѣнную кровію
 „единороднаго Сына Божія; сія Августѣйшая Дщерь
 „Неба, хотя довольно для себя находить защиты въ
 „единой Главѣ своей, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ,
 „яко огражденная силою Крестна Его; но и къ Тебѣ,
 „Благочестивѣйшій Государь! яко къ первородному
 „сыну своему, простретъ она свои руки, и ими объ-
 „явъ Твою любезнѣйшую выю, умолять не преста-
 „нетъ: да сохраниши Залогъ Вѣры цѣль и невредимъ:
 „да сохраниши не для себя токмо, но паче да явиши
 „собою примѣръ благочестія, и тѣмъ да заградиши
 „нечестивыя уста вольнодумства, и да укротиши
 „злый духъ суевѣрія и невѣрія.“ — *Вотъ истинное*
Краснорѣчіе, трогющее до глубины сердца! Оно возводитъ
нашего Платона на степень первѣйшихъ Ораторовъ Ев-
ропы.

272) Въ примѣръ Гражданскаго Краснорѣчія раз-
 смопримъ Рѣчь *О любви къ Отечеству* (Баккаре-
 вича). Она меньше извѣстна, нежели того достой-

на. Какая сила и важность мыслей! Какое достоинство и благородство *Гражданскаго Краснорѣчія!* Но ни что столько не удивляетъ въ сей Рѣчи, какъ прекрасное, *оригинальное расположеніе*. Орапоръ съ рѣдкимъ искусствомъ умѣлъ представить всѣ доказательства въ картинахъ; и во *смыслѣ отношеній* нѣтъ кажется на Русскомъ другой, ей равной.

Сія Рѣчь есть привѣтствіе наступающему XIX вѣку. Она произнесена (21 Декабря 1799) при торжественномъ Актѣ, въ одномъ изъ первыхъ благородныхъ училищъ, въ Москвѣ, въ сонмѣ Памятниковъ, въ сердцѣ Россіи, гдѣ всегда пылала сія страсть душъ великихъ и произнесена въ обѣтъ юныхъ Россовъ, не измѣнять ей въ грядущемъ вѣкѣ. — Мы видѣли въ 1812 году, и нынѣ, въ грозный часъ гнѣва небеснаго (*холеры*) съ умиленіемъ видимъ, измѣняетъ ли Москва сему чувству: посему судить можемъ, съ какимъ восторгомъ принимали сей Рѣчи Москвитяне, слыша торжественныя похвалы любимой своей добродѣтели...

Во *Прислупѣ* говоритъ Орапоръ: что значитъ Отечество и что есть любовь къ нему. — *Предложеніе* весьма искусно обращено въ вопросъ отъ Лица Отечества къ Гражданину — какъ бы отъ лица Матери къ сыну. — *Разсужденіе* состоитъ въ описаніяхъ: во первыхъ описываетъ Глава Общественнаго Семейства; за нимъ Герой; потомъ Судія; далѣе Писатель, наконецъ описываетъ и земледѣлецъ „Такъ, „всемогущій духъ любви въ Отечеству — говоритъ „Орапоръ — объемлетъ и живитъ всѣ состоянія и „степени гражданского семейства.“ Тутъ — въ доказательство, что любовь къ отечеству возвышаетъ Царства — Орапоръ показываетъ въ прекраснѣйшихъ картинахъ: славу Греціи, славу Рима и славу Россіи. Въ *Заключеніи* привѣтствуетъ XIX вѣкъ съ превосходнымъ желаніемъ. — Каждая изъ сихъ картинъ описана вольною кистію, по законамъ *идеальнаго искусства* съ необыкновеннымъ достоинствомъ и благородствомъ.

273) Вотъ Предложеніе сей Рѣчи и двѣ—три картины съ превосходнымъ заключеніемъ:

„Когда человекъ — гражданинъ, достигнувъ зрѣлости нравственнаго и телеснаго своего возраста, „начинаетъ чувствовать себя во всей полнотѣ; когда

„сила дѣятельности пробуждается въ немъ, дви-
 „жетъ его и колеблетъ; когда онъ не выѣщаясь, такъ
 „сказать, въ предѣлахъ собственнаго своего бытія,
 „спремился преснупить ихъ и соединиться съ бы-
 „тіемъ подобныхъ ему существъ моральныхъ; сло-
 „вомъ, когда натура довершаетъ въ немъ послѣднюю
 „черту: тогда Отечество пріемлетъ его, и вознеся
 „гласъ свой, вѣщаетъ: Сынъ мой! все, что ты ни имѣ-
 „ешь — мое. Что жъ ты для меня сдѣлаешь? гдѣ ты
 „будешь мнѣ полезенъ?“

„Глава великаго Общественнаго Семейства отвѣт-
 „ствуетъ: Я посвящу всего себя благу гадъ твоихъ; я не
 „воздремаю на стражѣ, на коей Богъ и ты меня поста-
 „вили. Клянусь въ томъ священнымъ Твоимъ именемъ!“
 „И Онъ вѣренъ клятвѣ своей! Какъ орелъ съ высо-
 „ты воздушной пронзаетъ быстрымъ окомъ въ моря
 „и пропасти: такъ Онъ, съ высоты Престола своего
 „объемлетъ взоромъ всю обширность пространнаго
 „своего владычества, и обзрѣваетъ всѣ части Госу-
 „дарственнаго устройства. Духъ его вездѣ: въ су-
 „дахъ, въ полкахъ, на полѣ бранномъ и въ хижинѣ
 „убогаго. Онъ все наполняетъ собою, живитъ, дви-
 „жетъ и направляетъ къ спасительной цѣли. Опъ
 „Бельма въ отдаленнѣйшихъ степяхъ Сибири, Онъ
 „слышитъ вздохъ угнетеннаго и видитъ слезы не-
 „счастливаго (Ораторъ не зналъ, что Онъ можетъ бро-
 „ситься и въ пламень язы! . . . Примѣръ потомству
 Н и к о л а я I.) „Громъ его гремитъ надъ главою пре-
 „ступника, и опрада возвращается въ сердце невин-
 „но-спраждающаго. — Такъ царствуетъ Монархъ,
 „пламенѣющій любовію къ Отечеству — и, слава
 „дѣлъ Его, опъзываясь опъ рода въ родъ, раздается
 „въ позднѣйшихъ вѣкахъ грядущихъ.“ — — Далѣе от-
 „вѣтствуетъ: Герой — Судія — Писатель, на конецъ. . . .

„Гласъ Отечества раздается на поляхъ и въ ку-
 „щахъ сельскихъ — и земледѣлецъ, опершись на плугъ
 „свой, отвѣтствуетъ: „Его посвящаю я Тебѣ, и вѣ-
 „ствъ потѣсей, катящейся по лицу моему. Руки сіи сово-
 „рены для исполненія нуждъ твоихъ, для удовлетворенія
 „твоимъ потребностямъ.“ Онъ умолкъ, и каждая браз-
 „да, проведенная на нивѣ его, есть испочинкъ, изъ
 „какого течетъ злато въ сокровищницы Отечества.
 „Здѣсь — не въ чертогахъ богачей — здѣсь, подъ соло-
 „меннымъ кровомъ хижины его, видитъ Оно флоты
 „свои и ополченія, могущество свое и величіе. Земле-
 „дѣлецъ есть избранный сынъ его.“ — — (Сколько
 „идеальнаго достоинства и благородства! . . . Тутъ слы-

дуютъ картины Греціи, Рима и Россіи. Вотъ окончаніе послѣдней съ Заключеніемъ:

„Среди сего дивнаго велелѣпія и славы, возводишь
„Россія свѣтлое око веселія на владычество свое —
„полвселенну: повсюду счастье и спокойствіе! Только
„вдали раздается громъ . . . Она внемлетъ и поз-
„наетъ мощнаго своего Алкида, (Суворова на Альпахъ)
„въ странахъ чуждыхъ поражающаго гидру буйства,
„и торжествующаго надъ ужасами самой Природы;
„внемлетъ и съ небесною улыбкою зрѣтъ во срѣще-
„ніе наступающему вѣку.“ — —

З а к л ю ч е н і е: „Гряди къ намъ отъ высоты воздуш-
„ной! Гряди, сынъ времени, въ дыханіи зефира! да
„будетъ благословенъ приходъ твой! Да съ нимъ
„внидетъ мечъ въ ножны свои, и миръ благодатный
„да успокоитъ смятенныя Царства! Да вознесется
„до звѣздъ чело Россіи! Да проникнетъ лучъ просвѣ-
„щенія въ души дикаго обитателя Кафріи! И наро-
„ды — отъ Востока до Запада, отъ Сѣвера до Юга
„— да прострутъ другъ къ другу объятія любви, и
„заключатъ священный союзъ всемірнаго дружества!
„(Прелѣстнѣйшее желаніе! коему Александръ I по-
„ложилъ начало въ Парижѣ 14 Сентября 1815 года) Тогда
„въ поднебесной единое будетъ Отечество, Добро-
„дѣтель сядетъ на тронъ своею, сокрушатся куми-
„ры, кровавые эшафоны падутъ; (это относится къ
„журналистѣ и эшафотамъ Фр. революціи) — и земля
„представитъ на конецъ зрѣлище, достойное возрѣ-
„нія небесъ. . .“

274) Примѣромъ Академической Рѣчи можетъ быть Рѣчь Карамзина о С л о в е с н о с т и (произ-нес. въ Рос. Акад. 5 Декабря 1818.) Она содержитъ новыя, прекрасныя мысли—драгоцѣнный плодъ великаго ума и тонкаго вкуса, приобрѣтенный и усовершенный долголѣпнею опытностію.

Въ Приступѣ Орапоръ показываетъ цѣль Академіи; сія цѣль составляетъ Предложеніе и Раздѣленіе его Рѣчи: I. Дѣйствовать для образованія языка; II. Для ободренія талантовъ; III. Для славы Отечества. И тутъ же превосходно различаетъ онъ Словесность и Науки; вотъ слова его:

„Вы знаете Мм. Гг. что языкъ и Словесность
„суть не только способы, но и главные способы на-
„роднаго просвѣщенія; что богатство языка есть
„богатство мыслей; что онъ служитъ первымъ учи-

„лицемъ для юной души, незамѣтно, но тѣмъ сильнѣе впечатлѣвая въ ней понятія, на коихъ основываются самыя глубокомысленныя науки; что сіи науки занимаютъ только особенный, весьма не многочисленный классъ людей; а Словесность бываетъ „доспояніемъ всякаго, кто имѣетъ душу; что успѣхи наукъ свидѣтельствуютъ вообще о превосходствѣ разума человѣческаго, успѣхи же языка и словесности, о превосходствѣ народа, являя степень его образованія, умъ и чувствительность къ изящному.“ (Вотъ мысли, которыхъ никто на Русскомъ не предложилъ съ такою ясностію и точностію!)

Въ Разсужденіи говоритъ Орапоръ. Часть I. Что для образованія языка, Академія совершила удивительный трудъ, издавъ полный Россійскій Словарь, и предложивъ Грамматику, которая болѣе рѣшишь вопросовъ, нежели Ломоносова. Но сіи главныя для языка книги всегда богаты блыми листами, для дополненій и перемѣнъ, необходимыхъ въ живыхъ языкахъ. Тутъ Орапоръ съ опытною мудростію и тонкимъ вкусомъ замѣчаетъ: откуда обогащается языкъ и заимствуются правила?

„Главнымъ дѣломъ Вашимъ было и будетъ систематическое образованіе языка: непосредственное же его обогащеніе зависитъ отъ усилъ общепитія и словесности, отъ дарованія Писателей — а дарованія единственно отъ Судьбы и Природы. Слова не изобрѣтаются Академіями: они рождаются вмѣстѣ съ мыслями или въ употребленіи языка, или въ произведеніяхъ таланта, какъ счастливое вдохновеніе. Сіи новыя, мыслию одушевленные слова, входятъ въ языкъ самовластно, украшаютъ, обогащаютъ его, безъ всякаго ученаго законодательства съ нашей стороны, мы не даемъ, а принимаемъ ихъ. Самыя правила языка не изобрѣтаются, а въ немъ уже существуютъ: надобно только открытъ и показашь оныя...“

Во II Части, для ободренія Талантовъ, Орапоръ показываетъ два способа: награды и справедливое оцѣненіе всякаго новаго труда, имѣющаго признаки истиннаго дарованія. Тутъ особенно драгоцѣнны мысли его о Критикѣ. Онъ говоритъ:

„Никто не предпишетъ законовъ публикѣ, она властна судить и книги и Сочинителей; но ея мнѣніе всегда ли ясно? всегдали опредѣлительно? Сіе мнѣніе ищетъ опоры. Если Академія посвятитъ часть досуговъ своихъ критическому обозрѣнію Россійской Словесности, то удовлетворитъ безъ

„сочинія и желанію общему и желанію Писателей,
 „слѣдую правилу, внушаемому намъ и любовію къ до-
 „бру и самою любовію къ живущему: *болѣе хвалить*
 „*достойное хвалы, нежели осуждать то осудить можно.*
 „Иногда чувствительность бываетъ безъ дарованій,
 „но дарованіе не бываетъ безъ чувствительности;
 „(вотъ рѣдкое знаніе теловѣческаго сердца!) должно ща-
 „дить ее.

„Упопробимъ сравненіе не новое, но выразитель-
 „ное: что дыханіе холода для цвѣтущихъ растѣній,
 „то излишно строгая Крипика для юныхъ способ-
 „ностей души: мертваши, уничтожаетъ, а мы долж-
 „ны оживляти и питаши — привѣспивовашъ славо-
 „любіе, не успрашати его: ибо оно ведетъ къ славѣ,
 „а слава Автора принадлежитъ Отечеству.—Пусть
 „низкое самолюбіе утѣшаетъ себя нескромнымъ
 „оужденіемъ, въ надеждѣ возвыситься уничижені-
 „емъ другихъ: но Вамъ извѣстно, что самый легкій
 „умъ находить несовершенства, что только умъ пре-
 „восходный открываетъ безмерныя красоты въ
 „сочиненіяхъ.“ *Юные таланты! ободритесь, такая*
 „*строгіе себѣ приговоры, и исполните сіи слова, которыя*
 „*говоритъ вамъ опытная мудрость устами Карамзина.)*

— — „Судя о произведеніяхъ чувства и воображе-
 „нія, не забудемъ, что приговоры наши основываютъ-
 „ся на единственномъ вкусѣ неизъяснимомъ для ума;
 „что они не могутъ быть всегда рѣшительны; что
 „вкусъ измѣняется и въ людяхъ и въ народахъ; что
 „удовольствіе читателей рождается отъ ихъ пай-
 „ной симпатіи съ Авторомъ и не подлежитъ закону
 „разсудка; — — что мы не столько хотимъ учить
 „Писателей, сколько ободряши ихъ нашимъ къ нимъ
 „вниманіемъ, нашимъ сужденіемъ, исполненнымъ до-
 „брожелательства. Какъ ни пріятна для насъ хвала
 „публики и самое одобреніе Академіи, но будетъ еще
 „пріятнѣе, если соединится съ благонамѣреннымъ
 „разборомъ книги его; съ показаніемъ ея красоты
 „особенныхъ; когда опытный любитель искусства
 „углубился взоромъ, такъ сказать, въ сокровенность
 „души Писателя, чѣобы виѣспѣ съ нимъ чувство-
 „вать, искать выраженій, и стремиться къ какому
 „по образцу мысленному, который бываетъ цѣлю,
 „болѣе или менѣе лсною для всякаго дарованія.“ *(Одинъ*
 „*высшій талантъ можетъ такъ живо существовать потреб-*
 „*ность таланта.)*

Второй способъ поощряти таланты, предлагая
 темы, такъже дѣйствителенъ. Скажущъ, что Пи-
 сатель не имѣетъ нужды въ указаніяхъ? Нѣтъ!

возражаетъ Орашоръ — сія указанія бывають иногда благотворны. Тутъ досшойны примѣчанія мысли о Геніи,

„не чуждомъ Россіянамъ, и въ самыя темныя времена невѣжества: ибо онъ (Геній) не ждетъ иногда наукъ и просвѣщенія, лепитъ и блескомъ своимъ озаряетъ пустыни — — но онъ любитъ искусство и гражданское образованіе; мелькаетъ и во мракѣ, но красуется постоянно во свѣтѣ разума: не есть наука; но заимствуетъ отъ нее силу для высшаго паренія. — — Прекрасный союзъ дарованія съ искусствомъ заключенъ въ колыбели человѣчества: они братья, хотя и не близнецы.“

Далѣе Орашоръ утверждаетъ, что Словесность наша не есть подражаніе иноземцамъ; но мы пишемъ, какъ они пишутъ: ибо живемъ, какъ они живутъ. Тачъ нѣтъ бездушнаго подражанія, гдѣ говоритъ умъ или сердце, и кто рожденъ съ избыткомъ внутреннихъ силъ, потъ, начавъ подражаніемъ, будетъ наконецъ самъ собою. —

Въ III Частии Орашоръ говоритъ о Славѣ съ необыкновенною чувствительностію — и о внутреннемъ удовольствіи Писателя съ величайшею опытностію — особенно драгоцѣнны слова его о злоупотребленіи таланта:

„Слава! чье сердце, пока живо, можетъ совершенно охладѣть къ ей волшебнымъ прелестямъ, не сморя на всю обманчивость ея наслажденій. Пльняя юношу своими лучезарными призраками, вѣнкомъ лавровымъ и плескомъ народнымъ, она манитъ и спарца къ своимъ монументамъ долговѣчнымъ, памятникамъ заслугъ и благодарности. Мы желали бы изъ самаго гроба дѣйствовать на людей, подобно невидимымъ добрымъ Геніямъ и по смерти своей еще имѣемъ друзей на землѣ . . . (Пусть цѣлится тѣнь Орашора! Его добрый Геній дѣйствуетъ изъ самаго гроба, и долго — долго будетъ имѣть друзей на землѣ.) Но ежели слава измѣняется, то есть другая вѣрнѣйшая, существеннѣйшая награда для Писателя, отъ Рока и людей независимая: внутреннее услажденіе дѣятельнаго Таланта, изъясняющее для насъ удивительную любовь къ трудамъ и шертѣніе — — которое Бюфонъ назвалъ превосходнѣйшимъ даромъ. — —

„Внутреннее услажденіе любимца Музы дѣйствуетъ всегда и на душу читателей: они вмѣстѣ съ нимъ восхищаются умомъ или сердцемъ, забывая

„иногда житейскія безпокойства. — — „Видимъ иног-
 „да злоупотребленіе Таланта; но цвѣты его, на ядо-
 „витомъ полѣ разврата, скоро увядаютъ и плѣютъ:
 „неувидаемость принадлежитъ единственно благу.
 „Въ самыхъ мнимыхъ красотахъ порочнаго есть без-
 „образіе, оскорбительное не только для чувства нрав-
 „ственнаго, но и для вкуса въ изящномъ, коего един-
 „ство съ Доброю тайно для разума, но извѣстно серд-
 „цу. Низкіе спрасы унижаютъ, охлаждають да-
 „рованіе; пламень его есть пламень добродѣтели.“
 (*Внимайте, юные таланты! сіи мысли достойны быть*
нагертаны золотыми буквами.)

Въ **З а к л ю ч е н і и** Ораторъ говоритъ, что Слове-
 сность возвышаетъ нравственное достоинство Го-
 сударствъ и желаетъ, чтобы слава Россіи была сла-
 вою человечества. Тутъ есть разительныя мысли:

„Для того ли образуются, для того ли возносятся
 „Державы на земномъ шарѣ, чтобы единственно изу-
 „млять насъ грознымъ колоссомъ силы и его звучнымъ
 „паденіемъ; чтобы одна, низвергая другую, чрезъ нѣ-
 „сколько вѣковъ обширною своею могудою служила
 „вмѣсто подножія новой Державѣ, которая въ чреду
 „свою падеть неминуемо? Нѣтъ! и жизнь наша и
 „жизнь Имперіи должны содѣйствовать раскрытію
 „великихъ способностей души человеческой. (*Вотъ*
„высокая мысль.) Здѣсь все для души, все для ума и
 „чувства; все безсмертно въ ихъ успѣхахъ. Сія мысль
 „среди гробовъ и плѣнія, утѣшаетъ насъ какимъ по-
 „великимъ утѣщеніемъ!...“ (*Печально и трогательно.*)

Примѣт. Никто лучше не зналъ состоянія Словесно-
 сти нашей, какъ Карамзинъ; и, можетъ быть ни то
 столько на Русскомъ не можетъ содѣйствовать къ образо-
 ванію вкуса, какъ тненіе его сочиненій.

275) **П о л и т и ч е с к о е** Краснорѣчіе — новый
 источникъ нашей Словесности, выпекающій опъ
 Престола, или высшихъ властей Государственныхъ.
 Чтобы судить о немъ пребудетъ не юность —
 но опытность, не пылъ спрасей — но зрѣлый
 разсудокъ, не мечпанія разума — но желаніе истин-
 наго блага человечеству. (38).

Примѣромъ Политическаго Краснорѣчія могутъ
 быть: 1) Рѣчь опъ Лица Сената и народа Е к а т е-
 р и н ѣ II по заключеніи мира съ Турками. 2) Проше-
 ніе Синода, Совѣта и Сената **А л е к с а н д р у I.** — 3)

Манифестъ Александра I о постановленіи Священнаго Союза. — 4) Донесеніе Кутузова-Смоленскаго о занятіи непріятелемъ Москвы. и проч.

276) Въ примѣръ Судебнаго Орапорства — коего нѣтъ у насъ — я немогъ избрать ничего лучше, какъ сравненіе двухъ древнихъ знаменитыхъ Рѣчей Эсхина и Демосфена: о золотомъ вѣнкѣ. Любопытно видѣть какъ одинъ защищается всею силою истинны и Краснорѣчія; а другой нападаетъ со всею хитростію и утонченіемъ безсовѣстнаго искусства.

Эсхинъ — съ прекраснымъ органомъ и величайшимъ даромъ не могъ равнодушно видѣть такого Орапора, каковъ Демосфенъ. Безъ него Эсхинъ былъ бы первый и по краснорѣчію и по вліянію на Республику: посему онъ искалъ всѣхъ средствъ погубить Демосфена. Наконецъ нашелъ случай послѣ несчастной битвы Херонейской, которая повергла Грецію во власть Филиппа. Тогда Аѳиняне, спрассавъ осады, рѣшились возобновить спѣны. Демосфенъ подалъ совѣтъ и ему поручено исполненіе. Но какъ сумма, для сего назначенная была недостаточна: то онъ жертвовалъ собственнымъ имуществомъ, и другъ его Ктезифонъ предложилъ дать золотой вѣнокъ Демосфену. Народъ принялъ предложеніе съ восторгомъ, а Эсхинъ всею силою краснорѣчія вооружился противъ Ктезифона, какъ нарушителя трехъ законовъ:

I. Законъ запрещалъ давать вѣнки гражданамъ, прежде предсказанія отъ нихъ отчета. И сей случай падалъ на Демосфена. Слѣд. Ктезифонъ явно нарушилъ законъ.

II. Законъ повелѣвалъ, чтобы награда вѣнкомъ объявляема была въ Сенатѣ, а не въ другомъ мѣстѣ: а Ктезифонъ желалъ объявить сію награду въ театрѣ — второе нарушеніе.

III. Въ предложеніи сказано, что вѣнокъ дается Демосфену за услуги Отечеству — а Эсхинъ силится доказать, (и это главная цѣль его и истинная причина всего дѣла) что Демосфенъ, кромѣ зла, ничего для Республики не сдѣлалъ.

Обвиненіе начато за 4 года до смерти Филиппа: а судъ производился въ 6 годъ Царствованія Александра — уже повелителя Азии.

*

Изъ всѣхъ странъ Греціи спекался народъ къ сему торжественному судопроизводству; и подлинно, это было зрѣлище необычайное! . . . Два величайшіе Орапора своего вѣка, оба Министры, оба правители Республики, дыша другъ къ другу ненавистію и воспламеняясь личностями, возснали другъ противъ друга! — Знаменитость и важность дѣла, любительство и ожиданіе безчисленныхъ гражданъ, и собственная польза каждаго, побуждали ихъ испощить всю силу Орапорства въ сихъ двухъ рѣчахъ—превосходнѣйшемъ памятникѣ Греческаго Краснорѣчія въ Судебномъ родѣ. — Можно прибавить, что не одна слава Орапоровъ привлекала почти всю Грецію; многіе думали, что здѣсь откроются тайныя причины, сразившія Республику: а народъ — и послѣ событій — любитъ знать, отъ чего зависѣла судьба его, кто оправдалъ, кто во зло употребилъ его довѣренность. Словомъ, это послѣдняя жертва политикѣ и славѣ Орапоровъ—характеръ Грековъ, равно страстныхъ къ великимъ дѣламъ и къ великимъ талантамъ. — Вотъ приступъ Эсхина:

„*Tiŋ mēn parasthēnēn orōte, ō Andres Ađhrāioi*, к. т. 1.
„Граждане Аѣинскіе! Вы видѣли замыслы и ухищренія враговъ моихъ, сего скопища мятежныхъ, гошоваго къ бою; видѣли съ какимъ усиліемъ оно коварствуетъ въ народъ и на площади, дабы уничтожить наши обычаи, наши уснавы. Но я предстаю предъ васъ съ однимъ упованіемъ на боговъ бессмертныхъ, на судей моихъ и на законы, и напередъ увѣренъ, что предъ вами никогда хитрость и коварство не воспоржесивуютъ надъ правдою и закономъ.“
(Здѣсь видѣли только искусство, но далѣе откроются ухищренія.)

„Я желалъ бы всѣмъ сердцемъ, Аѣиняне, чтобы Правительство устроило мудрый порядокъ и въ Совѣтѣ и въ собраніяхъ народа! чтобы въ прежнюю силу возстановлены были законы Солона объ Орапорахъ! дабы старшій изъ нихъ безъ шуму, безъ превоги, восходилъ на сіе мѣсто первый, и скромно подавалъ мнѣніе, какое находить полезнѣйшимъ; дабы по немъ, всякій желающій, въ чреду свою, прилично лѣпамъ, излагалъ мнѣніе о предметѣ сужденія: тогда бы дѣла Республики шли правильнѣе, и обвиненія не считались за рѣдкость.“ — (Съ какою хитростію Эсхинъ мѣтитъ здѣсь на главное лицо обвиненія! Какое лицемеріе въ селѣ мнимомъ пощеніи къ законамъ, въ которомъ напередъ убѣждаетъ слушателей, дабы тѣмъ ненавистнѣе содѣлать нарушителей Закона.)

„*Εὖ γὰρ ἴσα, ὦ Ἀθηναῖοι, κ. τ. λ.* Вамъ извѣстно, Аѳиняне, что народы имѣютъ простое Правленіе: Мо-
 „нархическое, Олигархическое и Демократію. Два
 „первыя подчиняютъ Гражданъ волѣ Повелителей;
 „въ Демократіи повинуются только законамъ. Но
 „да познаетъ каждый изъ васъ и да увѣрился напе-
 „редъ, что всякой, кто восходитъ на сіе мѣсто для
 „обвиненія нарушителя закона, самъ подвергается
 „закону собственную волю. Для сего то мудрый За-
 „конодатель, предлагая судіямъ клятву, начинаетъ
 „сими словами: *Ἰ βῦν σὺδὶτὶ πὸ ζακὼν* . . . Ибо
 „сей великій мужъ вѣдалъ, что соблюденіе законовъ
 „есть защита вашей вольности.“

Такимъ образомъ сердца слушателей предубѣждены
 противъ всякаго нарушителя закона, и *Ктезифонъ*
 напередъ уже становится жертвою ненависти. Слу-
 шатели готовы вѣрить всему, что скажетъ Ора-
 торъ. — Сіи средства, чуждыя благородному сердцу,
 казались *Эсхину* приличными. Жаль! что столько
 истинныхъ паллиговъ обращено на безсовѣстное
 дѣло! . . . Онъ приводитъ Законы, и каждый изъяс-
 няетъ ложно — приводитъ подвиги *Демосфена*, и
 каждому даетъ злое намѣреніе! Не забудьте, что онъ
 говоритъ предъ народомъ легкомысленнымъ, кото-
 рый не разъ уже платилъ за услуги Отечеству из-
 гнаніемъ и смертію . . . Представьтежъ *Демосфена*:
 все противъ него! Обвиняемый во всѣхъ поступкахъ,
 во всѣхъ частяхъ управленія, онъ доведенъ до край-
 ности, говоритъ о самомъ себѣ, о своихъ заслугахъ!
 крайность опасная! . . . Но на его сторонѣ величай-
 шее преимущество было то, что всякое дѣяніе могъ
 подтвердить безирекословнымъ доказательствомъ;
 а всякое утвержденіе, чиненіемъ публичнаго акта.
 Сколько *Эсхинъ* употреблялъ въ своемъ приступѣ
 хитрости и коварства: сколько увидимъ достоин-
 ства и благородства въ приступѣ *Демосфена*. Вотъ
 онъ:

„*Πρωτὸν μὲν, ὦ Ἄνδρες Ἀθηναῖοι, Θεοῖς εὐχόμεν καὶ*
 „*παῖσιν* . . . Прежде всего, Аѳиняне! я умоляю (всѣхъ
 „боговъ и богинь, да пошлютъ вамъ, въ сей гроз-
 „ный часъ, тѣ чувствованія любви ко мнѣ, какими
 „самъ я пламенѣю къ Отечеству. Еще молю ихъ, для
 „взшего блага, для вашей правды и славы, да вну-
 „шатъ вамъ мысль, внимаю словамъ моимъ не по
 „желанію противника — явналъ бы не справе-
 „дливость — но по законамъ и вашей клятвѣ; по сей
 „торжественной клятвѣ, гдѣ одно изъ первыхъ по-

„ложеній говоритъ: должно слушать обѣ стороны рав-
но . . . Сіе рѣшительно значить, что вы должны
не только отдавать отъ себя всякое предубѣжде-
ніе и съ равной благосклонностью слушать обѣ
стороны; но и дозволить каждой говорить въ томъ
порядкѣ какой находитъ она благопріятнѣйшимъ
для своего дѣла.

„Изъ всѣхъ преимуществъ Эсхина предо мною, два
въ семъ дѣлѣ особенно важны. Первое: мы сражаем-
ся не съ равнымъ оружіемъ; я лишаюсь несравненно
больше, теряя благосклонность вашу, нежели онъ,
не достигая желаемой цѣли. Ибо, если упрачу лю-
бовь вашу — да опвратятъ боги мрачное предчув-
ствіе! — то ничего мнѣ болѣе не остаеся . . . а
онъ, напрошивъ, онъ обвиняетъ меня, ему нечего
лишаться. — Второе: Всякой любитъ слушать об-
виненія и наѣшты; и похвалы самому себѣ, въ устахъ
Орапора, для всякаго прошивны. Эсхинъ имѣлъ все,
что могло привлечь къ нему вниманіе гражданъ; а
мнѣ осталось только то, что прошивно слуху каж-
даго. — Но, если я, въ самомъ дѣлѣ, спрашася оскор-
бить васъ, не рѣшусь говорить о томъ, что сдѣ-
лалъ: то не подумаете ли, что я самъ сознаюсь и въ
томъ, что не имѣю и оправданій, и въ томъ, что
считаю себя недостойнымъ награды, которою поч-
щаютъ меня желаютъ! Еслижъ съ другой стороны,
въ оправданіе себя, и долженъ подробно говорить
обо всемъ, что сдѣлалъ для Опечества и Гражданъ:
то поставленъ буду въ необходимость, часто го-
ворить о самомъ себѣ; по крайней мѣрѣ пощусь го-
ворить, сколько можно умѣреннѣе; и да пошлютъ
вамъ боги правоту видѣть, что виновникъ всему,
по необходимости мною сказанному о самомъ себѣ
— не я: но тотъ, кто возжегъ между нами споръ
сей.“

Вотъ Присупъ! верхъ искусства, снискивать бла-
говоленіе судей и возбудить въ нихъ желаніе, чтобы
Демосфенъ самъ говорилъ о себѣ и о своихъ подвиг-
гахъ. И при томъ, какая проснота и высокость!
гласъ невинности и правды! — призваніе боговъ въ
началѣ и въ концѣ безъ сомнѣнія произвело сильное
дѣйствіе въ народѣ, который благоговѣлъ предъ бо-
гами и спрашивался ихъ.

277) Въ Р а з с у ж д е н і и, Эсхинъ, доказавъ,
какъ обыкновенно доказываютъ — представляя все
въ благопріятномъ для спраспей видѣ—что Ктези-

фонъ нарушилъ законъ и слѣдственно врагъ общей безопасности — начинаеть разсмапривать управленіе *Демосфена*, раздѣливъ его на 4 части и изслѣдывая каждую порознь. Въ первой содержится война пропивъ *Филиппа*, до заключенія мира *Филократомъ*. Эсхинъ доказываетъ, что *Демосфенъ* вмѣстѣ съ *Филократомъ*, издалъ множество поспановленій, вредныхъ общему благу, и что онъ продалъ и выдалъ согражданъ Царю Македонскому.

Демосфенъ, въ отвѣтъ на сіе обвиненіе, представляетъ живую и разительную картину ненавистныхъ поступковъ *Филиппа*, и послѣднее средство, возстать пропивъ его замысловъ и предупредить нападеніе. Потомъ вычисляетъ важныя заслуги, дѣйствительно имъ оказанныя Отечеству; и сіи заслуги такъ рѣшительны и такъ явны, что ему стоило только на нихъ указывать. Сія Часть его Рѣчи отдѣлана со всѣмъ превосходствомъ великаго палатна, защищающаго правое дѣло.

Примѣч. Эсхинъ началъ Разсужденіе изложеніемъ мнимыхъ нарушеній Закона.—Это сильнѣйшая спорона Эсхина и слабѣйшая *Демосфена*. — *Демосфенъ*, какъ великій Ораторъ, потѣчасъ замѣтилъ, что нельзя защищаться имъ путемъ, какой указываетъ ему противникъ, и взялъ иной путь: т. е. рѣшился съ начала поразить умы величіемъ заслугъ, дѣйствительно имъ оказанныхъ Отечеству: слѣдственно, почти не имѣлъ нужды опровергать нападки, попереянные изъ виду и забытые слушателями. Однакожь отвѣчаетъ и оправдываетъ *Ктезифона* и прихвѣрами прошедшихъ временъ и самымъ текстомъ законовъ, приводимыхъ Эсхиномъ.

Достигнувъ прешней части правленія *Демосфена*, Эсхинъ безъ всякой пощады обвиняеть его во всѣхъ бѣдствіяхъ, постигшихъ Грецію, и показываетъ страшный вредъ отъ союза съ *Фивянами* — сего превосходнѣйшаго дѣла политики *Демосфеновой*. — Наконецъ, доходитъ до битвы *Херонейской*; и такъ, какъ это дѣйствительное несчастье и гибельная эпоха, съ которой начинаются всѣ бѣдствія Греціи: то прудно представимъ себѣ что-либо сильнѣе и краснорѣчивѣе слѣдующаго мѣста:

„Вопиъ случай, сказать нѣсколько словъ, въ честь
„симъ храбрымъ воинамъ, коихъ послалъ онъ (*Демос-*

„еяѣ) на явную гибель, хотя сіи жертвы не были
 „благопріятны—принесѣ дань слезъ и похвалъ симъ
 „знаменитымъ Героямъ, коихъ дерзнулъ онъ хвалить
 „доблестъ, попирая могилы ихъ тѣми стопами, кои
 „бѣжали срамно съ поля битвы, оставивъ мѣсто ему
 „вѣренное. . . О! самый слабѣйшій и ничтожнѣйшій
 „изъ смертныхъ, гдѣ должно дѣйствовать; но высо-
 „комѣрнѣйшій и удивительный, гдѣ нужно только
 „говорить! дерзнешь ли ты предъ симъ собраніемъ
 „пребывать вѣнка, коего считаешь себя достойнымъ?
 „И если бы дерзнулъ, Аѣняне, дозволите ли, допу-
 „стите ли угаснуть памяти сихъ храбрыхъ воиновъ,
 „за насъ падшихъ, вмѣстѣ съ ними? — Оставьте на
 „время сіе мѣсто, и мысленно перенеситесь въ Театръ;
 „представьте, что Герольдъ выходитъ и торжест-
 „венно провозглашаетъ сіе опредѣленіе.... Неужели ду-
 „маете, что отцы и матери падшихъ воиновъ больше
 „прольютъ слезъ во время Трагедіи, о бѣдствіяхъ Ге-
 „роевъ, на немъ зримыхъ, нежели о неблагодарности
 „Республики?.. Кто изъ Грековъ, хотя нѣсколько обра-
 „зованныхъ, кто изъ смертныхъ не сокрушится серд-
 „цемъ, вспомнивъ, что происходило на сѣмъ Театрѣ пре-
 „жде, во времена счастливейшія, когда Республика
 „лучшихъ имѣла Правителей? . . Герольдъ явился,
 „и, представляя Гражданамъ сиротъ, коихъ отцы па-
 „ли въ битвахъ, и которые въ полномъ были воору-
 „женіи, произносилъ сіи прекрасныя слова, столь
 „сильное побужденіе къ доблести: „Вотъ юноши, ко-
 „ихъ отцы, сражаясь мужественно, пали въ битвахъ!
 „Народъ воспиталъ ихъ; одѣлъ въ полное вооруженіе, и
 „нынѣ, съ счастливымъ предзнаменованіемъ, возвращаетъ
 „въ домы, предлагая имъ достигать заслугами первыхъ
 „званій въ Республикѣ!“ Вотъ что вѣкогда провозгла-
 „шалъ Герольдъ! А нынѣ—нынѣ, увы! что скажешь
 „онъ? Что дерзнешь сказать, представляя Грекамъ
 „того, кто содѣлалъ чадъ ихъ сиротами? И если осмѣ-
 „лятся произнести еще опредѣленіе: то не грянетъ
 „ли гласъ всемогущей истины, не заглушитъ ли Ге-
 „рольда, и не возвѣститъ ли стыдъ вашего опредѣле-
 „нія! . . . Какъ? На Театрѣ Вакха, въ полномъ собра-
 „ніи, скажутъ торжественно, что народъ Аѣинскій
 „даетъ вѣнокъ за добродѣтель! злѣйшему изъ смерт-
 „ныхъ, и за храбрость! безчестному, бѣжавшему съ
 „поля битвы! . . Именемъ Зевеса, именемъ всѣхъ бо-
 „говъ заклинаю васъ, Аѣняне, не торжествуйте на
 „Театрѣ Вакховомъ вашего срама! не представляй-
 „те Аѣнянъ, въ глазахъ Грековъ, бессмысленными!
 „не напоминайте Аѣнянамъ ихъ волю безчисленныхъ,

„безвозвратныхъ; симъ бѣднымъ Фивянамъ, копо-
 „рымъ вы опіворили градъ вашъ, когда они бѣжали
 „изъ своего, по милосіи *Демосфена*; симъ великодуш-
 „нымъ союзникамъ, коихъ продажность *Демосфенова*
 „и злобно Персидскаго Царя сожгли храмы, умериви-
 „ли чадъ, испребили гробы! — Но вы не зрѣли сихъ
 „бѣдствій — можете вообразить ихъ! Представыте:
 „стѣны рушатся, градъ падаетъ, дома въ пламени,
 „снарцы и жены, забывая наѣжи, что были нѣког-
 „да свободными, и праведно негодуя во столько на
 „орудія, сколько на виновниковъ бѣдъ ихъ, вопіюшъ
 „къ вамъ, моляшъ васъ со слезами: не давайте вѣнка
 „Губителю Греціи, не подвергайте себя гибельному
 „року, прикованному къ судьбѣ сего челоука: ибо
 „всѣ совѣшны его, коимъ кто ни слѣдовалъ, были па-
 „губны; какъ частнымъ людямъ, такъ и народамъ,
 „коими хотѣлъ онъ править.“

„Какъ! вы положили законъ, по которому кормчій
 „Саламинскій, не можетъ оставаться кормчимъ,
 „если опрокинулъ ладію, во время переѣзда, хотя бы
 „по было безъ всякой вины его — дабы дать чрезъ
 „то чувствовать, сколь драгоценна жизнь Грековъ
 „— и вы не стыдитесь оставить кормило Правле-
 „нія въ рукахъ того, кто виною всеобщаго корабле-
 „крушенія Греціи!“

Должно признаться, что сей контрастъ сообра-
 жень весьма искусно. *Эсхинъ* воспользовался имъ,
 какъ нельзя лучше, чтобы сдѣлать врага своего не-
 нависшимъ. Онъ собираетъ тѣни убитыхъ Гражд-
 данъ; ставитъ ихъ между народомъ и *Демосфеномъ*;
 окружаетъ его сими грозными мстителями, какъ
 спражею, и, кажеися, вручаетъ ей *Демосфена*, чтобы
 не могъ испортнущся. . . И чтоже? въ этомъ са-
 момъ мѣстѣ, *Демосфенъ* громитъ его, и однимъ обо-
 рономъ разсыпаетъ все грозное ополченіе тѣней,
 воздвигнутое противъ него соперникомъ. Вотъ сло-
 ва его:

„*Эсхинъ*! если ты одинъ предвидѣлъ будущее; за-
 „чѣмъ же не опернулъ его? а если не предвидѣлъ, то
 „и ты, подобно намъ, виновенъ только въ невѣденіи:
 „почтожь ты обвиняешь меня въ томъ, въ чемъ я
 „себя не обвиняю? — Но поелику должно мнѣ оп-
 „вѣствовать, Аѣиняне, я скажу нѣчто выше и ска-
 „жу безъ всякой дерзости, умолая васъ вѣрить сло-
 „вамъ моимъ душою и сердцемъ Аѣининъ. Я скажу:
 „когда бы даже мы все предвидѣли; когда бы ты самъ,

„Эсхинъ, ты, который не смѣлъ тогда открыть уста,
 „вдругъ сжавъ прорицашелемъ, вѣщаль намъ буду-
 „щее . . . и тогда бы мы должны были сдѣлать
 „то, что сдѣлали, имѣя хотя нѣсколько предъ оча-
 „ми и славу предковъ и судъ потомства. — Что го-
 „ворятъ о насъ нынѣ? — Что наши усилія не были
 „угодны судьбѣ, рѣшающей все земное. Но предъ
 „кѣмъ дерзнули бы мы поднять взоры, еслибъ оспиа-
 „вали другимъ защиту вольности Грековъ отъ Фи-
 „липпа? — И кому изъ Грековъ, кому изъ варваровъ
 „не извѣстно, что Аѣины, во все пролекшіе
 „вѣки, никогда не предпочитали безчестнаго ми-
 „ра славнымъ опасностямъ; никогда не вели дружбы
 „съ Державою несправедливою, но во все времена
 „сражались за первенство, за славу? — Еслибъ я хва-
 „лился, что вдохнулъ вамъ сіи высокія чувства; то
 „съ моей стороны было бы тщеславіе нестерпимое;
 „но показавъ только, что правила Аѣинянъ всегда
 „были таковы и безъ меня, и прежде меня, я съ че-
 „стію подтвердить могу, что по сей части управ-
 „ленія, мнѣ вѣреннаго, я былъ такъ же чѣмъ-нибудь
 „и въ томъ, что въ поведеніи вашемъ было почтен-
 „но, великодушно. — Обвинитель, желая лишить ме-
 „ня награды, вами даруемой, не замѣчаетъ, что онъ
 „въ то же время хотѣлъ лишить и васъ праведной
 „хвалы, которою обязано вамъ потомство. Ибо, если
 „обвините меня за совѣтъ, мною данный, то не по-
 „думаю ли, что вы сами виновны, за чѣмъ слѣдо-
 „вали? . . Но нѣтъ! Вы не виновны, дерзнувъ на все
 „опасности за благо, за вольность Грековъ! Нѣтъ!
 „вы ни мало не виновны! Клянусь вамъ и цѣнными
 „предковъ вашихъ, падшихъ на полѣ Марафонскомъ, и
 „цѣнными сраженныхъ при Платей, Саламинѣ, Арте-
 „мизіи — клянусь всемъ сонмомъ великихъ Гражданъ,
 „коихъ прахъ почіетъ съ миромъ въ общественныхъ
 „монументахъ! . . . Такъ! Греція всемъ имъ воздастъ
 „равное погребеніе, равныя почести! Такъ, Эсхинъ,
 „всемъ: ибо все имѣла равную доблесть, хотя судь-
 „ба не всемъ даровала равные успѣхи!“

Вопль клятва, знаменитая въ древности, которую
Лонгинъ приводитъ съ оплочною похвалою! Когда
 слышишь ее, кажется чувствуешь, что все тѣмъ
 вызванныя *Эсхиноидъ*, спѣшатъ къ *Демосгеноу*, и при-
 емлютъ его подъ свою защиту. . .

278) Эсхинъ въ другомъ мѣстѣ Рѣчи своей съ
 злобнымъ удовольствіемъ останавливается надъ

распаченіемъ наградъ, и необходимостію умень-
шить ихъ, чптобы сдѣлать уважительнѣе. Это мѣ-
сто блистательно, но основывается на *софизмѣ*.
Здѣсь, къ несчастію, Орапорство становится иску-
ствомъ злословія. . .

„Не ужели *Θεμιστοκλῆς*, предводившій флотъ вашъ,
„когда вы разбили Персовъ при *Саламинѣ*, кажется
„вамъ не такъ великъ, какъ *Δημοσθένης*, бѣжавшій
„съ поля битвы? Не ужели въ глазахъ вашихъ онъ
„превосходитъ *Μιλτιάδα*, разсыпавшаго варваровъ
„въ бою *Μαραθῶνскомῃ*? И что же? Пусть покажетъ
„*Δημοσθένης*, гдѣ сказано, чптобы данъ былъ вѣнокъ ко-
„му либо изъ сихъ мужей великихъ. Неужели народъ
„былъ не благодаренъ? Нѣтъ, онъ былъ великъ ду-
„хомъ! и Граждане, коихъ не удосноилъ онъ сей по-
„чести были истинно достойны Республики.

„Желаете ли знать, что получили отъ предковъ
„вашихъ Побѣдители Мидянъ на берегу *Стримона*?
„Три статуи изъ камня, поставленные въ *Гермесо-*
„*воми* *Πορσικῇ*; и при томъ запрещено было напи-
„сать имена ихъ: за нѣмъ конечно, что надпись счи-
„тали они приличною народамъ, а не вождямъ ихъ.
„Перенеситесь мысленно въ Галерею Живописи
„(*Στῶν ποικίλῃ*): тамъ изображенъ бой *Μαραθῶνскій*.
„Ктожъ былъ вождемъ? *Μιλτιάδης* — вы скажете.
„Однакожъ нѣтъ тамъ его имени! Почему? Неужели
„не искалъ онъ сей чести? — Искалъ, но ему отка-
„зано: Позволено только изобразить себя впереди,
„возбуждающимъ воинство къ брани. — Какую на-
„граду предложили предки Героямъ *Θερμοπυλῆσκι*?
„Вѣнокъ оливный. Чпожъ нынѣ предлагаютъ *Δε-*
„*μοσθένу*? — вѣнокъ золотой! — Помыслите Афиняне,
„что послѣдняя награда помрачаетъ славу первой.
„Она предосудительна для васъ, если древняя была
„почтенна; и если защитники наши заслуживали
„награду: по *Δημοσθένῃ* недостойнъ вѣнка.“

Δημοσθένης утверждаетъ противоположное, и вопъ его
доказательства: *Εἴτα μὲν ἐροῦνται ἀντὶ ποίας ἀρετῆς ἅξιοι*
τιμῶνται и. т. л.

„Ты вопрошаешь меня, *Ἐσθίνῃ*, по какому праву
„считаю себя достойнымъ вѣнка? Сіе право состо-
„итъ: — въ томъ, что когда во всей Греціи всѣ Ора-
„поры, начиная съ тебя, подвергались искушенію
„злапа сперва отъ *Φιλίππου*, потомъ отъ *Ἀλεξάνδρου*;
„никогда я не былъ прельщенъ или уловленъ ни
„удобностью случая, ни лестію словъ, ни величай-

„шими обѣщаніями, ни страхомъ, ни надеждой, ни
 „инымъ какимъ-либо побужденіемъ измѣнишь тому,
 „что я всегда считалъ правами и выгодами своего
 „отечества—въ томъ, что я никогда не давалъ со-
 „вѣтовъ, такъ, какъ вы ихъ даете, склоняясь, по-
 „добно вѣсамъ, на ту сторону, которая тяжелѣе; но
 „всегда и вездѣ являлъ душу правую, не мздоимную
 „— въ томъ, что я больше, нежели кто нибудь, рас-
 „полагая величайшими дѣлами Греціи, во всѣхъ по-
 „сункахъ моихъ сохранилъ непорочную совѣсть.
 „Вотъ, Эсхинъ! почему я считаю себя достойнымъ
 „вѣнка!“

279) Тутъ слѣдуютъ личные оскорбленія и гру-
 быя колкости между Орапорами — единственное
 пятно, помрачающее достоинство сихъ прекраснѣй-
 шихъ Рѣчей. *Ролленъ* и *Лагарпъ* оправдываютъ ихъ
 правами Республики; но, мнѣ кажется, что неблаго-
 приспойность во всякомъ Правленіи неприлична.
 — *Заключеніе* Эсхиновой Рѣчи благородно и прекра-
 сно; оно сдѣлало бы честь паланку самаго *Демос-
 сена*:

„Ὅταν δ' ἐπὶ τελευτῇς ἦδῃ κ. τ. λ. И когда онъ (*Демоссенъ*) за-
 „ключалъ Рѣчь свою станеть приывать всѣхъ клевре-
 „товъ злодѣйствъ своихъ, чтобы окружили его своею
 „защитою: то представьте себѣ, что близъ сего мѣста,
 „съ котораго говорю, стоятъ, въ лице безстыдству се-
 „го предавша, Геніи—хранишеля Республики, пред-
 „ставьте, что вы слышите гласъ *Солона*, сего *Фило-
 „софа*, сего великаго законодавца, коего мудрые законы
 „универждали между нами Демократію; что вы слы-
 „шите *Аристиды*, сего мужа правды и безкорыстія,
 „который располагалъ достояніемъ всей Греціи, и
 „коего дочерямъ, по смерти его, народъ далъ прида-
 „ное — представьте, что одинъ со всею кропосію,
 „его только душѣ свойственною, умоляетъ васъ: не
 „мѣняйте законовъ и кляпвы вашей на красныя сло-
 „ва *Демоссена*—а другой, видя презрѣніе правды съ со-
 „крушеннымъ сердцемъ, вопрошаетъ васъ: не чувст-
 „вуете ли срама зная, что опцы ваши почти умерт-
 „вили и выгнали изъ Аѣны и изъ Аппики *Арестія*
 „*Зелійскаго*, за то, что онъ принесть Грекамъ золопо
 „*Персовъ*, *Арестія*, который только пришелъ въ Аѣ-
 „ны, и соединенъ былъ съ Аѣнянами правами госте-
 „пріимства: а вы! вы хотите дать золошой вѣнокъ
 „*Демоссену*, который не принесть золоша отъ *Пер-*

„совъ, — но самъ взялъ его и доселѣ владѣетъ имъ за
„свой предапельства. . . Неужели мыслише, что *Θε-*
„*μιστοκλῆς*, что Герои *Μαραθῶνскіе*, *Πλαταιῆскіе*, что
„самые гробы предковъ вашихъ не помрачатся скор-

„бію, видя вѣнокъ на главѣ того, который самъ со-
„знается въ замыслахъ съ варварами прошивъ Гре-
„ковъ.
„Что касается до меня, о Земля! о Солнце! о до-
„бродѣтели! и вы, разумъ, совѣсть, вы, кои учи-
„те различать добро отъ зла, будьте свидѣтели!
„— Я служилъ Республикѣ сколько могъ, всѣми сила-
„ми — и если обвиненіе мое вполнѣ постигло преспу-
„пленія: я исполнилъ долгъ свой — еслижъ не до-
„стигло цѣли: покрайней мѣрѣ я старался его испол-
„нить. Что касается до васъ, о Судія, вразумляясь
„и доводами Оратора, и тѣми, кои укрылись отъ
„него, не произносите ничего, противнаго истинѣ
„и благу Республики.“ *Демосθενῆς* оканчиваетъ Рѣчь
Молитвою къ Богамъ проспою, но высокою: *Μὴ δῆτ'*
ᾧ πάντες Θεοὶ κ. τ. λ.

„И да никто изъ васъ, могущіе боги! неспоспѣше-
„спвуетъ ихъ хотѣнію (злыхъ Гражданъ). Но об-
„рапшите, если можно, ихъ разумъ и сердце на путь
„истинны! Если же злоба ихъ не исцѣлима, карайте
„ихъ однихъ — губите на сушѣ и на морѣ: а насъ,
„хранимыхъ святымъ покровомъ вашимъ, избавьте
„отъ грозящихъ бѣдъ и милостиво осыпьте спасе-
„ніемъ и миромъ!“

Примѣчаніе. Въ Аѣнахъ былъ законъ, по которому
обвинитель, долженствовалъ собрать, по крайней мѣ-
рѣ пятую часть голосовъ: въ противномъ случаѣ
подвергался изгнанію. Это случилось съ *Ἐσχιноῦ*.
Съ горестію вышелъ онъ изъ Аѣнъ и поселился въ
Родосѣ. Тамъ открылъ школу краснорѣчія (которая
славилась нѣсколько вѣковъ) и началъ преподаваніе чте-
ніемъ сихъ рѣчей. Когда читалъ свою, всѣ удивля-
лись и хвалили — но когда началъ *Демосθενову*, воскли-
даніямъ и плескамъ не было конца. . . Тутъ вырва-
лось у него знаменитое слово, которое дѣлаетъ честь
врагу и сопернику: *Чтожъ! еслибъ вы слышали самага*
ζεῦρα, ρυγάσας λόγα σὺν? τὴ δὲ, ἐν αὐτοῦ τοῦ Θρηῖον τ'
αὐτὰ ρήματα βωβοντος ἀνιχόοιτε,

Но *Демосθενῆς* торжествовалъ краснорѣчіемъ и ве-
ликодушіемъ. Когда *Ἐσхинῆς* оставлялъ Аѣны, *Де-*
мосθενῆς спѣшилъ къ нему съ искреннимъ утѣшеніемъ
и съ деньгами, и убѣдилъ его принять неожиданное
пособіе — черта, по которой можно понять силу
краснорѣчія *Демосфена*.

XXXX.

Ораторы у Древнихъ, Новыхъ и въ Россіи.

280) Всѣ Греческіе Ораторы дѣлятся на три періода: I. Ораторы до Перикла и въ его время. II. Отъ Перикла до Демосѣена. III. Третій Періодъ составляютъ Демосѣенъ и его современники. Къ нимъ причислить можно IV Періодъ, Ораторы позднѣйшихъ временъ, и особенно Христіанскіе.

281) Ораторы до Перикла и въ его время извѣстны только по именамъ и нѣкоторымъ отрывкамъ, сохраненнымъ Историками. Они суть: *Периклъ, Солонъ, Фаларидъ, Езопъ,Themistocle, Алкивиадъ, Клеонъ, Критіасъ, Тераменъ*, и друг.

Периклъ говорилъ Рѣчь въ честь павшимъ на *Маронскомъ* полѣ, и до насъ дошла отрывки оной.

282) Ораторы отъ Перикла до Демосѣена. 1) *Горгіасъ*, Сициліанецъ, родомъ изъ Леонтіума, жилъ въ Аѣинахъ, около 70 Олимпіады. — 2) *Антифонъ* жилъ съ 75 до 92 Олимпіады. — 3) *Лизіасъ*, Аѣинянинъ, жилъ съ 80 до 110 Олимп.—4) *Исократъ*, ученикъ Горгіаса, съ 94 до 100 Олимп. 5.) *Исей*, ученикъ Лизіаса и Исократа и учитель Демосѣена, жилъ во время Филиппа.

1) *Горгіасъ* возбудилъ Аѣинянъ къ войнѣ съ Персами и говорилъ Рѣчь въ честь павшимъ при Саламинѣ. Отъ него дошло до насъ двѣ Рѣчи: *Похвала Еленѣ* и *Оправданіе Паламеда*. Цицеронъ уважаетъ въ немъ даръ Краснорѣчія. — 2) *Антифонъ* славенъ какъ Ораторъ и Профессоръ. Послѣ Эмпедокла, онъ первый написалъ Репорику, и сочинилъ много рѣчей; до насъ дошло 15. — 3) *Лизіасъ*, сынъ Оратора Кефала и учителя Репористики, оставилъ болѣе 200 рѣчей; но до насъ дошли только 4. Цицеронъ почитаетъ его Идеаломъ Оратора (*Brutus C. 17.*) 4) *Исократъ* составляетъ эпоху въ прелестномъ краснорѣчій Гре-

ковъ. Онъ, какъ Профессоръ, первый далъ чувствованіе плавности, благозвучности и красоте періодовъ. Мы имѣемъ 21 изъ его рѣчей, блистающихъ гармоническимъ соединеніемъ періодовъ. — 5) Исей превзошелъ Лизіаса достоинствомъ и возвышеніемъ мыслей, и отъ Исократы занялъ красоту Слога, который сообщилъ ученику своему Демосоеву. Отъ него дошло до насъ 10 рѣчей.

283) Третій Періодъ составляютъ при Орапора: 6) *Демосоевъ*, знаменитѣйшій изъ всѣхъ древнихъ Орапоровъ, жилъ до 104 Олим. — 7) *Эсхинъ*, современникъ и соперникъ Демосоева и 8) *Ликуръ*, не законодатель Спарты, но Орапоръ Аѳинскій, современникъ двухъ первыхъ. — Позднѣйшіе Орапоры: 9) *Діонъ Хризостомъ*, Виѳинецъ, жилъ въ концѣ I-го и въ началѣ II вѣка. — 10) *Элій Аристидъ*, изъ Виѳиніи, жилъ въ Смирнѣ во II вѣкѣ. — 11) *Θεμιστίης*, Пафлагонецъ, Орапоръ и Софистъ IV вѣка. — 12) *Λιβανίης*, Антиохіецъ, жилъ въ VI вѣкѣ, и м. др.

6) *Демосоевъ* превосходилъ всѣхъ силою и высокостію мыслей, жаромъ чувствъ, убѣдительностію и разительнымъ произношеніемъ. Подъ именемъ его дошли 61 полная рѣчь и 70 приступовъ: вѣроятно, не всѣ имъ писаны. — 7) *Эсхинъ*, учился у Исократы и Платона, спорилъ съ Демосоевомъ о вѣнѣхъ (см. выше § 276); но не могъ равняться съ нимъ силою и выразишельностію. Квинтилианъ счисляетъ его въ числѣ первыхъ орапоровъ, до насъ дошли 3 его превосходныя рѣчи. — 8) *Ликургъ*, учился такъ же у Платона и Исократы, и писалъ много рѣчей. Въ время Плутарха извѣсны были 15 его рѣчей, но до насъ дошла одна, пропавъ Леократъ, оставившаго Опечесство послѣ битвы Херонейской. Ликургъ отличается строгостію и любовію къ Опечеству, безъ прѣбываній на краснорѣчіе. 9) *Діонъ* былъ Софистъ, попомъ Спикъ; онъ оставилъ 80 рѣчей, или декламаций; въ нихъ виденъ Орапорскій даръ, но способъ выраженія поменъ. — 10) *Элій* счастливо подражалъ древнимъ Орапорамъ, но въ немъ замѣтно принужденіе. Отъ него дошли до насъ 53 рѣчи, Разсужденіе о Слогѣ и нѣсколько писемъ. — 11) *Θεμιστίης* преподавалъ Реторику и приобрѣлъ великую славу въ Константинополѣ. Онъ слѣдовалъ Аристоделу и мнѣ

имѣемъ 23 его рѣчи, въ коихъ есть ясность, хорошее расположеніе и обиліе въ сочиненіи. 12) *Либаній* отличался Краснорѣчіемъ и написалъ Реторику. Въ рѣчахъ его и Декламацияхъ замѣтно желаніе блистать Антицизмомъ и принужденіе.

284) Первые *Христіанскіе* Орапоры были Святыя Апостолы, и особенно Св. *Апостолъ Павелъ*. 1. Ученики ихъ отличались простотою, силою и высокостію мыслей, не искавъ земныхъ украшеній. изъ Пастырей и Учителей Церкви: 2. Св. *Іустинъ*. — 3. *Климентъ Александрійскій*. — 4. *Оригенъ*. — 5. *Василій Великій*. — 6. *Григорій Богословъ*. — 7. *Іоаннъ Златоустъ*. и м. д.

1) О Св. Апостолѣ Павлѣ Златоустъ говоритъ, что онъ болѣе обращалъ къ истинной вѣрѣ даромъ слова. нежели силою чудесъ. Знаменитый *Лонгинъ* почитаетъ Св. Апостола Павла въ числѣ величайшихъ Орапоровъ Греціи. — 2. Св. *Іустинъ* посрамлялъ Философовъ своего вѣченіи ихъ же правилами, и довольствуясь истинною отвергалъ украшеніе слога. — 3) *Климентъ* обширностію знаній и цвѣтущимъ слогомъ привлекалъ множество учениковъ въ Александрійскія школы, гдѣ имя его осталось на вѣки безсмертнымъ. — 4) *Оригенъ* въ 18 лѣтъ занялъ мѣсто Климента въ Александрійскихъ школахъ и блисталъ силою и высокостію мыслей, живостію убѣжденій, доскопичствомъ и благородствомъ слога. — 5) *Василій Великій* постигалъ всю святосінь Евангелія и глубину сердца человѣческаго, и умѣлъ соединять кротость съ строгостію. По высокости и силѣ духа его повореній, подвиженіямъ Орапорскимъ и стремительному слогу, Софисты называли его Христіанскимъ *Платономъ* и *Демосееномъ*. — 6) *Григорій Богословъ*, другъ *Василія*, къ строгости и силѣ его краснорѣчія умѣлъ присоединить изящество своего вѣка. Блистательный въ мысляхъ, обильный въ выраженіяхъ, изящный въ оборотахъ и употребленный въ размышленіяхъ и доказательстввахъ, онъ уступалъ только въ краснорѣчіи одному. *Іоанну Златоусту*. — 7) *Іоаннъ Златоустъ* въ высшей степени соединялъ всѣ таланты Орапора. Какая простота и высокостію мыслей! какое изящество и красота выраженій! какая сила и стремительность слога! Онъ имѣлъ качества *Демосеена* и *Цицерона* и при томъ былъ самъ собою: присвоивъ себѣ различныя достоин-

ства знаменитѣйшихъ Орапоровъ, онъ составлялъ изъ нихъ свое собственное, неподражаемое достоинство.

285) Римскіе Орапоры, извѣстные по именамъ и похваламъ: *Гракхи, Котта, Сулпицій, Антоній, Гортензій, Брутъ, Мессала*. Три Орапора, коихъ сочиненія дошли до насъ: 1. *Маркъ Туллій Цицеронъ*, знаменитѣйшій Римскій Орапоръ, родомъ изъ Арпинума, убитъ въ 711 году отъ О. Р. — 2. *Маркъ Фабій Квинтилианъ*, Испанецъ изъ Калагорры, жилъ въ концѣ I вѣка. — 3. *Плиній Младшій*, ученикъ Квинтилиана, жилъ въ концѣ I и въ началѣ II вѣка. Панегиристы мѣднаго вѣка. — 4. *Клавдій Мамертинъ, Евменій, Папатъ Дрепаній* и пр.

1) Цицеронъ родился въ Арпинумѣ, учился у Поэта Архія, слушалъ преподаваніа Аполлонія Молона и отправился въ Аѳины. По возвращеніи въ Римъ, избранъ Квесторомъ въ Сицилію, потомъ Консуломъ. Тутъ онъ разрушилъ заговоръ Капилены. Будучи осужденъ проискамя Трибуна Клодія, добровольно удалился въ Грецію; но скоро возвращенъ съ великою честію и украшенъ достоинствомъ Проконсула и Правителя Киликіи. Въ войну Цезаря съ Помпеемъ, онъ былъ на сторонѣ Помпея: послѣ Фарсальской битвы помирился съ Цезаремъ. Но будучи снова осужденъ Антоніемъ, не избѣгъ своей участи, и умерщвленъ соотникомъ Попиліемъ. Въ краснорѣчій соединялъ онъ: силу Демосоена, обиліе Платона и сладость Исократа. Мы имѣемъ 59 его рѣчей; всѣ почти судебныя. — 2) Квинтилианъ (см. выше §. 16.) оставилъ 19 рѣчей и 145 Декламацій; вѣроятно не всѣ имъ писаны. 3) Плиній написалъ Панегирикъ Траяну блистательнымъ, но слишкомъ краснорѣчивымъ и распещреннымъ слогомъ. Всѣ говорятъ, что Траянъ испинно былъ бы достоинъ сего панегирика, еслибъ не слушалъ его: но Плиній самъ сознается, что въ присутствіи Траяна, онъ сказалъ только краткую рѣчь (за дарованное ему Консульство), и что чрезъ нѣсколько лѣтъ написалъ сей Панегирикъ въ томъ видѣ, какъ онъ дошелъ до насъ. — 4) Панегиристы мѣднаго вѣка служатъ болѣе памятниками Древности, нежели образцами Краснорѣчія.

286) Орапоры у Новыхъ народовъ; во Франціи: *Фонтенель, Томасъ, Бурдалу, Массиллонъ, Боссю-стъ, Флешве, Соренъ* и пр. Въ Англіи: *Тилотсонъ, Стернъ, Блеръ, Фоксъ, Питтъ* и пр. Въ Германіи: *Мосгеймъ, Краиеръ, Шлегель, Шпалдинъ, Лафатеръ* и пр.

287) Въ Россіи Духовное Краснорѣчіе всегда имѣло преимущество предъ свѣтскимъ. Со временъ Владиміра и до Петра I. Пастыри Церкви поучали народъ; но ихъ Краснорѣчіе больше было даръ Природы, вдохновеніе Вѣры, нежели плодъ Науки. Изъ древнихъ Русскихъ Орапоровъ примѣчательнѣйшій и извѣстнѣйшій есть Кирилъ, Епископъ Туровскій, жившій въ XII вѣкѣ. Со временъ Петра важнѣйшіе Орапоры: 1) *Іоаникій Голятовскій*, Ректоръ Кіев. Академіи, 1671. 2) *Димитрій, Митр. Ростовскій*, краснорѣчивый проповѣдникъ и гонимель расколовъ, 1709. 3) *Стефанъ Яворскій*, Митрополитъ Рязанскій и Президентъ Св. Синода, 1722.— 4) *Гавріилъ Бужинскій*, Епископъ Рязанскій, 1731.— 5) *Феофанъ Прокоповичъ*, краснорѣчивѣйшій и просвѣщеннѣйшій мужъ своего вѣка, сотрудникъ Петра I. 1736. — 6) *Лазарь Барановичъ*, Архіепископъ Черниговскій, 1693. и 7) *Антоній Радивиловскій*, того же времени. — Проповѣдники при Елисаветѣ: 8) *Димитрій Свѣнобъ*, Митрополитъ Новгородскій и Первенствующій Членъ Св. Синода, 1767. — 9) *Порфирій Крайскій*, Епископъ Бѣлорусскій, 1763.— 10) *Амвросій Юскевичъ*, Архіепископъ Новгородскій, 1745. — 11) *Силвестръ Кулябка*, Архіепископъ С. Петербургскій, 1761. — 12) *Гедѣонъ Криновскій*, Епископъ Псковскій, 1761. — второй Феофанъ, краснорѣчивѣйшій проповѣдникъ временъ Елисаветы.

Сочиненія Кирилла Туровскаго напечатаны въ книгѣ: Памятники Россійскій Словесности XII вѣка. Москва 1821 года.

1) Голятовскій оставилъ книгу: *Ключъ разумѣнія*, содержащую проповѣди и наставленіе, сочинилъ ихъ, подъ заглавіемъ: *Наука, або способъ зложеня Казаня*. Напеч. сперва въ Кіевѣ, потомъ во Львовѣ. — 2) Дмитрій написалъ: а) *Чести Миней*, или житія Святыхъ. 4 части, правильнымъ, богослужебнымъ языкомъ. б) *Алфавитъ духовный*, нравоучительныя увѣщанія. в) *Розыскъ*, о раскольнической Брынской вѣрѣ. 3 части. г) *Келейную Лѣтопись*, Церковно-Библейскую Исторію до 3600 года. е) *Почительныя Слова* и ф) писалъ Драмы духовнаго содержанія (*Рождество Христова — Грѣшникъ кающійся — Эсфирь и Асасферъ — Воскресеніе Христова и пр.*), которыя, до введенія въ Россію Театра, были играны въ Семинаріяхъ. — 3) Яворскій говорилъ, проповѣди и надгробныя слова, напеч. въ М. 1804 года, и написалъ богословскую книгу: *Камея Вѣры Православно — Католическія Восточныя Церкви*, напеч. 1728 года — 4) Бузинскій, краснорѣчивый проповѣдникъ; по повелѣнію Петра I. перевелъ: а) Пуффендорфово введеніе въ Исторію Европейскихъ Державъ. С.п.б. 1718. б) *О должностяхъ человека и гражданина*, того же Автора. С.п.б. 1726 года. — в) *Театронъ*, или позоръ Историческій. (*Сог. Страттемана*) С.п.б. 1724 года. — г) *Евифанъ*, въ краснорѣчіи блисталъ правилами науки и истиннымъ талантомъ Оратора, не смущая смѣшеніе разныхъ нарѣчій. — Онъ писалъ книги: Богословскія, Историческія, Полемическія и Прагматическія, Проповѣди, Рѣчи Похвальныя, Надгробныя и Списки, числомъ около 90 сочиненій. — 6) и 7) Барановичъ и Радивилловскій сближали свой языкъ съ господствующимъ языкомъ и подѣляли его отъ Польскаго. Барановича Проповѣди: *Труды словесъ*. Кіевъ 1674 г. а Радивилловскаго: *Вѣнецъ Христовъ*. Кіевъ 1688. — — 8), 9), 10) и 11) Съчениовъ, Крайскій, Юскевичъ и Кулябка, всѣ учились Реперикъ на Лашинскомъ, и располагали проповѣди по правиламъ. Особенно *Сѣменовъ* и *Юскевичъ* отличались важествомъ мыслей, доказательствомъ и силою Ораторскихъ движеній; но слогъ ихъ древній. — 12) Геддонъ отличался истиннымъ талантомъ Оратора Елисавета сама иногда назначала ему темы. *Кармизинъ* говорилъ о немъ: „Проповѣди Геддеоновы славны и достойны того. Онѣ исполнены „Христіанскаго благочестія, умныхъ разсужденій, „моральныхъ истинъ и самыхъ Ораторскихъ движеній. Слогъ его не ровень, однакожь ясенъ и вообще „имѣетъ довольно Гармоніи.“

288) Духовные Орапоры новѣйшихъ временъ: 1) *Георгій Конисскій*, Архіепископъ Бѣлорусскій, 1795. — 2) *Платонъ Левишнѣ*, знаменитый Орапоръ царствованій Екатерины, Павла и Александра. Сконч. 11 Ноября 1812 года. — 3) *Анастасій Братановскій*, Архіепископъ Астраханскій, сконч. 9 Декабря 1806 г. 4) *Іоаннѣ Леванда*, Протоіерей Кіевософійскаго Собора, сконч. 25 Іюня 1814 года. — 5) *Михаилѣ Десницкій*, Митрополитъ С. Петербургскій, сконч. 24 Марта 1821 года. — 6) Нынѣ первенствующіе Пастыри Церкви отличаются и краснорѣчіемъ и просвѣщеніемъ, и вкусомъ, особенно Митрополиты: Московскій *Филаретѣ* и Кіевскій *Евгеній*.

1) *Конисскій* защищалъ Лапинскою рѣчью Греко-Россійскихъ Христіанъ въ Польшѣ предъ Королемъ Станиславомъ Понятовскимъ. Король спросилъ: Много ли въ Россіи такихъ умныхъ людей, какъ вы? Я самый послѣдній — отвѣчалъ Конисскій. Онъ написалъ: а) Права и вольность жителей въ Польшѣ и Литвѣ, исповѣдающихъ Грековосточную вѣру (на Польскомѣ). б) Историческое извѣстіе о Епархіи Могилевской. в) О должности Приходскихъ Священниковъ и г) Поучительныя Слова. Привѣтствовалъ Екатерину II при Коронаваніи, и особенно знаменитъ краткими рѣчами, говоренными Императрицѣ. — 2) *Платонъ* (см. выше §. 270) былъ наставникомъ въ Законѣ Павла Петровича и Маріи Ѳеодоровны. Онъ приобрѣлъ великій навыкъ проповѣдывать, и — говорятъ — часто проповѣдывалъ (exromptu) безъ предварительнаго написанія. Въ 1812 году, предъ нашествіемъ Французовъ, онъ оставилъ уединеніе, и являсь въ Москвѣ, вдохновеннымъ словомъ возбуждалъ Россіянъ на брѣню за Вѣру и Отечество. Онъ писалъ множество сочиненій. *Евгеній*, Митрополитъ Кіевскій почитается лучшими изъ нихъ: а) Краткую Богословію. б) Инструкцію Благочиннымъ. в) Увѣщаніе Раскольникамъ. г) Краткіе Капихизисы и многія рѣчи и поученія. Всѣхъ сочиненій его 20 томовъ. *Евгеній* замѣчаетъ, что первыя проповѣди Платона, говоренныя въ молодости при Дворѣ больше отличаются возвышеніемъ и богатствомъ собственныхъ мыслей:

а послѣднія больше написаны Словомъ Божіимъ. 3) Анастасій оплачивается отъ всѣхъ предшествовавшихъ проповѣдниковъ числовою и пріятностію слога. Онъ оставилъ: а) Руководство къ сочиненію Проповѣдей (на Латинскомъ) — б) Поучительныя слова. 4 части (лучшія въ 1 части); и перевелъ: а) Предостереженіе отъ безвѣрія и нечестія. б) Плачъ Іереміи Пророка. Ариода. с) Истинный Мессія. д) Опытъ о Совершенствѣ, изъ Формей. — 4) Леванда имѣлъ рѣдкій органъ и даръ произношенія; увлекался жаромъ чувствъ, (на пр. надъ гробомъ Салиула) и иногда проповѣдывалъ безъ предварительнаго написанія (exromptu). Рѣчи его оплачиваются силою чувствъ и Орапорскихъ движеній; напечатаны въ С. л. б. 1821 года 3 части. Но сіи Рѣчи несравненно больше имѣли дѣйствія во время произношенія, нежели послѣ, при чтеніи. Вѣроятно многія изъ нихъ не такъ напечатаны, какъ были произносимы. — 5) Михаилъ, одинъ изъ первыхъ проповѣдниковъ, оставилъ 10 томовъ проповѣдей подъ названіемъ Бѣсѣды, въ коихъ видно краснорѣчіе ума, сердца и Христіанскихъ добродѣтелей.

289) Изъ Свѣтскихъ Орапоровъ въ Россіи, древнѣйшій есть: *Василій Кириловичъ Тредьяковскій*, Краснорѣчія Профессоръ. у. 1769 г. — Но знаменитѣйшіе: *Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ*, первый образователь нашего языка. Род. 1711, у. 1765 г. — и *Николай Михайловичъ Карамзинъ*, краснорѣчивѣйшій писатель и Историкъ нашего вѣка. Умеръ 1825 г.

1) Тредьяковскій открылъ Россійское собраніе при Академіи Наукъ 1755 года, Рѣчью о числѣ Россійскаго языка. Имя Тредьяковскаго — сказалъ Карамзинъ — будетъ извѣстно отдаленнымъ потомкамъ. Сей Авторъ написалъ множество томовъ, въ доказательство, что онъ . . . не имѣлъ способности писать. — 2) Ломоносовъ блистаетъ талантомъ великаго Орапора въ двухъ Похвальныхъ Словахъ (*Петру и Елисаветѣ*), которыя Карамзинъ почитаетъ однимъ изъ лучшихъ произведеній Россійскаго Орапорства. Но проза Ломоносова не можетъ быть образцомъ: періоды его упоминательны. 3) Карамзинъ оставилъ Похвальное Слово Екатеринѣ II. и Акад.

Рѣчь (смол. §. 274.) Въ нихъ блистають обширныя свѣденія, талантъ, вкусъ и Изящная Проза. — 4) Въ числѣ Рѣчей, говоренныхъ Профессорами Московскаго Университета, кои изданы Обществомъ Любителей Россійской Словесности, въ 4 частяхъ 1819—1823, особенно отличаются рѣчи: Поповскаго, Барсова, Чеботарева, Мерзлякова и Антонова.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

УЧЕНОСТЬ.

Summa ope niti decet vitam silentio ne transeant, Sallust.

XXXXI.

Понятіе объ Ученыхъ Сочиненіяхъ.

290) *Словесность*, разширяя кругъ свой, непри-
мѣнно сближается со всѣми родами *учености*. Она
срываетъ плоды Наукъ и Искусствъ и щедрою рукою
сыплетъ ихъ въ народъ.

Всѣ открытія наукъ и искусствъ распространяют-
ся посредствомъ Словесности и становятся при-
обрѣтеніемъ цѣлаго народа. — „Науки — говоритъ Ка-
„ранзинъ — составляютъ собственность не много-
„численного класса людей; а Словесность бываетъ
„достояніемъ всякаго, кто имѣетъ душу.“

291) *Ученость* (Doctrina, Ars) заключаетъ
въ понятіи своемъ всѣ *Ученыя Сочиненія*. Частная
Реперика разсматриваетъ ихъ сколько, сколько
онѣ относятся къ Словесности, т. е. къ способу
Расположенія и выраженія мыслей.

292) *Содержаніе Ученыхъ Сочиненій*: *Науки*
и *Искусства*. Ученость составляетъ обширѣй-
шій родъ Прозы, и обнимаетъ все *Древо* человѣче-
скихъ знаній.

Примѣч. Всѣ знанія наши имѣютъ одно общее осно-
ваніе. Утверждаясь на опытахъ и наблюденіяхъ,
какъ на безчисленныхъ корняхъ, *Древо знаній*
(его нагертать можно) едва возвысилось и раздѣлилось
на двѣ части: на *Науки* — пищу ума, и *Искусства*
— пищу воображенія и сердца. — *Искусства* разрослись
на двѣ главныя вѣтви: на *Механическія*, удовлетво-
воряющія нуждамъ, и на *Изыщныя*, пламяющія сердце.
Отъ *Изыщныхъ* вновь идутъ три вѣтви: *Ис-*
кусства Образовательныя, Представительныя и Тониче-

скія, (оставили искусства до другаго случая). Науки — по премъ способностямъ души — раздѣлились на три главныя отрасли: на Науки ума: *Догматическія*, Науки разсудка: *Точныя*, и Науки памяти: *Историческія*. Отъ Догматическихъ выходятъ въпъви: Науки Богословскія, Философскія, Юридическія (или нравственныя) и Медицинскія. Отъ точныхъ родятся въпъви Наукъ: *Математическихъ* и *Физическихъ*. Отъ Историческихъ происходятъ: *Географическія*, *Статистическія*, *Хронологическія* и собственно *Историческія*. Каждая въпъ наука имѣетъ свои отпрыски, или особыя науки . . . и всѣ многочисленныя въпъви сего Древа, *растутъ* . . . и даютъ *Содержаніе Ученымъ Сочиненіямъ*.

293) *Цѣль Ученыхъ Сочиненій*, благотворная для людей: распространение знаній — возвышеніе нравственности — усовершеніе способностей — показаніе полезныхъ истинъ, опытовъ, наблюденій, открытій и пр. и пр.

294) *Достоинство Ученыхъ Сочиненій* вообще заключается: или въ изобрѣненіи — или въ расположеніи — или въ изяществѣ выраженія, а иногда и во всѣхъ прехъ часпяхъ.

Если всѣ три качества соединяются вмѣстѣ: то ученое сочиненіе достигаетъ *полнаго достоинства* — а если бывають только два или одно, то имѣетъ *достоинство относительное или одностороннее*.

295) *Достоинство Изобрѣтенія* не принадлежитъ Словесности, не зависитъ отъ Реторики и не въ ней почерпается: но въ той наукѣ или въ томъ искусствѣ, которыя даютъ *Содержаніе Ученому Сочиненію*.

Частная Реторика не имѣетъ источниковъ изобрѣтенія для всѣхъ Наукъ и Искусствъ: она показываетъ только источники *Ораторскаго*, которое собственно ей принадлежитъ.

296) *Достоинство Расположенія Ученыхъ Сочиненій* разсматриваетъ *Частная Реторика*; и судя по множеству сихъ Сочиненій, вообще полагають два рода: *Расположеніе Естественное* — по предмету, по системѣ, по методу. Или *Искусственное* — по правиламъ Реторики, по *Силлогизмамъ*.

297) Доспоииспво *выраженія* Ученыхъ Сочиненій состоиптъ въ слогѣ. Слогъ ихъ бываетъ: *Простой*, *Философскій*, *Поучительный* (см. *Общ. Репор.* XXV. 6); но онъ отличаетъ употребленіемъ *Техническихъ* словъ и выраженій,

Техническое слово и выраженіе (отъ *Τέχνη*, *ars*, *искусство*) значить употребляемое только въ какой либо наукѣ, или искусствѣ. На пр. Склонять имя, Спрягать глаголъ (въ *Грамматикѣ*) или: Времи отъ одной Эпохи до другой дѣлится на нѣсколько періодовъ (въ *Исторіи*) или: Вода состоиптъ изъ Кислотора и Водотора (въ *Химіи*).—Всякая Наука и Искусство имѣетъ свои техническія слова и выраженія; но онѣ должны быть или прежде или потчасъ изъясняемы — иначе Сочиненіе для простаго читателя будетъ темно.

298) Всѣ *Ученыя Сочиненія* — въ отношеніи къ Словесности — дѣлятся на два главные роды: на *Систематическія* и *Отдѣльныя*. — С и с т е м а т и ч е с к о е Сочиненіе объемлетъ науку или искусство во всей полнотѣ и связи частей ея между собою. О т д ѣ л ь н о е беретъ одинъ только предметъ изъ науки, и разсматриваетъ его съ большимъ вниманіемъ, или съ новой точки зрѣнія.

299) Къ Систематическимъ Сочиненіямъ относятся *Книги*, какъ ученыя, такъ и учебныя—къ Отдѣльнымъ: 1. *Разсужденія*, 2. *Диссертаціи*, 3. *Мнѣнія*, 4. *Голоса*. И смѣсь Ученыхъ Сочиненій: 5. *Энциклопедическія Сочиненія*, 6. *Записки Академій* и частныхъ людей, 7. *Акты Университетовъ*, 8. *Труды* разныхъ Обществъ, 9. *Повременныя Изданія* и 10. *Критика*.

XXXII.

Систематическія Ученыя Сочиненія.

300) *Цѣль* Систематическихъ Сочиненій двоякая: однѣ пишутся для чтенія знающихъ науку и

въ ней усовершенствующихся — другія для преподаванія науки незнающимъ. Первыя называются *Учеными* — вторыя *Учебными*.

Ученыя Книги называются полными именами наукъ. На пр. *Исторія, Физика, Математика*. — Учебныя: такъ ограничиваются условіями. На пр. *Руководство къ Исторіи, Сокращеніе Исторіи, Физика для дѣтей*, и пр.

301) *Достоинство Ученой Систематической Книги* состоитъ въ основательности началъ, въ постепенной связи и полнотѣ частей — словомъ въ системѣ ея и въ ясномъ, приличномъ слогѣ.

Системою называютъ связь и полноту всѣхъ частей, относящихся къ одному цѣлому — все, что необходимо для составленія полнаго цѣлаго, полной науки.

302) *Достоинство Учебной Книги*, удерживая систему науки, пребудетъ еще извѣстнаго метода, а для большихъ успѣховъ ищетъ *Симметріи* и *Пропорціи*. Слогъ Учебной Книги сверхъ ясности и приличія, предполагаетъ *краткость*. „*Quidquid praecipies, esto brevis*“ — Совѣтъ разума въ устахъ Горациа.

Есть люди, кои, не затрудняясь различіями, почитаютъ *систему* и *методъ* однимъ и тѣмъ же. Но *система* значить только полный составъ и связь наукъ; а *методъ* — ея Расположеніе по способу преподаванія. — Различья въ Учебной Книгѣ полезны не для преподаванія — (ибо оно почти всегда или ускоряется или замедляется отъ разныхъ причинъ), но для облегченія памяти учащихся. Имъ легче видѣть, помнить и повторять въ малыхъ частяхъ, (въ таблицахъ, или картинахъ) нежели въ огромномъ цѣломъ, которое кажется для нихъ безпредѣльнымъ.

303) По премъ главнымъ опрасламъ наукъ (см. выше §. 292. примѣч.) есть и три главные методы: Методъ ума, *Философскій* — Методъ разсудка, *Математическій* — и — методъ памяти, *Историческій*.

304) **Философскій методъ** бываетъ двухъ родовъ: *Аналитическій* начинается съ общаго обзорѣнія и постепенно разлагая, раздробляя на части, доходитъ до самыхъ недѣлимыхъ. — *Синтетическій* начинается съ недѣлимыхъ и постепенно слагая, совокупляя части восходитъ къ общему началу. На пр.

Машина (*оеромные тасы*) есть въ своемъ родѣ система; т. е. собраніе частей, относящихся къ одному цѣлому и имѣющихъ связь между собою. *Вы хотите показать ее?* Разлагайте же части, сперва главные, потомъ вторичныя, а наконецъ разберите до самыхъ малѣйшихъ. — Вотъ *Методъ Аналитическій (раздробительный)* — Или *другимъ образомъ*: Начинайте съ недѣлимыхъ; покажите, какъ одна часть соединяется съ другою, какъ обѣ совокупляются съ третьею и наконецъ составьте всю машину. Вотъ *методъ Синтетическій (совокупительный)*. На пр. Реторика есть система. Вы раздѣляете ее на части, части на отдѣленія, отдѣленія на что вамъ угодно меньшее. Вотъ *методъ Аналитическій*. — Грамматика такъ же система; но она начинается съ буквъ, соединяетъ буквы въ слоги, совокупляетъ слоги въ слова; наконецъ изъ словъ составляетъ предложенье. Вотъ *методъ Синтетическій*.

305) **Математическій методъ** есть постепенный рядъ слѣдствій или началъ, выводимыхъ одно изъ другаго не посредственно и непрерывно.

Это цѣпь, гдѣ каждое звено связываетъ предыдущее съ послѣдующимъ. — Это лѣсница, гдѣ нельзя ступить другою ногою на слѣдующую ступень, если первою не утвердился на предыдущей. Таковъ Законъ разсудка и наукъ Точныхъ.

306) **Историческій методъ** есть слѣдствіе времени; онъ пребудетъ того порядка, въ какомъ слѣдуютъ происшествія. Дѣлится на два главные роды: на *Этнографическій* и *Синхронистическій*.

Этнографическій повѣствуетъ отдѣльно о каждомъ народѣ: *Синхронистическій* повѣствуетъ совокупно о всѣхъ народахъ въ одно время. Оба отдѣляютъ произ-

шествія *Эпохами*, т. е. главными или важными событиями, и пространство времени отъ одной къ другой *Эпохи* именуютъ *Періодами*. (см. §. 216.)

307) Всякая Наука безпредѣльна — *ars longa, vita brevis* — но если назначается къ преподаванію: то *ограничивается* временемъ. а) Время для сего дается *извѣстное* — дни съ днями въ Симметріи, а часы съ часами въ пропорціяхъ.

а) Всякій преподающій *волею* или *неволею* долженъ вмѣститъ свою науку въ границы даннаго времени — иначе не достигнешъ цѣли.

б) Ограничивая науку по данному времени, онъ можетъ образовать ее и по данной *формѣ* — какъ изящное произведеніе. — И если *Поззія* овладѣла гармонією *Музыки* и красками *Живописи*; если *Мимика* заняла благородство отъ *Скульптуры* и сама удѣлила выразительность *Декламации*; не ужель *Словесность* — *Изящное Искусство* — не осмѣлился, при необходимости, занять правильную наружность и внутреннія удобства отъ *Архитектуры*? . . .

Примѣт. Прочность зданія зависитъ отъ качества материаловъ; правильная и при томъ красивая наружность отъ соразмѣрности въ цѣломъ (*symmetria*); а внутреннія удобства отъ равномерности частей (*proportio*). — Всякую обвѣшшалаю часть, или Но. легко вынуть и вставить; а зданіе Науки — какъ родимая хижина — оспаеется.

308) Симметрия и Пропорціи — (*Архитектура учебной книги*) — есть такое достоинство, которое даетъ наукѣ правильную наружность и внутреннія удобства. Оно полезно для учащихся, нежели *Гармонія* и *Украшеніе Слога* для читающихъ.

Мы лучше знаемъ предметъ, когда помнимъ его мѣсто; лучше помнимъ мѣсто, когда оно въ симметріи въ цѣломъ и въ пропорціи съ частями. И если бы что нибудь забыли; то само мѣсто спроситъ насъ, гдѣ мы забыли? . . . На пр. *Календарь* есть система года. Онъ слѣдуетъ *Историческому* методу и являетъ мѣсяцы съ мѣсяцами въ симметріи; а дни съ днями въ пропорціи. Взглянитежъ на его удобство, начиная отъ снѣжнаго Календаря на листокѣ, до 4

Фоліантовъ *Чети Миней!* Вы вдругъ видите цѣлое и части; знаете гдѣ, что быть должно; представляете его и въ воображеніи и на бумагѣ; а *видимо* дѣлите на столько равныхъ частей, сколько вамъ угодно.

309) *Учебная Книга*, представляя науку по известному методу, въ симметріи и пропорціяхъ, есть *нѣкоторымъ образомъ* — прекрасное зданіе, озаренное яркимъ свѣтомъ и открытое съ наружи и внутри, куда всякому войти хочется . . . гдѣ всякій вдругъ видитъ цѣлое и части, связь и постепенность; видитъ предметы, каждый на своемъ мѣстѣ, въ пропорціи съ другими — и гдѣ все *видимо* дѣлится на столько равныхъ частей, сколько *иногда* бываетъ нужно и учащимся и учащему. . . .

Вотъ безцѣнные, ни чѣмъ не замѣнимыя удобства для ученія, памятованія, повтореній и для самыхъ испытаній. Тутъ дѣйствуетъ не одна память, но ей служатъ въ помощь и воображеніе и разумъ. — Я скажу больше, и скажу безъ всякаго высокомерія: если мы преподавая науку, не открываемъ въ ней симметріи и пропорцій (*разумѣется не Математическихъ, а учебныхъ, прилжныхъ данному времени*), то мы кажемся не наука виною. . . . Она такъ легко повинувается тому, кто ее любитъ, и охотно уступаетъ ему лестное право располагать собою.

XXXIII.

Отдѣльныя Учебныя Сочиненія:

Разсужденія, Диссертации, Мысли, Голоса.

310) РАЗСУЖДЕНІЕ — *Исканіе правды*, доказательство истинны, опроверженіе несправедливости — есть названіе общее многимъ отдѣльнымъ сочиненіямъ. Имѣетъ и свое особое значеніе, съ прибавленнымъ или подразумеваемымъ словомъ: *Философское*.

Филос. Разсужденіе отличается: — отъ практическихъ Разсужденій Простыхъ и Искусственныхъ (см. *Общ. Ретор. Отдѣленіе VI*), тѣмъ, что изъ нихъ сосплавляются, и содержатъ ихъ въ себѣ какъ части. — Отъ Повѣствованій и Описаній, тѣмъ, что почерпается не изъ натуры или событій, а изъ заключеній разума. — Отъ Ораторской Рѣчи, тѣмъ, что хладнокровно убѣждаетъ разумъ, не заботясь о волѣ и страстяхъ.

311) Содержаніемъ Филос. Разсужденія бываетъ истинна Нравственная, Философская. — Цѣлю, убѣжденіе разума, распространеніе знаній. — Расположеніе слѣдуетъ правиламъ Реторики, основываясь на простыхъ и Искусственныхъ Разсужденіяхъ, таковы Разсужденія:

Филарета: о нравственныхъ причинахъ неимоверныхъ успѣховъ нашихъ въ войнѣ съ Французами 1812 года. **Карамзина** а) О любви къ отечеству и народной гордости. б) О счастливейшемъ времени жизни. — **М. Н. Муравьева:** а) Пользы и затрудненія Государственнаго знанія. б) Жребій Философіи. — **Батюшкова:** о Морали, основанной на Философіи и Религіи. — **Жуковскаго:** Кто истинно добрый и счастливый человекъ. —

312) Диссертация, такъ же разсужденіе, но почерпаемое изъ какой нибудь науки, отъ которой заимствуетъ всѣ свои доказательства.

Ни что столько не показываетъ приобретенныхъ знаній въ наукѣ, какъ *Диссертация*, удовлетворяющая значенію сего слова.

313) Содержаніемъ Диссертации избирается или назначается предметъ науки новый — или не удовлетворительно объясненный — или обогащающій науку — или представляющій оную съ новой точки зрѣнія, и пр.

Примѣ. Академіи и Университеты, при удостое-
ніи въ ученія степени *Магистра*, *Доктора* и пр. сверхъ испытанія, требуютъ отъ Кандидата *Диссертации* о предметѣ, нарочно для сего назначаемомъ. Сія Диссертация иногда пишется на ученномъ (*Латинскомъ*) языкѣ, особенно *Медицинскія* и *Филологическія*. На пр. *De Poësi Romantica*: **Надеждина**, 1830 г. но

пишутся и на отечественномъ, на пр. Диссертація Веланскаго: Пролювія къ Медицинѣ, какъ основательной наукѣ. 1805. — Каченовскаго: Взглядъ на успѣхи Россійскаго Вишійства въ 1-й половинѣ истекшаго столѣтія. — Грамматина: О древней Русской Словесности. 1809 и пр. (Всѣ сіи Диссертаціи писаны для полученія ученыхъ степеней). — Частю кончившимъ курсъ назначаются предметы изъ наукъ для Диссертаціи и опланиѣшія награждающія медалями.

314) *Цѣль* Диссертаціи: — показати знаніе свое въ пребуемой наукѣ; рѣшити ученый вопросъ важный и занимательный. — удовлетворити требованію испытателей.

Диссертаціи всегда любопытны: ибо почти всегда содержатъ что-нибудь новое, объясняютъ сомнительное, недоказанное, или открываютъ полезное для науки.

315) *Расположеніе* Диссертаціи бываетъ различно: иногда слѣдуетъ правиламъ Реторики, подобно Философскому Разсужденію; иногда, по важности предмета, данное предложеніе дѣлится на нѣсколько Частей, Главъ, или особыхъ почекъ зрѣнія.

Тогда каждая часть разсматривается отдѣльно, одна за другою, во всей подробности и при томъ *Методически*. Дѣлаются возраженія и посмеленно каженіи опровергаются. Доказательства слѣдуютъ одно за другимъ съ большею силою, пока предложенный вопросъ не обратится въ очевидную истину.

316) *Слогъ* Диссертаціи проситъ, поучителенъ; но живъ, пылокъ и рѣзокъ, и часто играетъ техническими выраженіями, не имѣя нужды объяснять ихъ. Сіи качества слога составляютъ *наружное достоинство* Диссертаціи. (39).

317) *Мнѣніе* — поже Разсужденіе, выводимое изъ многихъ данныхъ началъ, положеній и слѣдствій. *Содержаніе* его, практическая истинна: на пр. *Дѣлатъ ли то нибудь, или не дѣлатъ? Полезно ли то — нибудь, или вредно? законно или незаконно?* . . .

Иногда Мнѣніе составляется не однимъ лицомъ, а цѣлымъ Сословіемъ — иногда высшее мѣсто пребудетъ отъ подчиненныхъ лицъ и мѣстъ *Мнѣнія*, касательно гражданскихъ распоряженій — мѣстныхъ обстоятельствъ — или достоинства изобрѣтеній, произведеній, сочиненій и пр.

318) *Цѣль* мнѣнія: Открыть полезную практическую истину. — *Расположеніе* изслѣдываетъ объ противныя спороны, во всѣхъ основаніяхъ и послѣдствіяхъ; сравниваетъ выгоды и невыгоды той и другой спороны почти *Математически*, и *сумма* пользы или вреда — законности или незаконности — правды или несправедливости, рѣшаетъ *Мнѣніе*.

Достоинство Мнѣнія состоитъ въ основательномъ и точномъ выводѣ заключенія. Для сего требуется знаніе всѣхъ обстоятельствъ, мѣстностей, обычаевъ, законовъ, бывшихъ примѣровъ и пр. или свѣдѣнія *Наукъ*, *Искусствъ*, *ремеслъ*, *опытовъ* и пр.

319) *Голосомъ* называютъ тоже мнѣніе, но только одного Члена, и при томъ несогласное съ мнѣніемъ прочихъ Членовъ. Сей Голосъ прилагается къ общему мнѣнію и вмѣстѣ съ нимъ представляется на благоусмотрѣніе высшаго Начальства.

Каждый Членъ сословія ученаго, Гражданскаго, правительственнаго, имѣетъ право голоса т. е. право несогласиаться съ общимъ мнѣніемъ, излагая письменно причины, побуждающія къ несогласію — и когда исполненіе по общему мнѣнію окажется неудовлетворительнымъ, незаконнымъ или вреднымъ: то членъ, подвигшій голосъ, не подвергается оповѣстственности. —

XXXIV.

Смѣсъ Ученыхъ Сочиненій:

Энциклопедіи. Записки Академій. Акты Университетовъ. Труды Обществъ и пр.

520) *Энциклопедія* (*ἐν κύκλῳ τᾶν δεινῶν*, in circulo institutio, *кругъ знаній*) — ученое сочиненіе,

объемлющее кругъ наукъ или одного рода а) — или всѣхъ наукъ б) — или всѣхъ человѣческихъ знаній с) —

— а) *На пр. Ручная Математическая Энциклопедія Дм. Перевощикова, 4 части. 1826—27.* — б) *Новѣйшая дѣтская Энциклопедія, или понятіе о всѣхъ наукахъ, 6 частей. М. 1815.* — с) *Энциклопедія (извѣстная подъ именемъ Французской) XVIII вѣка.*

321) *Цѣль* Энциклопедіи, показать всѣ Науки и обо всѣхъ дать понятіе; не входить въ подробности, но вѣрно означать части Наукъ и предметы каждой части. *Энциклопедія* назначается для ищущаго поверхностныхъ знаній, или избирающаго Науку по сердцу.

Но если *Энциклопедія* входить въ подробности; то бываетъ многотомна и составляетъ ученымъ Обществомъ. *На пр. Французская Энциклопедія* въ 70 огромныхъ томахъ, заключаеиъ всѣ успѣхи и заблужденія XVIII вѣка. Она издана Обществомъ такъ называемыхъ Философовъ 18 вѣка. Подобныя Энциклопедіи (но съ лучшими направленіемъ умовъ) издаются нынѣ учеными Обществами въ Германіи и Англіи.

(322) *Достоинство* Энциклопедій — въ правильности расположенія, т. е. въ естественномъ порядкѣ Наукъ и Искусствъ, ихъ частей и Отдѣленій. Оно пребуеиъ извѣстной полноты и связи въ частяхъ — ясности и приличія въ Слогѣ.

(323) Къ Энциклопедическимъ Сочиненіямъ относятся: такъ называемыя *Библіотеки (книги)* и *Собранія сочиненій*, или одного рода, или разныхъ родовъ, но для одной, извѣстной цѣли. *На пр.*

Древняя Россійская Вивліотека (Библіотека), изд. Николаемъ Новиковымъ, 20 частей. М. 1788. — и продолженіе оной изд. Академіею Наукъ, 11 частей С. п. б. 1801. Она драгоцѣнна для Русскихъ древностей. — Есть *Библіотеки Путешествій* — *Библіотеки Анекдотовъ* и разныя дѣтскія Библіотеки.)

324) *Записки Академій (Acta Academiae), со-*

браніе разныхъ ученыхъ Сочиненій по всѣмъ частямъ Наукъ и Искусствъ — издающіяся опъ цѣлаго ученаго Сословія.

Примѣг. 1 Санктпетербургскія Академія Наукъ, по совѣту Лейбница предназначенная Петромъ I, но открытая Екатериною I. въ 1725 году, оказала безсмертныя заслуги наукамъ и Ошечеству: изданіемъ полезныхъ книгъ; рѣшеніемъ вопросовъ, предлагаемыхъ опъ Правительству; сочиненіемъ мѣсяцеслововъ и собраніемъ свѣденій о Россіи во всѣхъ отношеніяхъ. Она между прочимъ печатала свои *Записки* на Латинскомъ: *Acta Academiae Petropolitanae*; и нынѣ издаетъ ихъ (большею частію) на Французскомъ и Нѣмецкомъ.

Примѣг. 2. Россійская Академія, составленная изъ отличѣйшихъ Литераторовъ вѣка Екатерины II. и преобразованная въ 1816 году, оказала незабвенныя услуги нашей Словесности изданіемъ начальныхъ книгъ языка, Грамматики, Словаря и многими глубокими изслѣдованіями нашего языка и Словесности. Она, между прочимъ, издавала: *Сочиненія и переводы Россійской Академіи*. 7 частей. 1805—1823 года.

325) *Содержаніе Академическихъ Записокъ*: Разсужденія, Диссертаціи, замѣчанія, наблюденія, изслѣдованія, опыты и пр. — *Цѣль*: распространеніе знаній. — *Достоинство* — въ новостяхъ, въ рѣдкости, важности, пользѣ и пр. — *Преимущество* въ томъ, что сіи Записки разсматриваются и одобряются собраніемъ ученѣйшихъ мужей.

Бываютъ *Записки* и одного Писателя. На пр. *Современныя Записки*, составляемыя Исторіографами. Таковы *Записки Манштейна* (см. §. 203. *Примѣг.*)

326) *Акты Университетовъ* (*Acta Universitatis*) — собранія *Отчетовъ*, *Рѣтей*, *Похвальныхъ Словъ* (иногда *Разговоровъ*) съ приложеніемъ *Стиховъ*, *Хоровъ* или *Кантатъ*, читанныхъ и пѣтыхъ въ Торжественныхъ Собраніяхъ.

Таковыя *Акты* ежегодно происходятъ въ Торжественныхъ Собраніяхъ Университетовъ, многихъ высшихъ Училищъ, Лицеевъ, Пансіоновъ и пр. Изъ таковыхъ *Актовъ* Московскаго Университета состав-

вились 4 части *Орат. Рѣей* (см. §. 289. 4); а изъ *Актовъ Пансіона* того же Университета 2 части *Разговоровъ* (смот. §. §. 137 и 167).

327) **Труды Обществъ** — собранія разныхъ сочиненій, читанныхъ и одобренныхъ цѣлымъ Обществомъ. Сіи сочиненія всегда бывають одного рода — ибо самыя Общества составляютъ для одной цѣли. На пр.

Общества Ученыя: Труды Академіи Наукъ, 2 части. С.п.б. 1821 — 1823 (4) и пр. — *Литературныя*: Труды Общества Любителей Росс. Словесн. при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, 20 частей. М. 1812 — 1820. и Сочиненія въ Прозѣ и Стихахъ. — Труды того же Общества, 6 частей. М. 1822 — 1826 и мн. др. — *Общ. Историческое* (при Моск. Универс.) издало *Русскія Достопамятности*. — *Общ. Испытателей Натуры* (при Москов. Универ.) издало: *Записки Общества Испытателей Натуры*, 5 томовъ 1809 — 1816 — *Экономическое*: Труды Вѣльнаго Экономическаго Общества, издаваемые съ 1765 года, 72 части. 1766 — 1821. (Многія части изданы 2жды и 3жды) — И очень многія Общества другія.

328) **Цѣль Трудовъ Обществъ**: распространить успѣхи той науки, которая соединила Любителей въ Общество. — *Расположеніе* зависить отъ частныхъ усмотрѣній. *Достоинство* въ томъ, что сіи сочиненія предварительно подвергаются сужденію знапоковъ и Любителей, и издаются только одобренныя цѣлымъ Обществомъ.

329) **Частью Труды Обществъ** выходятъ подъ особыми именами. Но ихъ цѣль, расположеніе и достоинство не измѣняются. — Есть много подобныхъ Трудовъ подъ разными именами, различныхъ Обществъ, особенно *Литературныхъ*. На пр.

Чтеніе въ Бѣсѣдѣ Любителей Русскаго Слова, 20 книжекъ 1811 — 1815 — или полезныя для учащихся Труды Общества благородныхъ воспитанниковъ Московскаго Университетскаго Пансіона, подъ слѣдующими именами: а) *Полезное упражненіе юношества*. М. 1799. — б) *Утренняя Заря*, 6 частей. 1800 — 1808. — в) *Избранныя Сочиненія изъ Утренней Зари*, 2 части. 1809.

d) И Отдыхъ въ пользу. 1804. e) Калліона, 4 части 1815 — 1820. f) Избранныя Сочиненія и переводы въ прозѣ и стихахъ, 3 части. 1824 — 1825. и пр.

XXXV.

Періодическія Изданія. Критика.

330) ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ (*ερ' ἡμερίδες*, *diaria*), сочиненія, выходящія *повременно*, т. е. по извѣстнымъ днямъ, недѣлямъ, мѣсяцамъ, и оканчивающіяся вмѣстѣ съ годомъ. Онѣ вообще называются **ТЕКУЩЕЮ СЛОВЕСНОСТІЮ**.

Содержаніе и Цѣль ихъ подобны всѣмъ Литературнымъ и Ученымъ *Отдѣльнымъ Сочиненіямъ*. — Расположеніе примѣняется въ намѣренію Издателя. — Достоинствъ два: новостъ и занимательность предметовъ — живостъ и свѣжестъ Слога.

Примѣг. Не всѣ умѣютъ говорить съ Публикою. Если извѣстныя прилигія въ сношеніяхъ съ нею, которыми Публицистами (издателями Газетъ) строго соблюдаются; есть особый Слогъ, который всѣмъ званіямъ и состояніямъ равно внятенъ и принятъ. И, какъ между Простымъ Слогомъ и Площаднымъ мы видѣли средину — Слогъ Простонародный (Общ. Реч. XXV. 10. Примѣч.); такъ между Среднимъ и Простымъ есть черта — едва примѣтная — Слогъ Газетный, или Общонародный. Онъ занимаетъ нѣчто отъ обѣихъ.

331) Періодическія Изданія суть: I. *Вѣдомости*, или *Газеты*. II. *Журналы*, коимъ даются разныя названія: *Вѣспниковъ*, *Собесѣдниковъ* и пр. III. *Альманахи* подъ разными именами.

Каждое Періодическое Изданіе избираетъ одну, двѣ, или нѣсколько частей, и ими ограничиваетъ годовой кругъ свой. На пр. *Исторію*, *Политику*, *Литературу*, *Новости*, *Моды*, и проч. — Или одну отрасль Наукъ: *Медицинскихъ*, *Военныхъ*, *Экономическихъ* — *Изыщныя Искусства*, *Мануфактуры*, и проч. и напередъ объявляетъ предметы, входящіе въ Изданіе, дабы Читатели не могли требовать больше, нежели обѣщано.

332) *Вѣдомости, Газеты* — печатные листы, извѣщающіе о новостяхъ всякаго рода 2жды, 3жды въ недѣлю или ежедневно. — Должно отличать *Оффиціальныя* отъ *обыкновенныхъ*. Оффиціальныя, подъ вліяніемъ Правительсва, всегда объявляютъ истинну. — Обыкновенныя Газеты собираютъ слухи, и ихъ *обманчивость* вошла въ пословицу.

Примѣч. Имя *Газеты* есть имя древней Венеціанской мелкой монеты, которую платили за Газеты. Цѣна листовъ дала названіе самимъ листкамъ. *Содержаніе Вѣдомостей*: новѣйшія извѣстія всѣхъ родовъ. *Цѣль*: сообщитъ Публикѣ все любопытное, полезное, новое, какъ можно скорѣе. *Достоинство* — въ новости, вѣрности, занимательности современныхъ происшествій и всѣхъ извѣстій, и въ *общенародномъ Словѣ*. Первые Вѣдомости въ Россіи *Санктпетербургскія*. Ихъ изданіе началось въ 1728 году. *Московскія Вѣдомости* начались съ 1756. *Сенатскія* съ 1809 года.

333) *Журналъ* — представитель успѣховъ своего времени — *вѣстникъ* всего новаго, достойнаго вниманія — *хранитель* современныхъ событій — *наблюдатель* нравовъ, обычаевъ, модъ своего вѣка — *органъ* Литературы, Наукъ, Искусствъ, Мануфактуръ и пр. является однажды, или дважды въ мѣсяцъ, или еженедѣльно.

Цѣль Журнала: удовлетворить по начертанному плану требованіямъ Публики. *Характеръ*: сполнить на ряду съ просвѣщеніемъ своего вѣка, и живо рисовать свое время. *Достоинство*: благоразумно упреждать свой вѣкъ, разширяя успѣхи. *Недостатокъ*: опспавать въ просвѣщеніи отъ вѣка, не замѣчая успѣховъ его. *Заслуги Журнала* измѣряются долгою днѣй его. *Обязанности Журналиста* столь трудны, что молодой Писатель не можетъ всѣхъ предвидѣть, и часто — начавъ изданіе — торжественно падаютъ среди поприща. . .

Первый Журналъ въ Россіи явился при Елисаветѣ въ 1755 году. Издаватель Миллеръ назвалъ его: *Ежемѣсячныя Сочиненія, къ пользѣ и увеселенію служащія*. Онъ продолжался съ великою пользою до 1765. Второй Журналъ: *Трудолюбивая Пчела, Сумарокова*, началъ выходить съ 1759 (Оба въ С. Петербургѣ). Въ Москвѣ

первый Журналъ: *Свободные тасы*, Хераскова, съ 1762. При Екатеринѣ II важнѣйшіе Журналы были: *Санкт-петербургскій Вѣстникъ* и *Собесѣдникъ Любителей Русскаго Слова*, въ которомъ участвовали *Державинъ*, *Фонъ Визинъ* и сама Императрица. Въ Москвѣ оплчались Журналы *Новикова*, мужа незабвеннаго по заслугамъ въ нашей Словесности. Кромѣ *Сподицъ* издавались Журналы въ Провинціяхъ: въ *Тобольскѣ*, въ *Калугѣ*, въ *Харьковѣ* и въ *Казани*. — Важнѣйшіе древніе Журналы: *Почта Духовъ*, 1789. изд. 2. 1802. *М. А. Крылова*, и *Зритель*, 1792. есс же. — *Сохлецкаго* и *Подшивалова*: Чтеніе для вкуса, разума и чувствованій, на 1791—1792—1793, 12 частей. Ихъ же Пріятное и полезное препровожденіе времени, съ 1794 по 1799 годъ. М. 20 частей — *Карамзина*: *Московскій Журналъ* 1791 — 1792; изд. 2. 1801 — 1803. — Ни одинъ Журналъ въ Россіи не былъ такъ долголѣпенъ, какъ *Политическій* (пер. *Гамбургскаго Политическаго Журнала*); онъ съ 1790 года, продолжался (съ нѣкоторыми измѣненіями названій) до 1831 года. — *Вѣстникъ Европы*, отличный Журналъ, начатый *Карамзинымъ*, продолжаемый былъ (2 года) *Жуковскимъ* и особенно *Каченовскимъ*, существовалъ 29 лѣтъ, до 1831 года. М. 156 частей. — Въ семъ же 1831 году прекратился *Московскій Вѣстникъ* *Г. Погодина*, достойный вниманія. Нынѣ старшій Журналъ на поприщѣ Литературы: *Сынъ Отечества* *Н. И. Греча*. Онъ издается съ 1812 года и соединился съ *Свернымъ Архивомъ*. 116 частей.

334) *Альманахъ*, (*Календарь*, *Мѣсяцословъ*) собраніе новѣйшихъ Литературныхъ сочиненій, издаваемое въ видѣ календаря къ каждому новому году — (для подарковъ) подъ разными именами. На пр. *Сверные Цвѣты*, и пр.

Цѣль ихъ: представить Публикѣ новѣйшія и занимательнѣйшія Литературныя произведенія, особенно любимыхъ публикою Авторонъ. На пр. *Памятникъ Отецественныхъ Музъ*. — *Литературный Музеумъ* и проч. Расположеніе зависитъ отъ воли Издавателя; большею частію бываетъ въ двухъ отдѣленіяхъ: *Проза* и *Стихи*, иногда попеременно. Достоинство: въ новостяхъ, въ занимательности предметовъ и особенно въ *Словѣ*. Альманахамъ дается привлекательная наружность, особый форматъ, прелестныя картинки. Имена Писателей и ихъ сочиненія означаются въ заглавіи, на выборъ читателя.

Опечесство Альманаховъ — Франція: тамъ изспари ведеться обычай, издавать собранія стиховъ, въ видѣ календарей, въ каждому новому году. Фр. *Альманахъ Музъ* издаётся съ 1754. — Первымъ Альманахомъ въ Россіи можно почесть: *Аонида*, Карамзина. 1796 — 1797 и 1798. Отъ Французовъ перешли Альманахи въ Нѣмцамъ, и сдѣлались разнообразнѣе, принявъ къ Стихамъ и Прозу. У нихъ явились Альманахи: *Историческіе*, *Географическіе*, *Статистическіе* и пр. — Англичане, начавъ изданіе *Литературныхъ Альманаховъ* съ 1823 года, превосшли всѣхъ пышностію изданій. Съ сего же 1823 года возобновилась Альманахи и въ Россіи.

335) К р и т и к а (опъ *кρίτικῆς*, судитѣ, сужденіе)

- а) — послѣдній подвигъ учености — приложеніе *правилъ* — *опытности*, разсудка и вкуса къ произведенію всякаго рода. Сія 4 начала суть общая *мѣра* достопинствъ и недостатковъ всякаго произведенія. б) Но сія нравственная *мѣра* не у всѣхъ одинакова. в) — „Никто не предпшетъ законовъ Публикѣ; она властна судитѣ и книги и сочинителей.“ *Нар.*

— а) Подъ словомъ *Критика* ные разумѣютъ не сужденіе, но осужденіе, порицаніе — понятіе ложное и недостойное благородной цѣли Критики: но опъ злоупотребленій (*увы!*) часто справедливое.

— б) Произведеніе можетъ быть или ниже правилъ; или наравнѣ съ ними; или выше ихъ. Если ниже — не достойно Критики, если наравнѣ съ ними; Критика полезна для *указищихся*; она показываетъ примѣры для правилъ; но если выше *извѣстныхъ правилъ*, Критика *необходима*: она обогащаетъ Науку или Искусство новыми правилами, новыми извлоченіями, опарывая дѣйствіе таланта, разширяя сферу понятій, пробуждая дѣятельность, возвышая мысли, чувствованія и проч.

— в) Всякой воленъ критиковать: но не всякой можетъ быть *Аристархомъ*. — Учасъ Зоила не завидна (см. §. 341.) Тотъ можетъ назваться истиннымъ Критикомъ, кто превосходствомъ своей нравственной *мѣры*, всѣмъ извѣстной и любовію къ Изящному заслужилъ довѣренность Публики. Такъ Карамзинъ критикуетъ Богдановича, или Наказъ Екаперины; шавъ Батюшковъ разбираетъ М. Н. Му-

равьева; или Жуковский даетъ судъ о Кантемирѣ и Басняхъ Крылова: имъ всѣ вѣрятъ и любятъ вѣрять... Но *часто* Крипика бываетъ слѣдствіемъ страстей... личностей... и невольно напоминаетъ Богдановичевъ Храмъ прекраснѣйшей богини, то есть:

„Сей храмъ имѣетъ два различныхъ входа:

„Особо для жрецовъ — особо для народа.“

336) *Цѣль* Крипики: обогатить Науки и Искусства правилами а) — предохранить ихъ отъ злоупотребленій б) — и ободрить талантъ, часто робкій с). — *Характеръ*: безпристрастіе, или доброжелательство d). — *Достоинство* въ преимуществвахъ крипикующаго надъ крипикуемымъ по свѣдѣніямъ правилъ, по опытности, по зрѣлости разсудка и вкуса, и особенно по довѣренности Публики. *Расположеніе* слѣдуетъ порядку разбираемаго Сочиненія e) — Крипика бываетъ: *Догматическая, Историческая и Эстетическая*.

— а) Всѣми правилами обязаны мы Критикѣ; она одна вводитъ ихъ и измѣняетъ. — б) Критика въ области Наукъ и Искусствъ тоже, что Полиція въ Обществѣ людей — блюдетъ порядокъ, приличіе, благопристойность. — с) Ничего нѣтъ легче, какъ видѣть недоспадки, и ничего труднѣе, какъ постигнуть идеалъ Автора, войти въ его сферу и вмѣстѣ съ нимъ чувствовать, искать словъ, выраженій и стремиться къ совершенству. Вотъ краснорѣчивая похвала таланту, который — по словамъ Карамзина — не бываетъ безъ чувствительности; а чувствительность щадить должно. — d) Главное правило: „*Больше хвалить достойное хвалы, нежели осуждать, что осудить можно*“ Карам. — e) Расположеніе Крипики иногда отступаетъ отъ сего порядка, приближаясь къ частной цѣли крипикующаго. Подробная Крипика называется также *Разборомъ, Рецензією*, — поверхностная, *Замѣчаніями*.

337) *Догматическая* Крипика (Critice dogmatica) собственно принадлежитъ Наукамъ, и есть приложеніе правилъ Науки, къ произведенію по Наукѣ. Она преимущественно пребудетъ *глубокихъ знаній, опытности, зрѣлости, разсудка, и высшихъ воззрѣній* , . .

Такова, на пр. Крипика Г. Чи ж о в а на *Метрологию* Г. Петрушевскаго.

338) **Историческая Крипика** (*Critice historica*) относится къ Лѣтописямъ и историческимъ событіямъ, сличаетъ ихъ, сравниваетъ, сводитъ вмѣстѣ, разсмаприваетъ всѣ степени вѣроятности и наконецъ выводитъ истинну, соображая возможности, характеръ Лѣтописцевъ, духъ времени и пр.

На пр. *Несторъ* — Русскія Лѣтописи надревле Славянскомъ языкѣ. А. А. Шлецера. Перевелъ Д. И. Языковъ.

339) **Эстетическая Крипика** (*Critice Aestetica vel Conjectiva*) входитъ въ область *Изящнаго*; основывается собственно на степени вкуса, и рѣшая по собственному чувству, никогда рѣшительна не бываетъ. Ибо о вкусѣ не спорятъ.—А потому и называется *Гадательною* (*conjectiva*).

„Судя о произведеніяхъ чувства и воображенія — „говоритъ Караизинъ — не забудемъ, что приговоры наши основываются единственно на вкусѣ, неизъяснимомъ для ума; что вкусъ измѣняется и въ людяхъ и въ народахъ; что удовольствіе читателей разделяется опъ ихъ тайной симпатіи съ Авторомъ и не подлежитъ закону разсудка; что мы (т. е. Члены Росс. Академіи) не столько хотимъ учить Писателей, сколько ободрять нашимъ къ нимъ вниманіемъ, нашимъ сужденіемъ, исполненнымъ доброжелательства и пр.“ Вотъ благороднѣйшая цвль Эстетической Критики.

XXXVI.

Писатели Ученыхъ Сочиненій у Древнихъ, Новыхъ и въ Россіи.

Примѣг. Науки и Словесность дошли до насъ изъ Греціи: но въ печенія вѣковъ такъ размножились ученія сочиненія, что не возможно (въ краткой обзорнѣ) показати и важнѣйшія во всѣхъ родахъ. Ограничимся Словесностію и нѣкоторыми прикосновенными Часпями.

340) Греческіе важнѣйшіе Писатели Эстетическихъ разсужденій: 1. *Платонъ*, сынъ Аристона, ученикъ Сократа, величайшій Философъ, жилъ почти за 400 лѣтъ до Р. Х. — 2. *Діонисій Лонгинъ*, Философъ Платоновой секты, Реторъ и знаменитый криптикъ, жилъ въ III вѣкѣ. — Реторы и Филологи: 3. *Аристотель*, образователь наукъ, жилъ во время Александра. 4. *Димитрій Фалерейскій*, питомецъ Теофраста, и правитель Республики Аѳинской, жилъ почти за 300 лѣтъ до Р. Х. 5. *Діонисій Галикарнассскій*, жилъ во время Р. Х. 6. *Гермогенъ*, родомъ изъ Тарса, жилъ въ половинѣ II вѣка. 7. *Ифестіонъ*, Философъ Александрійской школы, того же времени. 8. *Аммоній*, Филологъ той же школы, жилъ, вѣроятно, подъ конецъ IV вѣка. и мн. др.

1. Платонъ, сверхъ многихъ превосходныхъ сочиненій (см. §. 162), написалъ о Прекрасномъ (*περί καλῶ*) и разсѣялъ много Эстетическихъ замѣчаній и Реторическихъ правилъ въ своемъ *Федонѣ* и *Горетасѣ*. — 2. Лонгинъ. Изъ всѣхъ его Сочиненій дошло до насъ только превосходное Разсужденіе о Высокомъ (*περί ὑψηλῶ*), гдѣ онъ и правилами и примѣрами объяснилъ Высокое въ мысляхъ и въ слогахъ. 3. Аристотель оказалъ великую услугу тѣмъ, чію собралъ въ сошавъ науки разсѣяныя дошолъ главнѣйшія знанія людей, основалъ учныя системы и далъ имъ названія. Хотя преимущественно ему обязаны Философскія науки, но онъ знаменитъ и въ Словесности (см. §. 12). 4. Димитрію Фалерейскому приписываютъ Разсужденіе о Сочиненіи Орапорскомъ; въ немъ есть много тонкихъ замѣчаній о силѣ, важности и красотахъ слога. — 5. Діонисій Галикарнассскій извѣстенъ, какъ Историкъ: но онъ написалъ о Расположеніи словъ и полную Реторику, которая дошла до насъ, хотя въ ошибочномъ видѣ. — 6. Гермогенъ, на 18 году написалъ Реторику въ 5 отдѣленіяхъ: а) о Расположеніи и раздѣленіи Орапорскихъ Предложеній; б) О Изобрѣщеніи Орапорскомъ; с) О видахъ Орапорскихъ; д) О силѣ Рѣчи, которое безъ конца; нѣчто потеряно. 7) Ифестіонъ написалъ о Мѣрѣ стиховъ, столько усовершенной древними, и показавъ много свѣденій и остроумія. — 8. Аммоній писалъ о

различія словъ и выраженій однозначашихъ; въ семь сочиненіи такъ много Грамматич. учености, что Генрихъ Стефанъ приложилъ оное къ своему знаменитому Лексикону: *Thesaurus*.

341) *Греческіе* славнѣйшіе Критики: 1. *Аристархъ*, родомъ изъ Самоѳракіи, Наспавникъ сына Пполомея Филомепора, жилъ за 148 л. до Р. Х.—2. *Зоилъ* изъ Амфиполиса, во Ѳракіи, Репоръ, за 270 л. до Р. Х.—Важнѣйшіе Энциклопедисты: 3. *Атенеи*, родомъ изъ Наукратиса, жилъ въ началѣ III вѣка. 4. *Фотій*, Папріархъ Константинопольскій, IX вѣка.—Важнѣйшіе Комментаторы: 5. *Цетцесъ*, родился въ Константинополѣ, жилъ въ XII вѣкѣ. 6. *Евставій*, Архіепископъ Ѳессалоникскій, родился и жилъ въ Константинополѣ въ XII вѣкѣ.

1. Аристархъ написалъ 9 книгъ на *Иліаду*, на *Пиндара* и *Арата*. Жаль! онъ не дошелъ до насъ! Онъ первый раздѣлялъ *Иліаду* на столько пѣсень, сколько въ Алфукъ буквъ, и — говорятъ — отбросилъ множество стиховъ. Довѣренность къ нему была столь велика, что все, что не нравилось Аристарху, считалось подложнымъ, а Кришика столь основательна, что имя его и до сихъ поръ означаетъ человека съ возвышеннымъ умомъ и тонкимъ, разборчивымъ вкусомъ.—2 Зоилъ писалъ Кришики на *Исократѣ* и *Гомера* и называлъ сейн *бигемъ ихъ*. Изъ Македоніи прибылъ онъ въ Александрію и поднесъ свою Кришику на Гомера Пполомею — прося за трудъ награды для пропитанія. Пполомей прочелъ, вознегодовалъ на Зоила и велѣлъ сказать ему: „Если Гомеръ и по смерти своей питаетъ тысячи людей; (т. е. Раисоди, сповъ) то не уже ли Зоилъ, который считаетъ себя умнѣе Гомера, не найдетъ средства къ пропитанію?“ Одни говорятъ, что Пполомей его повѣсилъ; другіе, что народъ убилъ камнями; а нѣкоторые утверждаютъ, что его сожгли въ Смирнѣ. Впрочемъ кришика Зоилова исчезла; а творенія Гомера вѣчны. — — 3. Атенеи оставилъ 15 книгъ: *Пиръ Софистовъ* (*Δειπνοσοφιστων*), сокровище свѣдѣній и источникъ учености Миеологической, Исторической, Поэтической и Литературной. Въ немъ множество мелкихъ пронаведеній Древности, которыя безъ сего были бы ушрачены. 4 Фотию мы обязаны такъ называемою *Библіотекою*, въ которой содержатся критическія извлеченія изъ

многихъ древнихъ упраченныхъ Писателей и 279 пакихъ открывовъ, которыхъ безъ него мы не знали бы и названія. Есть его *Письма* и *Бесѣды*, но онѣ маловажны — 5. *Цетцесъ* въ свое время былъ славенъ; его сочиненія очень полезны для *Исторіи* и *Мифологіи*, и состоятъ въ *толкованіяхъ Геліода* и *иносказательныхъ стихотвореній*. 6. *Евстацій* славенъ по огромному ученому *толкованію Гомера*, 3 Тома in fol. на *Иліаду*, на *Одиссею* и *Томъ показаній (index)*. Въ немъ много излишнихъ *Грамматическихъ тонкостей*.

342) *Греческіе важнѣйшіе Мифографы*: 1. *Аполлодоръ*, сынъ *Асклепіада* и *Профессоръ языковъ* въ *Аѣинахъ*, жилъ за 140 лѣтъ до Р. Х. — 2. *Кононъ*, *Мифологъ*, жившій во время *Августа*. 3. *Антонинъ Либералисъ*, вѣроятно, жилъ въ I вѣкѣ. 4. *Палефатъ*, родомъ изъ *Пароса* или *Пріенны*, жилъ, вѣроятно, за нѣсколько вѣковъ до Р. Х. — 5. *Фурнутусъ*, родился въ *Африкѣ*, въ *Лепписѣ*, въ I вѣкѣ, послѣдователь *Стоической секты*. — и м. д.

1. *Аполлодоръ*, ученикъ *Аристарха* и *Философъ Стоической секты*, написалъ *Исторію Боговъ*, въ 24 книгахъ: но до насъ дошли только три, подъ именемъ *Библіотеки*, и суть извлеченіе изъ сего великаго творенія; въ нихъ заключается краткая *Исторія Боговъ* и *Героевъ* до войны *Троинской*. 2. *Кононъ* написалъ 50 *Мифологическихъ Повѣстей*, но мы имеемъ ихъ по однимъ извлеченіямъ въ *Библіотекѣ Фотія*. 3. *Либералисъ* оставилъ собраніе превращеній, выбранное изъ разныхъ *Авторовъ*, не равнымъ слогомъ. 4. *Палефатъ* написалъ о *Невѣроятностяхъ* 50 статей, *Басень*, (*Мифовъ*) съ ихъ изъясненіемъ. Думаютъ, что ихъ было 6 книгъ; но до насъ дошла одна. Слогъ легокъ, простъ, предметы занимательны и поучительны. Очень полезенъ для учащихся. 5. *Фурнутусъ* оставилъ: *Умозрѣніе о свойствахъ Боговъ*, въ 35 книгахъ; все твореніе наполнено *иносказаніями*.

343) *Греческіе важнѣйшіе Географы*: 1. *Ганнонъ*, полководецъ *Карфагенскій*, жилъ прежде *Геродота*, за 500 лѣтъ до Р. Х. — 2. *Страбонъ*, изъ *Апамеи*, въ *Каппадокіи*, жилъ во время Р. Х. и путешествовалъ по *Египту*, *Азій*, *Греціи* и *Италіи*.

3. *Діонисій Періегетъ*, современникъ Страбона, родился въ Хараксѣ, на берегу Персидскаго Залива, и путешествовалъ по Востоку. 4. *Клавдій Птоломей*, изъ Пелузіи въ Египтъ, жилъ во II вѣкѣ. 5. *Павзаній* родился въ Кесаріи Каппадокійской, жилъ во II вѣкѣ и путешествовалъ по Греціи, Македоніи, Италіи и большей части Азіи. и мн. др.

1. Ганнонъ на Пуническомъ языкѣ написалъ *Путешествіе по морю*, которое при жизни его, или вскорѣ по смерти переведено на Греческій. — 2. Страбонъ написалъ огромное и очень важное для древней Географіи твореніе въ 17 книгахъ; въ немъ много основательности и сужденія. — 3. Діонисій, по своимъ путешествіямъ названный Періегетомъ, посланъ былъ Августомъ на Востокъ, для описанія странъ. Отъ него дошла до насъ *Космографія* въ Гексаметрахъ; но она важнѣе для Географіи, нежели для Поэзіи. — Птоломей, Географъ, Астрономъ и Музыкантъ. Отъ него дошли до насъ: а) Географическое Сочиненіе въ 7 книгахъ; б) *Альмагестъ* (*μεγίστη σύνταξις*) въ 13 книгахъ, съ приложеніемъ первой системы планетъ, какая только есть въ Астрономіи; с) Списокъ Царей Ассирійскихъ, Мидскихъ, Персидскихъ, Греческихъ и Римскихъ — чрезвычайно важенъ для Хронологіи и Исторіи. 5. Павзаній оставилъ: Описание Греціи съ Географическими картами; въ немъ видны знанія древностей, особенно въ отношеніи къ Искусству и Исторіи Искусства. Онъ вездѣ входитъ въ подробное описаніе Храмовъ, Зданій и Спратуй.

Примѣч. Вотъ имена славнѣйшихъ Греческихъ *Математиковъ*: Эвклидъ, за 300 лѣтъ до Р. Х. написалъ *Стихи* или *Элементы* м. е. начала Математики, въ 13 книгахъ. — Архимедъ изобрѣлъ главныя основанія Механики, и многія важнѣйшія Геометрическія изслѣдованія. (Часть твореній Эвклида и Архимеда переведена на Русскій Г. Петрушевскимъ). — Аполлоній Пергскій, Коническія Сѣченія. — Діофанту приписываютъ изобрѣженіе Алгебры. — Имена *Медиковъ* и *Натуралистовъ*: Гиппократъ, одинъ изъ Асклепіадовъ (потомковъ Эскулапіа), за 420 лѣтъ до Р. Х. Теофрастъ, ученикъ Платона и Аристотеля. Diosкоридъ, въ I вѣкѣ; Клавдій Галенъ, жилъ во II вѣкѣ; и мн. др.

344) Римскіе важнѣйшіе Филологи: 1. Маркъ Теренцій Варронъ, ученый и плодовитый Писатель

во время Р. Х. 2. *Присцианъ*, Филологъ, родомъ изъ Кессаріи, жилъ въ VI вѣкѣ. — Важнѣйшіе Реторы: 3. *М. Т. Цицеронъ* (см. §. §. 163 и 285). — 4. *М. Ф. Квинтилианъ* (см. §. 16). — Римскій Комментаторъ: 5. *Юлій Донатъ*, Филологъ и учитель Св. Іеронима, IV вѣка. Важнѣйшіе Энциклопедисты: 6. *Плиній Старшій*, дядя Младшаго (см. §. 285.), одинъ изъ ученѣйшихъ Римлянъ, жилъ въ Веронѣ, въ I вѣкѣ, и палъ жертвою угоннаго любопытства при изверженіи Везувія. — 7. *Авлъ Геллій*, учитель языка въ Римѣ, жилъ во II вѣкѣ. 8. *Макробій*, жилъ, вѣроятно, въ V вѣкѣ. — и мн. др.

1. *Варронъ*, хранитель Библіотеки Цесаря, писалъ о Латинскомъ языкѣ 24 книги. До насъ дошли: 5 и 6 объ Этимологіи; 7, 8 и 9 Аналогіи языка, а остъ прочихъ книгъ оцрывки. Онъ драгоцѣненъ по древности, но часто ошибается въ словопроизводствѣ. 2. *Присцианъ* написалъ разсужденіе о Грамматикѣ въ 20 книгахъ, самое обширное и классическое сочиненіе о началахъ языка. Въ 18 книгахъ онъ разсуждаетъ о частяхъ рѣчи: оно называется *Великій Присцианъ*; а въ двухъ, о словосочиненіи: *Малый Присцианъ*. — 3. *Цицеронъ* не только былъ великій Орапторъ, но и лучшій Профессоръ. Остъ него мы имѣемъ: а) Реторику, 4 книги, къ Гереннію; б) О Изобрѣщеніи Орапторскомъ, 2 книги; с) Объ Орапторствѣ, къ брату Квинтію, 3 книги; д) Брута (картину славыѣйшихъ Орапторовъ); е) Топики (о судебныхъ доказательствахъ); ф) О Разборѣ и раздѣленіи Орапторскомъ; и г) Орапюра (о лучшемъ Краснорѣчій Орапторскомъ). Важнѣйшія изъ нихъ: с) д) и г). — 4. Въ *Квинтилиановомъ* наставленіи, 10 книга поучительнѣе всѣхъ. — 5. *Донатъ* оставилъ разсужденіе: О началахъ языка, Прогидіи и Краснорѣчій, но знаменитъ *Комментаріемъ* на 5 *Комедій Теренція*.

Энциклопедисты: 6. *Плиніевъ* *Естественная Исторія* есть памятникъ древней учености; она чрезвычайна полезна не только для испытателя напугры; но и для Географа и любителя искусствъ: (opus diffusum, eruditum nec minus varium, quam ipsa natura, говоритъ его племянникъ). Она въ 37 книгахъ: въ 1-й обзоръ всего Сочиненія; 2 — 5 содержатъ Космографію и Географію; 6 — 10 Исторію животныхъ; 11 — 19 Растенія; 20 — 31 о лѣкарствахъ; 32 — 37

о мѣстахъ, о скульптурѣ и живописи, о художникахъ и ихъ твореніяхъ. 7. Ошъ Авла Геллія дошли до насъ *Аттисескія Ноги*, въ 20 книгахъ, — выборъ изъ лучшихъ Писателей Гречес. и Римскихъ для его дѣтей. Изъ 15 главъ 1-й книги, остались одинъ содержанія; а вся 8 книга и начало 6 потеряны; въ прочихъ много полезнаго для Филологіи и Критики. — 8. Макровій оставилъ намъ 7 книгъ Сатурналій (*т. е. смѣси*), очень полезныхъ для Филологіи. Это такъже выборъ изъ Авторовъ Греческихъ и Римскихъ.

345) *Римскіе* важнѣйшіе *М и ѳ о г р а ф ы*: 1. *Юлій Гигинъ*, оппущенникъ Августа и смотритель его Библіотеки. 2. *Фабій Фулгенцій*, Африканецъ, жилъ не древнѣе VI вѣка. — 3. *Лактанцій Плацидъ*, почитаемся однимъ лицомъ съ *Лутаціемъ*, Христіанскимъ Филологомъ VI вѣка. — Важнѣйшіе *Г е о г р а ф ы*: 4. *Помпоній Мела*, Испанецъ, жилъ въ I вѣкѣ. 5. *Вибій Секвестръ* неизвѣстнаго времени. и мн. др.

1. Гигинъ оставилъ намъ 277 Мѳологическихъ басней (въ 2 книгахъ), кои сопоставляютъ содержаніе Трагедій Греческихъ и Римскихъ, и *Astronomicon Pœticum*, для поясненія планетъ и древнихъ созвѣздій. — 2. Фулгенція творенія: 3 книги Мѳологическихъ басней. — 3. Лактанцій написалъ *Комментаріи* на *Спяціеву Овсидію*; но больше знаменитъ извлеченіемъ изъ Овидіевыхъ превращеній. 4. Помпоній Мела оставилъ Географію (*de Situ orbis*), въ 3 книгахъ; она примѣчательна по превосходству слога, краткости и точности. 5. Вибій написалъ Географическую нomenclатуру странъ, озеръ, рѣкъ, горъ и пр. для своего сына; сія книга полезна для изъясненія древнихъ Историковъ и Поэтовъ.

Примѣч. Имена славнѣйшихъ Римскихъ Ученыхъ: *Витрувій*, строитель Рима при Цесарѣ и Августѣ; *Фронтинъ*, строитель водопроводовъ; *Вегецій*, Спрагематикъ; *Порцій Катонъ*, Экономъ; *Колумелла*, Садоводецъ; и мн. др.

346) У новыхъ народовъ, по возстановленіи Наукъ, по частіи *Словесности* писали учебныя книги, на Латинскомъ: *Фоссій*, *Эрнестій*, *Бургій*, и мн. др. На Италіанскомъ: *Беттанелли*, и др. На Французскомъ: *Раленъ*, *Бюффе*, *Фенелонъ*, и пр. На Ан-

гійскомъ: *Лавзонъ, Кампбелъ, Пристлей, Блеръ*, и мн. др. На Нѣмецкомъ: *Готшедъ, Базедофъ, Миллеръ, Линднеръ, Эшенбургъ, Гейнзіусъ*, и мн. др.

347) Въ Россіи старшій по времени Филологъ: 1. *В. К. Тредьяковскій* (см. §. 289) — Важнѣйшіе новые Филологи: 2. *Александръ Семеновичъ Шишковъ*, Адмиралъ, бывшій Министръ Народ. просвѣщенія, Президентъ Россійской Академіи и пр. знаменитый Филологъ и Литераторъ. р. 1754. — 3. *А. Х. Востоковъ*, Поэтъ и Филологъ. р. 1781. — Важнѣйшіе наши Реторы: 4. *М. В. Ломоносовъ* (см. §. §. 28. 228 и 289). 5. *Н. С. Рижскій*, Профессоръ словесности въ Харьковѣ, у. 1811. 6. *А. Ѳ. Мерзляковъ*, Поэтъ и Литераторъ, Профес. Словес. въ Москвѣ, у. 1830 г. 7. *А. С. Николвскій*, Литераторъ и ученый Секретарь Адмиралтейскаго Департамента, р. 1755. 8. *Я. В. Толмачевъ*, Профес. Словесности. и мн. др.

1. *Тредьяковскій* написалъ: а) *Способъ Россійскаго Стихосложенія* и первый обратилъ вниманіе на новѣйшую мѣру. б) *Разговоры между чужеземнымъ человекомъ и Россійскимъ объ Орфографіи старинной и новой*. 2. *Шишковъ* писалъ: а) *Дѣтскія книги* (подражая *Кампе*) б) *Перевелъ и сочинилъ* многія книги и *Лексиконы* для Морской службы. с) *Разсужденіе о старомъ и новомъ Слогѣ*; (три изданія 1802, 1813 и 1818), примѣчательная книга, подавшая поводъ къ общему Литературному спору съ 1803 до 1810 года. 3. *Востокъ* написалъ: а) *Опытъ о Русскомъ Стихосложеніи* б) *Филологическіе труды* его по части Славянской и Русской Грамматики очень полезны. — 4. *Ломоносовъ* оставилъ: а) *Россійскую Грамматику*; б) *Краткое Руководство къ Краснорѣчію* (первая *Реторика на Русскомъ*); с) о *Правилахъ Россійскаго Стихотворства*; д) *О пользѣ книгъ Славянскихъ* и первый опредѣлилъ *Русскій языкъ* отъ *Славянскаго*. Онъ знаменитъ, какъ *Поэтъ, Ораторъ, Физикъ и Химикъ*. 5. *Рижскій* оставилъ: а) *Науку Стихотворства* и б) *Опытъ Реторики*, доставившій вниманія по слогу и вкусу. 6. *Мерзляковъ* извѣстенъ переводами (въ стихахъ) нѣкоторыхъ древнихъ *Классиковъ*, и собственными стихотвореніями, отличными

теніємъ публичныхъ лекцій, разборомъ нашихъ древнихъ Поэтовъ и Изданіемъ Реторики и Піитики Эшенбурга 7. Никольскій написалъ: а) Основанія Россійской Словесности (Грамматику, Реторику и Піитику), полезныя для училищъ и б) перевелъ многія Литературныя и Филологическія Сочиненія. — 8. Толмачевъ написалъ: а) *Правила Краснорѣчія* отъ первыхъ началъ до высшихъ совершенствъ его, 4 части. Въ нихъ есть глубокія изслѣдованія объ языкѣ и Краснорѣчіи; б) *Военное Краснорѣчіе* — взглядъ на Краснорѣчіе съ новой точки зрѣнія. — — — Къ превосходнымъ учебнымъ книгамъ языка у насъ принадлежатъ *Грамматика* и *Словарь Академіи Россійской*.

348) **СОБРАНІЕМЪ Образцовыхъ Сочиненій** у насъ занимались: 1. *В. А. Жуковский*, одинъ изъ первыхъ Поэтовъ и Прозаиковъ нашего вѣка, извѣстный своимъ *Геніемъ* и *вкусомъ*. — р. 1783. — 2. *А. Ѳ. Воейковъ*, Опытный Литераторъ и Издатель повременныхъ сочиненій, р. 1773. — 3. *Н. И. Гречъ*, Трудолюбивый Филологъ, Литераторъ и Публицистъ, опличается остроуміемъ и дѣятельностію.

Жуковский, въ 1810 году, первый подавъ мысль собрать и указать Образцовыя Сочиненія въ стихахъ, которыя изданы съ прекраснымъ его предисловіемъ, въ 5 частяхъ: но лучшіе образцы Поэзіи Русской его собственныя стихотворенія, 3 части 1824. — 2. *Воейковъ* участвовалъ въ Собраніи Образцовыхъ Русскихъ сочиненій и переводовъ въ Стихахъ и въ Прозѣ (вмѣстѣ съ *А. Тургеневымъ* и *Жуковскимъ*), 12 частей С.п.б. 1815 — 1817. Второе изданіе съ прибавленіемъ правилъ Краснорѣчія и Поэзіи (*Г. Срезневскаго*) издалъ *Воейковъ*, 12 частей. С.п.б. 1822 — 1824. Онъ же продолжалъ сіе собраніе съ 1816 до 1821 года, 4 части и съ 1821 до 1825, такъ же 4 части. Собраніе очень полезное для Словесности. — 3. *Гречъ* издалъ: а) *Пространную Русскую Грамматику*, 1827. б) *Практическую Русскую Грамматику*, 1827. в) *Начальныя Правила Русской Грамматики*, 1828. Трудъ очень полезный, хотя не вполне удовлетворяющій требованію нашего времени. д) *Избранныя мѣста изъ Русскихъ сочиненій и переводовъ въ Прозѣ*. С.п.б. 1812. е) *Учебную книгу Русской Словесности*, или избранныя мѣста изъ Русскихъ Сочиненій и переводовъ въ Стихахъ и Прозѣ, съ присовокупленіемъ краткихъ правилъ Реторики и Піитики и *Исторіи Россійской Словесности*. С. п. б. 1819.

4 части; изд. 2. 1830—1831. Правила взяты изъ Эшенбурга, Гейнзуса, Реймбека и Востокова, а примѣры изъ Образцовыхъ Сочиненій. Но всего полезнѣе въ этой книгѣ первый Опытъ краткой Истории Русской Литературы.

349) Ученыя Путешествія. Академія Наукъ назначала опличныхъ мужей для ученыхъ путешествій. „Сии избранные мужи — говорятъ „Карамзинъ — Отъ береговъ Невы до горъ Рифейскихъ, до морей Азовскаго, Каспійскаго и далѣе, видѣли и описали Россію въ трехъ Царствахъ, Натурѣ — изслѣдовали всѣ историческіе монументы въ нашей Имперіи — и не только Россія, но и вся Европа; не только ученые, но и всѣ любопытные читаютъ съ удовольствіемъ и пользою Описаніе сихъ путешествій (Пох. сл. Ек. II.)

Важнѣйшія изъ ученыхъ путешествій: Палласа, Описаніе путешествій въ теченіи 6 лѣтъ, съ 1771 до 1776 (Переводъ Зуева). — Лепехина: Дневныя Записки путешествія по разнымъ провинціямъ Россійскаго Государства, 3 части, 1771 — 1780. — Гмелина, кончившаго жизнь въ плѣну у Горцевъ, Записки путешествій изд. Академіею, 1770—1784. 4 части (на Нѣмецкомъ); Русскій переводъ напечатанъ въ 1771—1785. — Крашенинниковъ умеръ въ томъ самый день, какъ онпечатался послѣдній листъ его Описанія Камчатки. 2 тома, 1775. изд. 2. 1818. и мн. др.

Еще любопытны Морскія Ученыя путешествія. 1. Путешествіе по Сѣверовосточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному Океану, съ 1785 по 1793 (8 лѣтъ находившагося при Географической и Астрономической Экспедиціи Биллингса Флота Кап. Сарычева (въ послѣдствіи Адмиралъ и Генералъ-Гидрографъ) 1802; и многія другія Описанія Ученыхъ Морскихъ путешествій сего знаменитаго мужа. — 2. Плаваніе для Описанія Курильскихъ Острововъ съ 1807 по 1809 годъ, 3 части, 1812, Головинна. и 3 Плаваніе къ Японскимъ берегамъ и сношеніе съ Японцами (для освобожденія изъ плѣна Головина С. п. б. 1816, Записки Рикорда. 4. Особенно достойно вниманія первое путешествіе Русскихъ во кругъ свѣта, въ 1802, 3, 4, 5 и 6 годахъ, 3 части, съ Атласомъ 1809 — 1813, знаменитаго Крузенштерна.

Конецъ Частной Реторики.

П Р И В А В Л Е Н І Е.

- 1) *Примѣт.* Языкѣ, сей чудесный даръ Неба, соединяясь и никогда не разлучаясь съ другимъ божественнымъ даромъ *разума*, создалъ людей въ общества, основалъ грады, составилъ науки, и служитъ орудіемъ числѣйшихъ, благороднѣйшихъ, высшихъ наслажденій ума и сердца. „Словесность есть главный органъ генія и чувствительности.“ *Карам.*
- 2) *М. Н. Муравьевъ говоритъ:* „языкъ сообразуется всегда „со степенію просвѣщенія, которой достигъ народъ его употребляющій. Онъ грубъ, недостаточенъ, безъ красоты и согласія удивихъ, и заключаетъ столько словъ, сколько народъ знаетъ „нуждъ и ощущеній. Медленно расширяется кругъ „понятій и обогащается языкъ новыми выраженіями. Одни сильные и просвѣщенные народы говорили прекрасными и обильными языками, которые пережили паденіе своихъ народовъ, увѣковѣченные въ книгахъ великихъ Писателей.“ (Т. III. стр. 169. Изд. 1819 — 20).

Въ наше время, Языкѣ и Литература заключаютъ два разныя понятія, *Языкѣ* значитъ *нынѣ* изустное употребленіе дара Слова или хопя и письменное, но писанное для удовлетворенія *первой* *нужды* человѣка, сообщаятъ мысли и чувствованія другому,

Область Языка ограничиваютъ нынѣ знаніемъ *Грамоты*, и, можетъ быть, *Грамматики*, и употребленіемъ безыскусственной *Прозы*—первыкъ, необходимымъ образованіемъ человѣка.

Л И Т Е Р А Т У Р А значитъ *нынѣ* произведенія языка, утвержденныя *писменами*, и, можетъ быть, *печатаніемъ*, какъ для современниковъ, такъ и для потомства; и припомъ произведенія, удовлетворяющія *второй потребности* человѣка—просвѣщенію ума, наслажденію вкуса.

Литература обнимаетъ есъ Словесныя науки съ ихъ произведеніями и Писателей съ ошличительными ихъ достоянствами.

- 3) *Примѣт.* Всего любопытнѣе новое раздѣленіе Словесности на 4 возраста человѣка: *Младенчество* Словесно-

сти простирается до Гомера; *Юность* ея обнимаетъ весь древній міръ Грековъ и Римлянъ; *Зрѣлый возрастъ* заключается въ новомъ мірѣ, со введенія Христіанской вѣры; *Преклонныя лѣта* ея, возрастъ мудрости, начинается XIX столѣтіемъ. Характеристики каждаго вѣка Словесности соотвѣтствуютъ характерамъ 4-хъ возрастовъ человѣка. *Младенчество* не различаетъ физическаго съ нравственнымъ; *Юность* стремится къ физическому, *Зрѣлый возрастъ* къ нравственному; а опытная *Преклонность лѣтъ* благоразумно соединяетъ опять физическое съ нравственнымъ. — Сіе раздѣленіе болѣе остроумно нежели полезно; но — въ наше время, иногда основываютъ на немъ нѣкоторую разность, нѣкоторыя тонкости въ произведеніяхъ, особенно Поэзіи древней и новой.

- 4) Какъ будто въ доказательство, что просвѣщеніе — подобно Солнцу въ Природѣ — восходитъ и скрывается отъ одинакихъ причинъ и одинакимъ образомъ, и что баснь *Сизифа*, съ камнемъ, вѣчно поднимаемымъ и низвергающимся, не есть мечта, но дѣйствительное изображеніе усилій человѣчества.
- 5) Скажутъ: быть краснорѣчивымъ, значитъ *умѣть* доказывать — *умѣть* дѣйствовать на разумъ, волю и спраси — *умѣть* достигать своей цѣли. Соглашамся на время; но спросимъ: что значитъ *умѣть*?... и достаточно ли для истиннаго Краснорѣчія достигать только цѣли? какова бы впрочемъ она ни была? . .

6) Краснорѣчіе, по другимъ, имѣетъ три признака: *силу чувствъ*, *убѣдительность* и *желаніе общаго блага*. Первые два могутъ быть и въ Краснорѣчіи мнимомъ, послѣдній существенно отличаетъ истинное Краснорѣчіе.

Съ каждымъ изъ сихъ признаковъ, Краснорѣчіе больше или меньше достигаетъ цѣли — *Сила чувствъ* и *убѣдительность* предполагаютъ и всѣ достоинства слога, но *желаніе общаго блага* должно быть всегда ихъ цѣлію. — Еслижъ не оно движетъ перомъ Писателя а подъ видомъ его — спраси ужасно! . . . „Опвергайте обманчивую прелесть, „столь часто заражающую даръ слова“ Безсмертные слова *Александра I-го* въ Рѣчи 15 Марта 1818 года.

7) *Θεοφάνης*, послѣ первыхъ словъ надъ гробомъ Петра, не могъ удержатъ слезъ — и все въ храмъ зарыдало. — Цесарь слушаеиъ Цицерона, и роняеиъ изъ рукъ смертныиъ приговоръ Лигарія. — *Антоній*, пребуя мщенія, открываеиъ окровавленную одежду Цесаря, и Римляне содрогаются. — Марва (*въ повѣсти Карамзина*), возбуждая ужасъ къ рабству, бросаеиъ цѣпи, и народъ перазаеиъ ихъ... Сила чувствъ всегда производитъ *Ораторскія* движенія.

8) Древнiе Софисты и Философы 18-го вѣка вводили въ заблужденіе силою чувствъ и убѣдительностію, и можеиъ быиъ, никто столько не соединялъ Кр. ума съ Кр. сердца, какъ *Ж. Ж. Руссо*. — Были ли они краснорѣчивы? *безъ сомнѣнія*. Но ихъ Краснорѣчіе еиъ *мнимое*, а не *истинное*, и тѣмъ опаснѣйшее, чѣмъ труднѣе видѣиъ змѣю подъ цвѣтами.

ЖЕЛАНІЕ ОБЩАГО БЛАГА. — *Краснорѣчіе добродѣтели* — еиъ тотъ *существенный* признакъ, по которому узнаеиъ *истинное* Краснорѣчіе, и опличаеиъ опъ *мнимаго*. Пламенное *желаніе добра*, стремленіе къ сей цѣли — воиъ благородный предметъ *истиннаго* Краснорѣчія, достойный добродѣтели!

Краснорѣчіе *ума и сердца* могутъ заблуждаться; но Краснорѣчіе *добродѣтели* — какъ самая добродѣтель, какъ Прекрасное (*само по себѣ*), оиаетъ *истиннымъ*, неизмѣннымъ для всѣхъ вѣковъ и народовъ. Кипо умножилъ хопя одною *полезною* истинною счаііе людей, приближилъ ихъ хопя на одинъ шагъ къ добродѣтели, *поиъ истинно* Краснорѣчиъ. Заиѣшимъ, что и мнимое Краснорѣчіе *желаеиъ* *вазавѣсь* *испипнымъ*, и *преднавая* *вредное*, *хочетъ* *доказатиъ*, *будто оно полезно*. Такъ пороки иногда принимаеиъ на себя видъ добродѣтели.

9) Можно ли назватиъ *испипнымъ* Краснорѣчіемъ то, которое предлагаеиъ мысли, *полезныя* для блага людей, но не имѣеиъ ни силы чувствъ, ни убѣдительноіи? *Незнаю*... но чувствую, что въ немъ еиъ *основаніе* *испипнаго* Краснорѣчія.

Много еиъ сочиненій, уважаемыхъ современниками и попоміиомъ *единственно* за *добрую цѣль* ихъ, за прекрасное желаніе блага Отечеству, или всѣмъ людямъ.

Истинно краснорѣчивымъ можетъ назваться тотъ, кто соединилъ Краснорѣчіе *ума* и *сердца* съ Краснорѣчіемъ *Добродѣтели*.

Мы любимъ мечты и въ Поэзіи и въ Прозѣ, если онѣ невинны, и приводя насъ въ восхищеніе облегчаютъ на минуту существенныя горести — Но мечты мнимаго Краснорѣчія, влекущія въ заблужденіе, возмущающія покой людей, равно пагубны какъ въ Стихахъ, такъ и въ Прозѣ. Сенатъ Римскій два раза изгонялъ изъ своего града Учителей Краснорѣчія. — Людовикъ XVIII вынужденъ былъ закрыть Каѳедру Словесности; ибо революціонныя мысли все еще были предметомъ Краснорѣчія. . . . Но въ наше время и въ нашемъ Опечесствѣ, кажемся, если и падаетъ нѣкоторое обвиненіе, то на молодыхъ, нескромныхъ *Поэтовъ*, а чрезъ нихъ и на невинную *Поэзію*; Прозаическіе Писатели наши знаютъ весь вредъ *мнимаго* Краснорѣчія и съ любовію стремятся въ *истинному*.

10) Тонкій и разборчивый Вкусъ, довольствующійся наслажденіемъ Прекраснаго въ Природѣ и въ Искусствахъ можно назвать *бездѣйственнымъ*: онъ производитъ любителей Искусствъ и Критиковъ, Но тотъ же Вкусъ стремящійся *самъ* создать свое *прекрасное*, идеальное, называется *Творческимъ*: онъ производитъ *Геніевъ*, *таланты* и *способности*.

11) *Геній* (Ingenium, quod nobis ingentum est) даетъ намъ такое высокое понятіе о творческой силѣ ума, о высшихъ способностяхъ души; что я и опредѣлять его не смѣю. — Можетъ быть, онъ есть часпица Божества, дерзающая въ бранный видъ подражать Всемогущему. . .

Древніе подъ именемъ *Генія*, воображали себѣ *духа* — *хранителя* мѣста и природныхъ даровъ человека. Новѣйшіе, какъ сказано, подъ симъ словомъ разумѣютъ счастливое соединеніе всѣхъ способностей и силъ души въ возможномъ совершенствѣ.

12) *Умилительное* (*само по себѣ*) есть союзъ *Истинны* и *Красоты*, очаровывающій насъ протѣпательнымъ *Благемъ*, и всегда напоминающій о *Благѣ* без-

конечномъ. На пр. Состраданіе.—Но въ какой степени желать Автору чувствительности? . . . Если сполько, чтобы каждое твореніе его очаровывало насъ и приводило въ умиленіе: то сіи чувствительность можетъ быть опасна собственному его сердцу. . . . Чтожъ дѣлать слабому смертному? . . . Вооружить чувствительную душу свою твердосію. . . . „Чувствительность можетъ быть безъ дарованія; но дарованіе безъ чувствительности не бываетъ.“ Кар.

- 13) Подъ словомъ *нравы* (*ἠθoi, mores*) Древніе разумѣли не обычаи страны, не нравы Орашора, или слушателей — но то, что мы разумѣемъ подъ словомъ *Дугъ времени*; т. е. всѣ желанія, описенія, надежды и ожиданія современниковъ. И въ семъ отношеніи они вымыслили *бизнь Сфинкса, предлагающаго Загадки*. Сколько сочиненій было и у нихъ и у насъ, которыя неразгадали сихъ загадокъ и *поглощены Сфинксомъ!* . . А подъ словомъ *Страсти* (*πάθος, affectus*) означали глубокое знаніе сердца человѣческаго, — самую труднѣйшую и полезнѣйшую изъ всѣхъ *Наукъ* *обыча*.
- 14) *Батюшкозъ* говоритъ: „Любовь и нѣжное благоволеніе къ человѣчеству, дадутъ прелесть его малѣйшему выраженію, и Писатель поддержитъ достоинство человека на высочайшей степени.“ *Коинтиліанъ* рѣшительно сказалъ: „Nemo bonus Orator, nisi vir probus.“ — А *Карамзинъ* повторилъ за нимъ: „Я увѣренъ, что злой человѣкъ хорошимъ писателемъ быть не можетъ.“
- 15) Или упоиребляли знаки: Такъ *Иденеиръ*, Царь Скиѣскій, послалъ *Дарію*, далеко зашедшему въ Скиѣю, *птицу — мышь — лягушку и 5 стрѣлъ*. Это значило: Если Персы не обратятся въ птицу, и не улетятъ — или въ мышь, и не зарожутся въ землю — или въ лягушку, и не станутъ прыгать по болотамъ: то имъ не избѣгнутъ Скиѣскихъ стрѣлъ.
- 16) Такъ на одномъ Египетскомъ храмѣ найденъ *Гіероглифъ*: „Младенецъ — Старецъ — Орелъ — Рыба — Змѣя.“ Сіи пять словъ читаются: Входящій и Выходящій (т. е. въ храмъ и изъ храма помни, что) Богъ не любитъ вражды.“
- 17) *Приливаніе*. Многіе раздѣляютъ всѣ прозаическія сочиненія по предмету, и по формѣ: но всякому предмету можно дать всякую форму. — Иные слѣ-

дующъ естественному ходу Прозы, въ томъ порядкѣ, въ какомъ вѣроятно, явились всѣ роды ея одинъ за другимъ. Но удобнѣйшій Методъ ученія пребудетъ начинать легчайшимъ и постепенно переходить къ труднѣйшему. Слѣдуя сему правилу Частная Реторика моя показываетъ: 1. Письма. 2. Разговоры. 3. Повѣствованіе. 4. Ораторство и 5. Ученость, посвятивъ себѣ правиломъ разсмапривать: а) Содержаніе, или предметъ каждаго сочиненія; б) Цѣль его; с) удобнѣйшее Расположеніе или форму; d) главнѣйшія Достоинства и недостатки; е) если родъ Прозы — исчислять его виды; f) если видъ, показывать лучшія сочиненія и главнѣйшихъ Писателей.

Призываніе для немногихъ. При указаніи Писателей, начинаю я съ Грековъ и Римлянъ: они служатъ основаніемъ. Все сказанное объ нихъ едва ли составитъ 1 листъ и потому не увеличитъ книжки. — У Новыхъ Народовъ ограничивался я однимъ именемъ славнѣйшихъ Писателей: всякая подробность вывела бы меня за границу моего намеренія. При указаніи твореній Отечественныхъ, я долженъ былъ — при всей краткости — ограничиться только сажнѣйшими; и жалко душевно, что не могъ говорить о многихъ Писателяхъ достойныхъ; но утѣшаюсь мыслію, что объ нихъ узнаютъ сами будущіе соперники ихъ — услышавъ отъ potentнѣйшихъ Наставниковъ, или отъ молвы народной.

18) Письма къ Государямъ другой Державы зависятъ отъ разныхъ отношеній. Тонъ ихъ основывается на степени званія, славы, частнаго образа мыслей и искусства того, кто пишетъ. — Истинныя похвалы въ искуснѣйшихъ вымыслахъ, въ самыхъ тонкихъ и блистательныхъ выраженіяхъ, составляють ихъ содержаніе и достоинство. Цѣль ихъ снисканіе Монаршей милости,

Таковы Письма къ Екатеринѣ II. знаменитыхъ иностранныхъ мужей и Писателей: Вольтера, Мармонтеля, Принца Делинъ и м. др. (онъ есть и на Русскомъ.)

19) Образцомъ древней Дипломатики можетъ служить ПисьмоThemistoclea къ Артаксерксу, сохраненное Эукидидомъ. Вотъ оно:

„Къ Тебѣ, Артаксерксъ, прибѣгаю я, Themistocle, нанесшій Дому Твоему золь больше, нежели всѣ

„Греки, воюя прошивъ Твоего Отца и защищая мою родину: но вмѣстѣ и тотъThemistocles, который несравненно больше сдѣлалъ ему добра, когда самъ избавился отъ бѣды, и когда Отецъ Твой подвергался явной опасности. (Вотъ тонкость и обдуманность! Themistocles нанесъ зла больше, нежели всѣ Греки, а добра еще больше, нежели зла). Ибо послѣ сраженія при Саламинѣ, когда Ксерксъ не хотѣлъ возвратиться въ Азію; ипайно я написалъ тебѣ, что непріятель хочетъ разрушить мостъ чрезъ Геллеспонтъ, отрѣзать его отъ Азіи и окружить со всѣхъ сторонъ — и симъ письмомъ избавилъ его отъ гибели. (Должно знать, что силѣ письма Themistocles хотѣлъ спасти не Ксеркса — а Грецію: ибо Ксерксъ съ остальными войсками могъ еще разбить Грековъ. Теперь онъ ставитъ это себѣ въ заслугу предъ Ксерксомъ! Вотъ Дипломатическая хитрость!) „Нынѣ изгнанный изъ Греціи, прибѣгаю къ Тебѣ и прошу Твоей дружбы, кою, если удостоюсь, то буду столь же вѣрнымъ другомъ Тебѣ, сколько спрашнымъ врагомъ былъ Отцу Твоему. (опять хитрый и обдуманный оборотъ!) „Но прошу, чтобы на то, о чемъ говорить хочу съ Тобою, Ты далъ мнѣ годъ времени; а по прошествіи года позволилъ явиться къ Себѣ.“ (Дипломатическая неопредѣленность! Артаксерксъ могъ думать, что Themistocles хочетъ говорить съ нимъ о завоеваніи Греціи, и что годъ времени нуженъ ему для изученія языка! . . . Чего желали, тому вѣрили.) — Нынѣ Дипломатическія тонкости и неопредѣленности больше усовершенствованы. Для нихъ въ Европѣ есть и особыя формы и особый языкъ.

- 20) Вотъ выписки изъ письма Ф. Визика о Франціи. — Характеръ Французовъ: „Разсудка Французъ не имѣетъ и имѣть его почелъ бы несчастіемъ своей жизни; ибо оный заставилъ бы его размышлять, когда онъ можетъ веселиться. Забава есть одинъ предметъ его желаній. А какъ на забавы потребны деньги, то для приобрѣтенія ихъ употребляетъ всю остроуму, коюрою его природа одарила. Остроумя, не управляемая разсудкомъ, не можетъ быть способна ни на что, кромя мѣлочей, въ коихъ и дѣйствительно Французы берутъ верхъ надъ цѣлымъ свѣтомъ. — — — Примѣтилъ я вообще, что Французъ всегда молодъ, а изъ молодости вдругъ переваливается въ дряхлую старость: слѣдственно въ совершенномъ возрастѣ никогда не бываетъ.“ — — Военная Дисциплина: „Въ одинъ разъ

когда ложа (*Губернаторская въ Монпелье*) навалнена была лучшими людьми города, часовой, соскучивъ спонть на своемъ мѣстѣ, опошелъ отъ дверей, взялъ стулъ, и поставя его рядомъ со всѣми сидящими знавшими особами, сѣлъ тушь же смотрѣть *Комедию*, держа въ рукахъ свое ружье. Подлѣ него сидѣлъ *Маіоръ* его *Полку* и *Кавалеръ* *Св. Людовика*. Удивила меня дерзость солдата и молчаніе его *Командира*, котораго ваялъ я вольность спросить, для чего часовой такъ къ нему присосѣдился? *Ему хочется смотрѣть Комедию*—отвѣчалъ онъ съ такимъ видомъ, что ничего страннаго тушь и не примѣчаешь. „— — — *Судопроизводство во Франціи*: „Тяжелыя дѣла такъ же несчастны во Франціи, какъ „и у насъ (1778 года) съ тою только разницею, „что въ насѣхъ ошечесивъ издержки тяжущихся „не столь безмѣрны. Правда, что у насъ и у нихъ „всего чаще обвинена бываетъ сторона безпомощ- „ная; но во Франціи, прежде, нежели у праваго „опнять, надлежитъ еще много сдѣлать церемоній, „которыя обѣимъ сторонамъ весьма убыточны. У „насъ же, покрайней мѣрѣ въ томъ преимущество, „что дѣйствуютъ гораздо проворнѣе, и какъ скоро „вспунился какой нибудь полубояринъ, родня Вель- „можи, то въ самой потъ часъ дѣло со всѣмъ уже „береть другой оборотъ и приближается къ кон- „цу. Скажушь мнѣ, что Французы превосходятъ „насъ въ Гражданскихъ дѣлахъ краснорѣчіемъ. Прав- „да; но все сіе весьма хорошо для Французскаго „языка, а не для праваго дѣла. При безсовѣстныхъ „Судьяхъ Цицеронъ и Вахтинъ равны Орапо- „ры. . . .“ (*Оригинальная рѣдкость; кто могъ ожидать такой параллели Цицерону?..*)

- 21) 1) Думающе, что Письма *Анахарсиса* подали поводъ *Бартелеми* къ составленію прекраснѣйшаго *Описанія Греціи*, подъ заглавіемъ: *Путешествіе юнаго Анахарсиса*. — 2) Полагающе, что *Оемистоклѣ* писалъ ихъ во время изгнанія, и мы выше видѣли письмо его въ *Арнаксерксу*. — 3) Если сіи Письма дѣйствительно *Фаларидовы*, то онѣ оправдываютъ характеръ его, очерченный въ *Исторіи*.

22) *Діалектика* у Древнихъ означала поже, что и у насъ *Логика* (въ видѣ разговора) и почи- палась однимъ изъ семи *Изящныхъ Искусствъ*. Вотъ ихъ *Изящныя Искусства*: 1) *Грамматика*, 2) *Піи- тика*, 3) *Реторика*, 4) *Діалектика*, 5) *Живопись*,

6) *Скульптура*, и 7) *Музыка*. Другихъ Из. Искусствъ Древніе или не знали или не признавали.

23) Въ наше время Разговоры меньше употребительны, нежели прочіе роды Прозы: но по рѣдкости и новостіи бываютъ пріятны.

24) Сократовъ способъ ученія, легкій и пріятный, сохраненъ въ сочиненіяхъ Первыхъ Философовъ и подалъ поводъ къ Философскимъ Разговорахъ. Первые сочиненія Философовъ писаны Разговорами.

25) Цѣль сихъ разговоровъ (Философскихъ) состояла въ томъ, чтобы объяснить истинну, доказать и утвердить неоспоримымъ образомъ: слѣдственно просвѣпить разумъ, сообщить ему полезныя истинны.

26) Въ наше время часто дѣтскія, учебныя книги пишутся въ вопросахъ и отвѣтахъ. Тупъ представляющіеся только два лица: Ученикъ и Учитель. Это собственно Сократовъ Методъ.

На пр. Катихизисъ въ вопросахъ и отвѣтахъ.

а) У Древнихъ были еще Симпозиы, т. е. Разговоры на ученыхъ пирахъ. Они показываютъ обычай Древнихъ, бесѣдовать въ обществахъ обо всемъ относящемся къ Наукамъ и Философіи.

До насъ дошли два Разговора, подъ названіемъ *Симпозіи*: *Ксенофоновъ* и *Платоновъ*, и оба любопытны и прекрасны.

27) Разговоры въ Царствѣ Мертвыхъ могутъ быть причислены къ любопытнымъ и занимательнымъ Прозаическимъ Сочиненіямъ.

28) Повѣствованіе для уха то, что музыка для слуха: Описаніе для сердца то, что живопись для зрѣнія.

29) Философы хотятъ, чтобы имъ вѣрили. — Прозаикамъ велитъ сердце сомнѣваться: но мы замѣтимъ, что Повѣствованіе съ Описаніемъ суть дѣйствительно два способа изложенія почти одинакихъ предметовъ, почти одинаковымъ образомъ.

30) Повѣствователю — сверхъ общихъ качествъ Писателя — необходима память происшествій и именъ, а иногда и мѣстная.

- 31) *Примѣг. 1.* Величайшій образецъ Сравнительныхъ Жизнеописаній оставилъ намъ *Плутархъ* Пер. С. Ю. *Дестунисъ*. — Жизнь и дѣянія Петра 1. *Галера* 3. ч. Пер. — Жизнь Суворова — *Фуксомъ* — Жизнеописанія великихъ людей при Петрѣ 1. *Бантыша* — *Каменскаго*, 3. части. и м, др.

Примѣг. 2. Юноша, съ пылкою душею, почти всегда ищетъ идеала, какимъ быть желаетъ. И горе ему! если изберетъ идеаломъ мечтательнаго Героя Романовъ: онъ на каждомъ шагу встрѣтитъ пропирорѣчїе. Но счастливъ юноша, читающій съ размышленіемъ жизнь великихъ мужей и Героевъ; по нимъ онъ можетъ сосланиъ себѣ правила и будущій характеръ; и кто знаетъ — можетъ быть столько же, какъ они, будетъ полезенъ Отечеству.

- 32) Занимательность иногда заключается въ главномъ событіи, необыкновенномъ, трогательномъ и разительномъ — иногда въ любопытныхъ и привлекательныхъ подробностяхъ, предшествующихъ, или сопровождающихъ обыкновенное событіе. — Проза Повѣсти должна быть изящная, и — судя по произшествію — можетъ быть *Стихотворная* Напр. *Оскольдъ Муравьева*, или *Марѳа* *посадница Карамзина*.

- 33) Всѣ роды Прозы мертвы, они на бумагѣ: Ораторство живо, оно въ устахъ и дѣйствуетъ. И сколько человекъ даромъ слова возвышается надъ безсловесными: столько Ораторъ даромъ Краснорѣчія возвышается надъ простыми людьми. — Онъ опѣдѣляется опѣ Прозаикомъ и, подавая одну руку имъ, а другую Поэтамъ, становится посреди ихъ, на нѣкоторомъ почтенномъ возвышеніи.

- 34) У насъ Ораторъ Духовнаго Краснорѣчія называется *Проповѣдникъ*; Ораторъ Похвальныхъ Словъ, Панегириковъ — *Панегиристъ*; Ораторъ Судебнаго Краснорѣчія — *Адвокатъ*; Ораторъ Политическаго Краснорѣчія — *Политикъ*, *Дипломатъ*.

У Оратора свое Изобрѣтеніе, Расположеніе и особое выраженіе мыслей, соединенное съ языкомъ дѣйствій (въ XXVI отдѣленіи разсматривается порознь каждая обязанность Оратора.)

- 35) Цѣль Оратора, въ душѣ его; а предметъ, текстъ или Предложеніе — тема, въ началѣ слова. Иногда и тема и цѣль открываются Ораторомъ въ теченіи рѣчи.

- 36) *Тема* должна быть въ совершенной гармоніи съ цѣлью и соотвѣтствовать всѣмъ *четыремъ* требованіямъ — иначе зданіе Оратора зиждется на пескѣ.
- 37) Дижонская Академія даетъ *тему*: Полезна ли Наука или вредна? Ж. Ж. Руссо не хотѣлъ стать на ряду со всѣми на правой сторонѣ и избираетъ *лѣвую*, соображая а) Наука имѣютъ множество злоупотребленій; слѣд. тема будетъ согласна съ его цѣлью. б) Спрашиваетъ собственные силы, и сердце его можетъ быть запрепечало отъ чувства самонадѣянности и славы с) Кто будетъ судья его? Члены Академіи. d) Но былъ ли онъ самъ увѣренъ во вредъ Наукъ, или только хотѣлъ увѣрить Членовъ Академіи? это его тайна. . . (кажется гордость и тщесловіе ослѣпили его совѣсть и держали на то время въ пріятномъ обманѣ: ибо не могъ бы онъ слить и силы ума и чувствъ сердца въ такое сильное краснорѣчіе.) И Академія увѣнчала трудъ его, и Европа увидѣла, до какой степени можетъ простирается *личное* Краснорѣчіе.
- 38) Мы имѣемъ великіе примѣры Августѣйшихъ Орапоровъ нашихъ: Рѣчь при открытіи Сейма Царства Польскаго (15 Мар. 1818) Александра 1. и двѣ Рѣчи на томъ же Сеймѣ (въ 1830) Николая 1.

Вотъ мѣсто, гдѣ юные Таланты могутъ видѣть всю высокость мыслей благословеннаго Александра.

„Представителя Царства Польскаго! Попытайся достигнуть высоты вашего предназначенія. Вы призваны дать великій примѣръ Европѣ, устремляющей на васъ свои взоры.

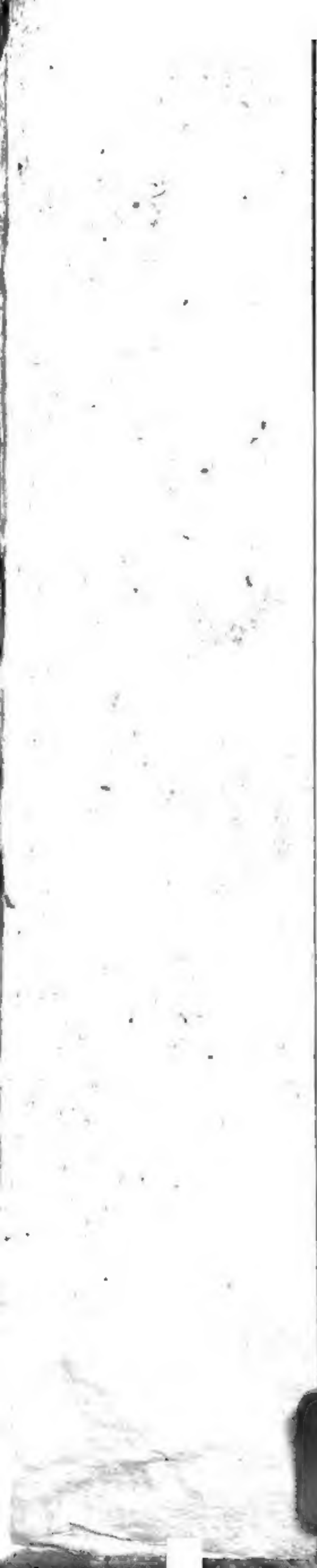
„Докажите своимъ современникамъ, что законно— свободныя постановленія, коихъ священная начала смѣшиваютъ съ разрушительнымъ ученіемъ, угрожающимъ въ наше время бѣдственнымъ паденіемъ общественному устройству, не суть мечта опасная; но что напротивъ, таковыя постановленія, когда приводятся въ исполненіе по воле сердца, и направляются съ чистымъ намѣреніемъ въ достиженію полезной и спасительной для человѣчества цѣли; то совершенно согласуются съ порядкомъ, и общимъ содѣйствіемъ утврждающимъ истинное благоденствіе народовъ.

„Вамъ предлежитъ нынѣ на опытъ явить сію великую и спасительную истину. Да будетъ взаим-

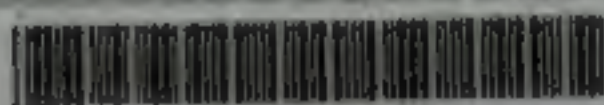
„многое согласіе душею вашего собранія, а достоинство, хладнокровіе и умѣренность, да ознаменуютъ ваши прѣнія.

„Руководствуясь единственно любовью къ Отечеству, очищайте мнѣнія ваши отъ всѣхъ предубѣжденій, освобождайте ихъ отъ зависимости частныхъ, или исключительныхъ выгодъ, и выражая ихъ съ простою и прямодушіемъ, опровергайте обманчивую прелесть, столь часто заражающую даръ слова.“ — *(Миръ праху Твоему Благословенный! Онъ вѣдалъ всю высоту своихъ мыслей и всѣ требованія для политическихъ сужденій, вѣдалъ и злоупотребленіе дара слова!)*

- 39) Таковъ характеръ молодыхъ людей, едва кончившихъ курсъ ученія, коихъ умъ и воображеніе наполнены Наукой — Таковъ слогъ и Кандидатовъ Ученыхъ Степеней; они смотрятъ на Науку, какъ на игрушку, которою вертятъ какъ хопашъ. —
-



Sm 15141
v. 1



3186262326